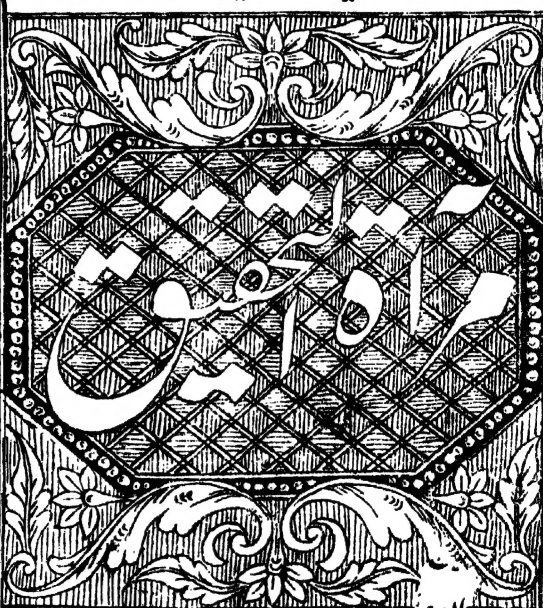


U.0909

إِنَّ هَذَا تَذَكُّرَةٌ فَمَنْ شَاءَ اخْتَذِ رِسْبًا

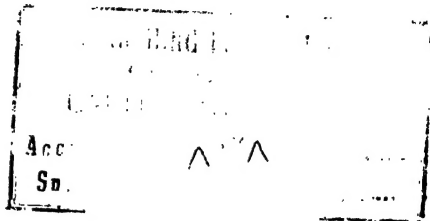
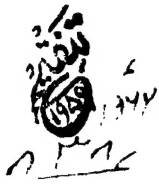
بتوفیق صانع عالم و حق نوع بنی آدم مرتبه ثانیه حسب
درخواست مؤمنین شایسته کتاب لاجواب است



از مصنفات حافه سال البایر و مجمع الخاء و القفات الطاهره
جناب سید الفداء بی صاحب بگرامی تخلص به شورش
س ن ا ن ا ک و ر قصه قمر زین

مطبع جعفر و اخ حاجد کمالی یکنون نفیس بیروت

اول



بسم الله الرحمن الرحيم

حجۃ بید و سپاس لا تقد اُس علیم برحق اور حکیم خلق کو نہ اور ہر کہ جس نے عقل کو عارف و
 شناسا و جوب وجود کا اپنے پیدا کر کے دلیل اول بنایا اور بعد ازان پیغمبر و ن کو عقل کل
 بلکہ بہ از عقل کل بنا کر عقل کو مطیع و محکوم اُنکا فرمایا عظم علم و جل حکمت و لغت بیفات
 و در و بی نہایت اُس سرور رسل خاتم الانبیاء کو زیبا ہر کہ جس نے راہ نجات کو اپنے چراغ ہدایت
 ایسا روشن و منور کیا کہ اگر اندھا بھی اُس راہ پر بصیرت دل علیٰ قوس قزح مقصود بلکہ مقام محمودین
 سیدھا پہنچے صلوا علیہ و آلہ و سلموا تسلیما اور شقیۃ افراد ان مع میا ان اُس
 سردار اوصیا اور اُن اللہ ہذا کو لائق ہر کہ جنہوں نے اُن حرا خیر اہل کونندہ اذ کفر و نفاق سے
 ایسا ہر لاکہ باوجود ہزار ہا چھوٹوں کے کبھی مجاہد یا صلوات اللہ علیہ و آلہ و سلم اجمعین
 مقررین تقریر فقیر سر یا تقصیر عامی و لد میرا می بلکہ امی
 حق تعالیٰ عن جن ۱۴۸ ص ۱۴۸ طراز ہر کہ جب اس بیچران کو چند ماہ اتفاق بیکاری کا ہوا تو
 چاہا کہ وہ بیکاری بھی خالی از نفع نہ رہے لہذا بعض تفکرات و منہ کو اپنے کہ تعلق و

اصول دین سے (جبکہ انضباط قبل اسکے آغاز کیا تھا) بسبب عدم فرصت انجام کو نہیں پہنچا
 ایک مقدمہ و پنج مباحث و خاتمہ اندر اس رسالہ کے کہ اسکا از روئی تاریخ آغاز مکتبہ تحقیق
 رکھا گیا ہی مضبوط اور مجتمع کر کے خدمت میں برادران دینی کے ہدیہ کرتا ہی مصرعہ
 گر قبول افتد رہے غرض و شرف

مقدمہ

بیان میں اُن امور کے جنکا اظہار قبل از آغاز مقصد و مناسب ضروری معلوم ہوا اور ہم میں کل اظہار

کلام اول اظہار حقیقت عقل میں اور کچھ اُس سے متعلق ہی

واضح ہو کہ عقل ایک قوت ہی قوائے نفس نامطہ یعنی روح انسانی سے کہ مراد انسان باہلہ
 اسی روح سے ہی اور اُس قوت کو جس سے عقل مراد ہی قوت نامطہ کہتے ہیں کہ جسکے ذریعہ سے
 ادراک کیئے جاتے ہیں وہ امور جو قابل تعقل عقل ہوں اور جسکے وسیلے سے تجویز اور تمیز
 کیے جاتے ہیں حسن و قبح ہر اقوال و افعال و اشیاء وغیرہ اور نیز مروتات و حواس کے جسکے
 قاعدہ تمیز سے خلاف نکلیا جائے اور حواس ہر دنی و دوردنی نزدیک عقل کے ایسے ہیں
 جیسے کار گزاران و آلات ہوتے ہیں نزدیک صالح کے ایسے سطح صد و فعل صالح یعنی کار گزاران
 و آلات کے دشوار ہی سطح صد و فعل عقل بغیر حواس ہر دنی و دوردنی کے مشکل اور سطح
 نقص و الغدام کار گزاران و آلات باعث نقص و الغدام صنعت تصور ہی کہ سطح نقص
 الغدام حواس باعث نقص و الغدام فہم و تمیز ممکن ایسے مناسب معلوم ہوا کہ پہلے تفصیل
 اور کار متعلقہ ہر ایک حواس کے اور انکی علل ضروری ظاہر کیے جائیں تاکہ وجہ نقص فہم و تمیز
 بخوبی سمجھ میں آجائے آگاہ ہو کہ حواس ہر دنی و دوردنی کار گزاران کے ہیں یا نہ ہیں
 اول باصرہ یعنی دیکھنے والی قوت دوم یعنی سنے والی قوت سوم ذائقہ یعنی وہ قوت

جو ادراک نہ ہو گا کرتی ہی چہارم شامل یعنی وہ قوت جو ادراک برکاکرتی ہی چہم شامل یعنی
وہ قوت جو ادراک سختی دہری وغیرہ کا کرتی ہی اور حواس درونی جو منبر لہ آلات کے ہیں بھی مانج
اول حس مشترک اور وہ محسوس کرنے والا ان چیزوں کا ہی جو حواس خمسہ بیرونی کو حاصل ہوتی
دوئم تخیل اور وہ محفوظ و قائم رکھنے والا ان صورتوں اور کیفیات و کلیات کا ہی جو حس مشترک سے
محمول اور بعض حواسوں سے پیدا ہونے شروع متصورہ اور وہ بغیر وقت تصور کرنے والا
ان چیزوں میں ہی جو حس مشترک سے محسوس یا اندر خیال کے محفوظ ہونے اور قائم کرنا دلائل
یقینات کا تعلق اسی کے ہی چنانچہ اسی سبب سے بعض اسی حواس سے عقل مراد لیتے ہیں
اور نام اسکا مدر کہتے ہیں دھو خلاف چہارم و اہمہ اور وہ بغیر وقت توہیات سنا
پیدا کرنے والا ہی تصورات اور دلائل متصورہ میں بنا بر تیز صحت و سقم آنے اور بعض
واہمہ کو بعد تخیلہ و قبل متصورہ کے جانتے ہیں مگر یہ اسے غلط ہے سبب تریب فیصل مکمل
پنجسم حافطہ اور وہ نگاہ رکھنے والا ان معانی و مطالبہ کا ہی جو بعض حواسوں اور
تجوئز و تمیز عقل سے حاصل ہونے مگر تجویز و تمیز و ادراک اس امر کا کہ فلان تصور صحیح ہی
یا غلط قیاسی ہی یعنی باہیات و اسبہ متعلق بعقل ہی جیسا اکثر حکماء حالیہ متفق ہیں
کہ عقل جو اس خمسہ درونی سے ملحدہ ہی اور قوت مجوزہ و تمیز و مدر کہ اس میں ہونہ مدر کہ بجا
خود کوئی حواس ہی اور عقل حواس اور پردہ قسم کے ہیں اول ضعف و دوم اختلال اور
واختلال میں یہ فرق ہی کہ ضعف سے افعال حواسوں کے بغیر تفسیر بحالت خود قائم ہو مگر کیفیت
ہو جاتے ہیں اور اختلال سے افعال انکے تغیر غریب صحیح و غیر واقع ہو جاتے ہیں اختلال
حواس بدرتہرہ ضعف حواس سے اور اس ضعف و اختلال کے لیے درجے ہیں تا بہ اندام
و قبول تناقض و سباب ضعف و اختلال کے بہت ہیں یہ رسالہ انکی شرح کی گنجائش نہیں لیتا

مگر تردد و اضطراب و تعصب و اغراض و تکبر و غرور عقل و علم ہی دو تین سبب ہیں جہاں پہلے
 پس ضعف و اختلال حواس بہر صورت یا علت ضعف و اختلال عقل تصور ہو خصوصاً
 اختلال حواس درونی علی الخصوص ضعف و اختلال تصور و دوا ہمہ کیوں کہ تصور بہر صورت
 اقورات مشکلات میں عاجز رہتا ہے و بحالت اختلال تقررات غیر صحیح کرنا ہے اور دوا پہلے
 ضعف پیدا کرنے میں تو ہمت و واقعی کے مجبور رہتا ہے اور بحالت اختلال تو ہمت خلافت
 غیر واقع و نامناسب پیدا کرتا ہے اس صورت میں عقل او پر دو قسم کے نظام ہوتا ہے
 اول سلیم جو سچ اپنے کل حواسوں کے صحیح و سالم ہو و دوم غیر سلیم جو سچ اپنے
 حواسوں کے صحیح و سالم نہ ہو اور ظاہر ہے کہ حاصل ہونا ایسے عقل سلیم کا جو ہمیشہ در ہر وقت
 سلیم رہے حال ہی پس جہاں تک عقل کی سلامتی میں فرق ہو گا وہیں تک غم و غم و غم
 ہوگی جسے کہ یقین کو وہم و قیاس سے اور وہم و قیاس کو یقین سے غم و غم و غم

اقسام مفہومات و تمیزات عقلی

واقع ہو کہ کوئی امر بغیر وسیلہ عقل کے فہم و تیز میں آئینہ سکتا ہے اور جسے ہر قابل فہم
 عقل کے ہیں اوپر دو قسم کے ہیں۔ برہمی و نظری۔ اور جو علامہ ان کے ہیں حال ہے اور
 انکا عقل سے پس برہمی اُسکو کہتے ہیں جو محتاج برہیل نہیں یعنی وہ امر ہے جس کا کچھ
 واقع نہ ہو اور بغیر دلیل قدر قبول کر لے چنانچہ انھیں مقدمات کہ حکما یقینیات اولیات و
 دہیات کہتے ہیں اور نظری اُسکو کہتے ہیں جو محتاج برہیل ہو یعنی وہ امر ہے جس کا کچھ
 واقع ہو اور بغیر کسی دلیل کے قبول نہ کرے پس مفہومات برہمی اصل و اساس ہیں ہر
 سمجھ سکتا ہے اور افضل ہیں مفہومات نظری سے یقین کرنے کے لیے اور جن امور پر کوئی
 دلیل قابل قبول قائم ہونا ممکن نہ ہو وہ محال ہیں عقل پر اگر امور متعلقہ دین میں

اقوال محکم و مسلم خدا و رسول واسطے اہل دین و ملت کے داخل برہیات و یقینیات کے تصور میں

اقسام دلائل نظری

جملہ دلائل نظری کہ کلمہ و کلام محبت و تکرار تعلق اُٹھنے پر اور ہر دو قسم کے ہیں قطعی و غیر قطعی و دلیل قطعی جسکو حتمی و یقینی بھی کہتے ہیں وہ ہے کہ استدلال جسکا برہیات اور تجربات اور مسلمات وغیرہ یقینیات پر ہو اور امورات متعلقہ دین میں واسطے اہل دین و ملت کے احوال محکم و مسلم خدا و رسول و معصومین یقینی پر اور اُنکے استدلال میں کسی وہم مناسب کی گنجائش نہ ہو مگر چونکہ یقین اس امر کا کہ کسی وہم مناسب کی گنجائش ہے یا نہیں یا یہ کہ جو وہم کیا جاتا ہے وہ مناسب ہے یا نہیں بغیر عقل سلیم کے بہت دشوار ہے لہذا کوئی دلیل نظری خالی از محبت و تکرار نہیں رہ سکتی مگر زرد صاحبان عقل سلیم و نصف مزاجان اور دلیل قطعی وہ ہے کہ استدلال جسکا برہیات و تجربات و مسلمات وغیرہ یقینیات پر نہویا ہو تو اُسکے استدلال میں کسی وہم مناسب کی گنجائش ہو اور اسکو قیاس متعارف یعنی ظن غالب بھی کہتے ہیں اور اس قیاس کے لیے درجے بہت ہیں تا بقرب یقین مگر دلیل قطعی افضل ہے دلیل غیر قطعی سے اور فقط دلیل غیر قطعی یقین کے لیے کافی نہیں ہو سکتی اور نہ دو یقین کا کر سکتی ہے مگر تائید اور وہم وہ ہے جو درجہ قیاس یعنی ظن غالب تک بھی نہ پہنچے اس صورت میں ظاہر ہے کہ عقل کے دو راستے ہیں ایک یقینی دوسرا قیاسی۔ راہ یقینی مثل راہ راست ایک سے زیادہ نہیں ہو سکتی اور راہ قیاسی مثل راہ کج ہزار بلکہ قیاس سو بہت کلمہ و کلام غیر مفصل و نامفہم ہے لہذا بغیر تجربہ قیاس کا اعتبار نہیں اور تجربہ اکثر امور دین میں محال اور محال نہیں وہاں ناجائز اس سبب سے کہ تجربہ کے لیے اول اختیار کرنا امور باطل کا ممکن ہے اور دین میں ہر وقت امور باطل کا اختیار کرنا قبیح۔ لہذا امور دینی کا یقینی ہونا ضرور ہے

بخلاف امور دنیاوی یعنی مفید دنیا کی کہ انہیں قیاس کو دخل دنیا ضائع نہیں کیونکہ ہر
 دنیاوی زیادہ تر بذریعہ تجربہ کے اخذ کیے جاتے ہیں اور تجربہ کے لئے اول قیاس کر لینا
 ضرور ہے ورنہ بغیر قیاس کے تجربہ میں بہت دشواری تصور ہوتی ہے پس اگر تجربہ مطابق
 قیاس کے درست ہو تو فیہا ورنہ بجز ضائع جانے محنت تجربہ کے کوئی اور ضرر متصور نہیں
 اور امور دینی ہر وقت خلاف پڑنے کے صورت میں موجب عقاب و عذاب آخرت تصور
 ہیں اس صورت میں امورات دین میں مخصوص امورات اصلی دین میں (کہ ایمان صلی
 متعلق اُسے ہے) وہم و قیاس پر چلنا یا عمل کرنا بالکل جہل نہیں ہو سکتا بلکہ بغیر یقین کے
 نہ اور قابل اختیار کا اختیار کرنا روا ہے نہ اور قابل ترک کا ترک جائز کیونکہ ہر گاہ قیاس
 کی انتہا و اعتبار نہیں تو بصورت جواز استخراج امور اصلی دین بقیاس دوحال سے خالی
 نہیں یا جملہ مذاہب حق و باطل جو بذریعہ قیاسات استخراج ہوں حق تصور ہیں و ہوں
 خلاف عند العقل والنقل یا تکلیف الاطلاق اور ظلم تصور ہے جو خدا پر قبیح ہے اور ہرگز
 یقین نہیں ہو سکتا ہے کہ پروردگار عادل جس امر کو یقیناً ثابت نہ رکھے اُسکے تصدیق کی
 تکلیف دے یا اُسکے تصدیق نہ کرنے کے سبب گناہ قائم فرمائے چنانچہ لکھا ہے کہ اول
 جسے قیاس پر عمل کیا شیطان ہے پس قیاس راو شیطان تصور ہے تا بہ وہم چہ بہ
 اس صورت میں ظاہر ہے کہ مقابلہ دلائل دہشی و یقینی دلائل دہشی و قیاسی قابل لحاظ
 و جواب نہیں کیونکہ قیاس خود مقادست یقین کی کر نہیں سکتا پس جو لوگ یقین و
 قیاس و وہم میں فرق نہیں کر سکتے یا اپنے اور دوسرے کے قیاس ہی کو یقین سے بڑھ کر
 سمجھتے ہیں اُنکو راہ اصلی دین پر عبور حاصل کرنا دشوار ہے ایسے ہر شخص کو لازم ہے کہ اول
 یقین و وہم و قیاس میں تمیز حاصل کرے بعد ازاں دین کو راہ یقین میں ڈھونڈے

نہ راہ وہم و قیاس میں جب یہ معلوم کیا تو اب جاننا چاہیے کہ جملہ امور دین اور دوسم کے
 ہیں۔ اصولی و فروعی۔ اصولی عقلی و نقلی دونوں میں اور فروعی صرف نقلی۔ امور فروعی سے
 اس رسالہ میں چند ان بحث نہیں ہو مگر امور اصولی سے جو عقلی و نقلی دونوں میں لیکن ہر
 کہ دلائل عقلی مفید عام ہیں اور دلائل نقلی مفید خاص فرقہ پس امور عقلی کے لئے ایسا ثبوت
 ضرور ہے جو یہی ہو یا ایسا نظری ہو جو ہر طرح حتمی ہو تاکہ حدیقین کو پہنچے اور امور نقلی بھی
 یقینی ہو سکتے ہیں جو پیغمبر برحق لینے صادق و معصوم یقینی سے ماخوذ ہوں اور بذریعہ صادق
 و معصوم یقینی کے پہنچیں اور بصورت نہیں ہئے کسی صادق و معصوم یقینی مسلم کے وہ ہو
 یقینی ہونگے جبکی محنت پر اتفاق و اجتماع ہو فرقہ ہائے مختلفہ کا جسے اسکی بحث متعلق ہو
 اور بنا بر استدلال باخود ہا کسی خاص فرقہ یا خاص امت کی وہ امور جو خبر اتفاق و اجتماع ہو
 اس خاص فرقہ یا خاص امت کا مگر اس اتفاق و اجتماع سے وہ اتفاق و اجتماع مراہنین ہو
 کہ کسی غیر پیغمبر یا غیر معصوم کی اسے یا قول یا فعل پر بغیر استدلال عقلی یقینی کے کر لیا جائے
 لیکن کہ جب اصل ہی اسکی یقینی نہیں ہو تو نقل و فروع کی طرح یقینی نہیں ہو سکتی اور ایسا
 اتفاق باطل پر فرقہ ہائے باطلہ میں صرفاً موجود ہے بلکہ اس اتفاق و اجتماع سے براہِ حق
 کہ جملہ اشخاص فرقہ اوپر صحت اس امر کے جو کسی صادق و معصوم مسلم سے ماخوذ ہو جب
 اتفاق ہو جائے تصحیح نقل متفق و مجتمع ہوں یعنی اول حسبِ عدہ تصحیح عقلی یعنی از روی قوا تر جائز
 اور قوا تر جائز سے یہ مراد ہے کہ زیادہ لوگ کسی قول یا فعل کی نسبت کسی صادق و معصوم مسلم
 سے متفق اللفظ روایت کریں اور کوئی شبہہ سازش کا اُن راویوں کے پایا جائے یا یہ کہ
 کوئی امر مختلف طور کے زیادہ راویوں سے ثابت ہو اور اغراض اُن راویوں کے متراوٹ نہ
 اُس امر سے متعلق نہوں۔ دوئم مطابق حد مقررہ شرع یعنی وہ قول یا فعل پیغمبر یا معصوم

جو سلسلہ عادلین ثابت ہو اگرچہ یہ حد احکام فرہی کے واسطے ہر نہ واسطے احکام اصولی کے
 تاہم اگر ایسی روایت نقیض نہ ہو دوسری روایت صحیحہ متواترہ یا متفق الدام یا عقل بیسی
 تو قابل قبول ہو سکتی ہے مگر ہر صورت میں عدل عادلین مذکور کا یقینی یعنی خالی از شک نہیں
 ہونا ضرور ہے پس چونکہ اس وقت کوئی صادق و معصوم مسلم موجود نہیں ہے اس لیے اس وقت
 واسطے استخراج و قائم کرنے امور اصولی کے کہ ضرورت اس کی کل فرقہ ہادی اسلام سے متفق
 اور دین و ایمان اصلی اُس پر موقوف و منحصر ہے وہی سنہی آیات الہی اور وہی متن و معنی احادیث
 پیغمبر بغیر چون و چرا قابل یقین و قیاس مشہور ہیں جو باتفاق و اجتماع است مسلم ہوں یعنی جنہ
 فرقہ ہادی مختلفہ اسلام نے کہ از روی اختلاف اصل اصول کے دو فرقہ سنی اور شیعہ کہ ہیں
 اتفاق و اجتماع کیا ہو اور امور اختلاف کل امور مختلفہ میں رجوع کرنا طرف راستی کی
 جو مفید عام ہیں ضرور ہے لیکن دلائل استدلالیہ عقلی وہی قابل یقین تصور ہوں گے جو حجتی
 و بدیہی ہوں یا وہ فطری کہ استدلال جنکا بدیہیات و تجربات یا سلمات یعنی آیات و احادیث
 صحیحہ متفقہ پر بطور حتمی ہو اور بقابلہ دلائل عقلیہ یقینیہ دلائل قیاسیہ و دوسرے کا قابل
 لحاظ تصور نہونگے گو رد اُس وہم و قیاس کا ذہن میں آئے یا نہ کیونکہ اذہان و افہام
 انسانی کل غموہات کی فہم پر محیط نہیں اور علاوہ اسکے ہر مسئلہ کے لیے ایک اصول ہے جو اصل
 اسکا غلط کر دیا جاتا ہے تو اُس کے متعلق کے توہمات کا جواب قابل یقین شکل ہو جاتا ہے توہمات
 میں جب تک ہر مسئلہ کے اصول کو دلائل یقینیہ فیصل و قائم نہ کر لیا جائے اس وقت تک ایک
 مسئلہ کو دوسرے مسئلہ غیر منفصلہ کے توہمات سے رو کر یا ہرگز جائز نہیں ہو سکتا جیسا اہل سنت
 مسئلہ مجرب و اختیار و قضا و قدر وغیرہ کے اصول کو غلط کر کے اُس کے متعلق کے توہمات کو ہر
 مسئلہ کے دلائل یقینیہ میں پیش کیا کرتے ہیں پس اُنکو لازم ہے کہ اول مسئلہ مجرب و اختیار

اصول میں بحث کر کے اُسکو فیصلہ کریں اور جب تک اُنکے اصول کو برائے یقینی فیصلہ قائم نہ کر لیں اور سوت تک اُنکے متعلق کے توہمات کو دوسرے مسئلہ کے دلائل یقینیہ میں پیش نہ فرمائیں ورنہ اس صورت میں جواب اُسکا بجز اُسی قسم کے نظیر کے دوسرا نہیں ہو سکتا۔ یا وہ جواب جو پروردگار عالم نے اُن لوگوں کو دیا جن لوگوں نے کہا تھا کہ خدا مکرطی کی مثال کیوں دیگا۔ اور جب اصول مسئلہ بطور صحیح قائم ہو جائیگا تو وہ توہمات خود بخود دور فرم ہو جائیں گے اور کوئی احتیاج بحث و مباحثہ کی انہیں باقی نہیں رہے گی *

کلام دوم بیانِ مبنی دینِ اصول دین میں

جو نمبر یہ سالہ شتمن ہے اور معرفت و طریق معرفت اصول دین کے لہذا ضروری ہے کہ پہلے مبنی دین اور اصول دین کی ظاہر کیے جائیں پس دین نیکی بخوبی کہتے ہیں چنانچہ اخلاقِ جلالی میں لکھا ہے کہ ایک صحابی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو کھڑا ہوا اور سوال کیا کہ دین کیا ہے حضرت نے فرمایا کہ نیکی بخوبی پھر وہ دہائی طرف آیا اور یہی سوال کیا پھر حضرت نے وہی جواب دیا پھر وہ بائیں طرف آیا اور وہی سوال کیا۔ پھر حضرت نے وہی جواب دیا پھر چپے جا کر وہی سوال کیا تب حضرت نے فرمایا کہ تو نہیں سمجھ سکتا کہ دین غصہ کا روکنا ہے اور دوسری حدیث میں آیا ہے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ دین نیکی کرنا ہے لوگوں نے پوچھا کہ کیسے لیے۔ فرمایا کہ خدا کے لیے اور رسول کے لیے اور سب مومنوں کے لیے انتہی ترجمہ حدیث اور نیکی بخوبی تہذیب اخلاق کو کہتے ہیں مگر بیان اُس تہذیب اخلاق سے مراد ہے جو مطابق شرعِ الہی کے ہو اس لیے پھر ضرور ہوا کہ پہلے ظاہر کیا جائے کہ تہذیب اخلاق کس کو کہتے ہیں اور شرع الہی سے کیا مراد ہے تاکہ مبنی دین کے بخوبی تمام سمجھ میں آجائیں بعد ازاں اصول دین کی تفصیل و شرح کی جائے پس توضیح ہو کہ تہذیب اخلاق اُن فضائل کا ملکہ حاصل کرنا اور عادت پکڑنا ہے جو نفسِ انسانی کو واسطے

حصولِ ثمرت اور کسبِ سعادت کے ضرور ہیں اور وہ فضائلِ املا میں ہیں بقدرِ اد
 قوائے نفس انسانی یعنی ایک ایک متعلق ساتھ ہر قوت کے اول فضیلتِ حکمت متعلق
 بقوتِ ماططہ کہ یہ قوت غایت ہوئی ہے نفس انسانی کو واسطے نظر کرنے کے خالقِ ہرین
 اور یہی قوت بداء ہے فکر و تمیز کا چنانچہ خدا فرماتا ہے کہ جس شخص کو حکمت دی جا پس تحقیق کہ
 دیکھی اُسکو خیر کثیر و دمِ فضیلت شجاعت متعلق بقوتِ غضبی کہ یہ قوت مرحمت ہوئی ہے
 نفس انسانی کو واسطے دفعِ اضرار اپنے کہ بغیر اس قوت کے ممکن نہ تھا اور انسان محتاج
 اُسکا ہے چنانچہ آنحضرتؐ نے فرمایا تو کہ اللہ دوست رکھتا ہے شجاعت کو اگرچہ ایک سانپ کے
 مارے سو دمِ فضیلتِ عفت متعلق بقوتِ شہوی کہ یہ قوت دیکھی ہے نفس انسانی کو واسطے
 جذبِ منافع اپنے کے کہ بغیر اس قوت کے دشوار تھا اور انسان ضرورت شدید رکھتا ہے
 اُسکی۔ چنانچہ خدا فرماتا ہے کہ جو آدمی اپنے پروردگار کے عظمت سے ڈرا اور اپنے کو ہوا چوسنے
 بجا یا پس بے شبہ بہشت اُسکا مکان ہے لیکن اختلاط سے ان تینوں فضیلتوں کے ایک
 فضیلت اور پیدا ہوتی ہے کہ تمام اور اکمال ان فضیلتوں کا اور اُسکے ہے اور وہ فضیلت
 عدالت ہے مگر فضیلتِ عدالت افضل ہے ان تینوں فضائل سے کیونکہ فضائل مذکورہ سے
 غرض یہی ہے کہ قوتِ غضبی و قوتِ شہوی جو بغیر قوتِ انسان کو غایت ہوئی ہیں۔ قوتِ
 ماططہ کے مطیع اور منقاد ہر اپنے انداز اور اپنے کارِ ضروری سے تجاوز نہ کریں اور حاصل
 ہونا اس امر کا بغیر حصولِ فضیلتِ عدالت کے ممکن نہیں کہ بغیر حصولِ فضیلتِ عدالت
 وہ فضائل ہرگز کامل ہو نہیں سکتے اور جب فضیلتِ عدالت حاصل ہو جائے تو وہ
 تینوں فضائل سب کامل ہو جاسکتے ہیں لہذا فضیلتِ عدالت افضل ہوئی ان تینوں
 فضائل سے چنانچہ خدا فرماتا ہے کہ اور ہم نے اُسکے ساتھ کتاب اور میزان ایسے نازل کی کہ

سیاست کے عدل ضرور ایسے عدل اصل دوم ہی اصول دین سے اور چونکہ شرع نازل ہوئی ہے
 معرفت پیغمبر کے تو اس صورت میں قبل قبول شرع پہچاننا پیغمبر کا ضرور ہی ایسے رسالت اصل
 سوم ہی اصول دین سے اور چونکہ زندگی کافی انسانی مدد ملی نہیں لہذا الہدایہ رسول مروج شرع
 و محافظ شرع کا درکار و ضرور ہی ایسے امامت اصل چہارم ہی اصول دین سے اور چونکہ شرع کے لئے
 سیاست درکار ہے اور سیاست کے لئے عدل مطلوب جیسا ظاہر ہوا اور عدل کے لئے ثواب
 و عقاب لازم ایسے معاد اصل پنجم ہی اصول دین سے پس یہ ہیں اصول دین اسلام مطابق
 مذہب امامیہ اثنا عشریہ مگر اہل سنت عدل و امامت کو اصول دین سے تصور نہیں کرتے۔
 کلام سوم بہ ثبوت اس بات کے کہ طریقہ معرفت امور پر واجب معرفت
 دین سہل و آسان ہونا چاہیے نہ دشوار و مشکل

چونکہ پروردگار عالم نے معرفت اپنی اور اپنے دین کے امور ضروریہ کی اوپر کل انسان کے
 یکساں اور ایک طرح پر ضرور و واجب کی ہے جیسا اہل ہر دین و ملت اس امر میں متفق ہیں۔
 تو ضرور ہے کہ جن امور کی معرفت اُسے کل انسان پر یکساں واجب کی ہو وہ امور سہل ترین
 سفہوات کی ہوں یعنی وہی نہ از قبیل شکلات یعنی نظریہ سنون یا اور کوئی طریقہ انکی معرفت
 کا آسان تر رکھا ہو نہ دشوار کیونکہ ظاہر ہے کہ عقل و فہم انسانی یکساں اور ایک طرح پر نہیں
 یعنی کل انسان برابر عقل نہیں رکھتے ہزار ہا درجہ کم و بیش ہیں اقل درجہ کل انسان اندک
 عقل و فہم کے ان تین تقسیموں سے کم نہیں ہو سکتی آدھیا متوسط العقل کم عقل اور ظاہر ہے
 کہ جو امر متعلق و مطابق فہم آدھیا ہو اُسکو متوسط العقل و کم عقل ہرگز سمجھ نہیں سکتے اور جو
 امر مطابق فہم کم عقل ہو اُسکو متوسط العقل و آدھیا بدرجہ اولیٰ سمجھ سکتے ہیں اس صورت میں
 اگر معرفت امور ضروریہ دین خدا متعلق و مطابق فہم آدھیا تصور کیا جائے تو کم عقل العباد کے

معرفت میں مجبور و معذور لقصور ہوتے ہیں تو حیرت انگیز تکلیف اس کی عقلوں پر تکلیف مالا لیاق تصور ہی اور تکلیف مالا لیاق صریح ظلم ہی اور ظلم فحشی از قبیلہ ہے اور از کتاب قبح خدا پر تبصیح جیسا بعد ازین ظاہر ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ اس صورت میں ضروری کہ پروردگار عالم نے امور ضروری معرفت دین کو سہل ترین غنومات کا بنایا ہو لینے یہی یا کوئی طریق اس کی معرفت کا ایسا آسان رکھا ہو کہ کم سے کم عقل والے جلد اور بخوبی سمجھ لیں جیسا کہ یقین کے لئے کافی ہو تاکہ کسی کو کوئی جگہ حجت یا عذر کی اس کے احکام و احباب میں باقی نہ رہے اور بھی خلاف نہ ہو اس کے عدل کے چنانچہ اسی سبب سے اس عادل مطلق نے دیوانوں اور ملاکوں کو کہ وہ کسی غموم کے فہم کی طاقت نہیں کہتے ہیں کوئی تکلیف نہ دے اور خود فرماتا ہی کہ لَا یُکَلِّفُ اللّٰهُ نَفْسًا اَلَا وُسْعَهَا انہی نہیں تکلیف دی اللہ نے کسی کو اگر بقید وسعت اس کے اور معرفت صلحہ نے فرمایا ہے کہ تم عمل کرو کیونکہ وہ چیز آسان ہے اگر آپر جسکے لینے وہ خلق ہو جائے انہی اس کا ثبوت عملی وہ خاتمہ میں لکھا جائیگا انشاء اللہ تعالیٰ اس صورت میں جو لوگ فہم پرور و نسیہ کا صعب و مشکل جان کر بالکلیہ عمل چھوڑ دیتے ہیں اور کل امور میں چار اصول و چار از فروع تقلید پر چلتے ہیں صحیح یہ ہے کیونکہ تقلید اصول میں جائز نہیں اور در صورت ثبوت ہونے اصول تقلیدی کے مقلد ساف و معذور ہونہیں سکتا اور ظاہر ہی کہ ساری بخشش و بخشائش در رحم و عفو و ثواب اعمال موقوف ہی اور پرورستی ایمان کے اور درستی ایمان موقوف ہے اور پر یقین و تصدیق اصول دین کے بس درستی ایمان کی فکر نہ کرنا اور اُمسین سہل الحکاری کو راہ دینا حصول عقیقی سے بالکلیہ ہاتھ دھونا ہی کیونکہ پوشیدہ نہیں کہ در صورت اختلاف کثیرہ و مذاہب متعدد وہ کوئی ایک ہی مذہب حق پر ہوگا کہ راہ راست و حق ایک سے زیادہ نہیں ہو سکتی اور جیسا آنحضرت معلّم نے بھی فرمایا ہی ستغفروا اُمَّتے علی ثلاثہ و سبعین

فرقة كلهم في النار الا واحده لبني هنتا و سہ فرقا سہ دین اسلام میں
ایک ناجی ہوگا باقی ناری ہونگے اور کوئی فرقہ ایسا نہیں کہ حسین عاقل و عالم نہوں۔
پس عاقلوں و عالموں سے بھی دانستہ ہو یا نہ نادانی راہ خلافت اختیار کرنا عجب نہیں اظہارِ حق
کہ باعث ہونے ایمان اصلی متعلق باہور قلبیہ اور ایمان ادبیے ایمانی کسی کے وقت حاصل
کرنا قدرت انسانی میں نہیں بتا رہیں اعتبار و تقلید عالمان غیر معصوم اصول میں کہ یہاں
موقوف اور اس کے ہی کیونکر جائز ہو سکتی ہے ہر شخص کو چاہیے کہ دلائل اصول کو ایمان اور
انصاف غور کرے و خدا و یقیناً راست و درست سمجھے کہ سبب غور بہ ایمان و انصاف خدا
مدد و ہدایت کرتا ہی مگر فروع میں کہ اجتہاد کا اختیار دیا گیا ہے و مجتہد غلطی بھی از روی حد
مقررہ شرع غلطی نہیں تقلید جائز تصور اس صورت میں ظاہر ہے کہ جبکہ اصول درست
اور اسکا فروع بھی درست۔ و بالله التوفیق

بحث اول بہ معرفت خدا بقدر عقل سے ممکن و ضرور ہے اور

اسمیں تین بحثیں ہیں

بحث اول ثبوت وجود واجب پروردگار میں

دافع ہو کہ انسان کو سب سے پہلے جس بات کا دریافت کرنا لازم ہی اور از روی دین
جس امر کی معرفت واجب ہی وہ وجود ہی پروردگار عالم کا گویا یقین وجود خدا واسطے دین کے
بہتر از تخم کے ہی واسطے درخت کے کہنی جیسے بغیر تخم کے درخت کا قائم ہونا دشوار ہی کہ بیخ
چہ شلخ۔ اوس طرح بغیر یقین وجود خدا کے دین کا قائم ہونا محال ہے چہ اصل چہ فرع کیونکہ
جو شخص خدا کے وجود کا قائل نہ ہو وہ امور متعلقہ دین سے کسی امر کا قابل ہونی نہیں سکتا یعنہ
خدا کا نہ اس کے بغیر وان کا نہ اس کے احکام کا نہ معاد کا کہ یہ سب امور بعد قبول کرنے وجود خدا کے

عالم ذات ہر کسے میں نہ قبل اور معرفت وجود خدا متعلق ہر صفت عقل و فہم سے اور جو اس کا اور کوئی
 وسیلہ اس کے معرفت کا نہیں آہی لیے عقل کو پختہ اول کہتے ہیں چنانچہ جناب امام جعفر صادق علیہ السلام نے
 فرمایا: ان الله على الناس حجتين حجة ظاهرة وحجة باطنة اما الحجة الظاهرة
 فالرسول والانبياء والائمة عليهم السلام واما الحجة الباطنة فالعقول
 یعنی اللہ کی دو حجتیں ہیں اور پر انسان کے حجت ظاہر اور حجت باطن حجت ظاہر رسول و انبیاء اور ائمہ ہیں اور
 حجت باطن عقول آپس معرفت خدا میں معرفت جسے عقل سے ممکن ضرور ہے وہ وجود اس کا اور مجموعی
 صفات کہ وہ بعد یقین جو خود بخود یقین ہو جائے ہیں جیسا بعد ازین ظاہر ہوتا ہے انشاء اللہ تعالیٰ
 لیکن جو خدا خود بدہرہ صریح و واضح تر ہے جملہ مفہومات عقلی سے بلکہ مجہول بید الیگلی ہی اور قبول کرنے
 وجوب وجود اس کے کیونکہ جو شخص تھوڑی سی بھی عقل رکھتا ہے اس عالم ایجاد اور اس کے درمیان کی
 صنعت ہاں رنگا رنگ کو دیکھا کر بغیر تبادلی اور سکھائے سمجھ لیتا ہے کہ یہ عالم کسی کا بنایا اور
 یہ جان کسی کا پیدا کیا ہوا ہے اور حجب اور دن سے بھی ایسا ہی سنتا ہے تو فوراً قبول کر لیتا ہے
 کوئی حجت پیش نہیں لاتا اور نہ کوئی تعجب اور سو گندتا ہے اور نہ کوئی شبہہ پیش آتا ہے اور نہ کوئی
 دلیل اس مار پر چاہتا ہے اور نہ کسی طرح کی تجسس میں پڑتا ہے گویا اپنے مرعہ مفہومہ محسوسہ کے
 موافق مسنا اور اگر خلاف اس کے سنتا ہے تو ہرگز قبول نہیں کرتا بلکہ تعجب کرتا ہے اس بات پر اور
 پوچھتا ہے کہ کیونکر یہ جان آپ سے آپ بنا اور کوئی دلیل چاہتا ہے واسطے ثبوت اس مار کے
 اور تجسس میں پڑتا ہے اس بات کے کہ کوئی شے آپ سے آپ صورت پر آسکتی ہے یا نہیں گویا کہ اپنی مار
 فوٹو عجمہ کے خلاف مسنا چنانچہ یہ مسئلہ حکمیہ بدہرہ تفہیم ہے کہ وجود صنعت بی مبالغہ محال ہے اور یہ مسئلہ
 ایسا برہی اور رافق ہے ساتھ ہر عقل کے کہ اگر کسی پانچ سات برس کے لڑکے سے بھی کہیے کہ ایک
 مکان آدمیوں نے بنایا ہے تو کچھ تعجب نہ کرے گا اور فوراً قبول کر لے گا اور اگر کہیے کہ ایک مکان آپ سے

پ بن گیا ہر تو بیشک شجب ہوگا اور اگر کچھ ہوش زیادہ رکھتا ہوگا تو ہرگز قبول نہ کرے گا جب تک کہ
 کہنے والا مستر نہ ہوش باپ اور دادا و خور کے کیونکہ صورت پرانا یا شکل تبدیل کرنا کسی شجر کا بغیر کسی صورت
 پر کرنے والے یا شکل تبدیل کرنے والے کے محال عقلی ہے یعنی صدور کسی فعل کا بغیر فاعل کے ہرگز قبول
 عقل نہیں اور اسے صلیح صدور فعل عقلی کا بغیر فاعل دانہ کے جیسا بحث بالغیر میں ظاہر ہوگا انشاء اللہ
 تھا پس جو شجر کوئی صورت یا علت غائی رکھتی ہو صنعت ہر اور صنعت بے صالح محال جیسا ظاہر ہو
 اس صورت میں ظاہر ہے کہ سائنہ صنعت کا واسطے قائم کرنے وجود صالح کے ایک ایسی دلیل قوی و
 برہان قاطع ہو کہ کوئی دلیل رد اسکا نہیں سکتی چنانچہ پروردگار عالم طوبی کلام خریفیت میں ثبوت
 وجود اپنے کے صرف صنعت ہائے عجیبہ و قدرت ہائے غریبہ اپنی دکھاتا ہے باقی رہا ثبوت و طوبی
 پس واضح ہو کہ ہر گاہ ثابت ہوا کہ ہر صنعت کو لیے کسی صالح کا اور ہر فعل کے لیے کسی فاعل کا ہونا
 عقلاً ضرور لازم ہے یعنی کوئی شجر بغیر فعل کسی فاعل کے صورت نہیں ہو سکتی یا شکل تبدیل نہیں سکتی
 تو اس صورت میں ہر شجر اور ہر صنعت نیاز اثبات واجب الوجود ہی پروردگار دلیل کامل ہے یعنی
 ہر گاہ ہر صنعت کو لیے وجود صالح ضرور ہر تو پس وہ صالح و محال سے خالی نہیں یا حادث ہو
 یا قدیم اگر حادث ہو تو وہ بھی ایک صنعت تصور ہے اور پھر اس کے لیے بھی کسی دوسرے صالح کا ہونا
 ضرور لازم ہی ہے صلیح جب تک کہ ایک صالح قدیم فرض نہ کیا جاسکے حال میں نہیں سکتا
 اور دو تسلسل قائم ہو جاتا ہے جو باتفاق محال و متنع ہے لہذا بموجب مسئلہ حکمیہ یہ نتیجہ
 کہ ہر شے کو لیے ایک حد اور ہر سلسلہ کے لیے ایک انتہا لازم ہی ضرور ہے کہ سلسلہ خالفت بھی آخر
 کسی ایک خالق پر مبنی ہو پس ظاہر ہے کہ جو اس سلسلہ خالفت کا نہایت ہی وہی صالح قدیم
 واجب الوجود تصور ہے اور جو صالح قدیم واجب الوجود ہی خدا برحق تصور ہے نہ کہ
 دوسرا چنانچہ جامع الحکایات میں لکھا ہے کہ لوگوں نے جناب امام جعفر صادق علیہ السلام

پر چھپا کہ دلیل اور پرستی صانع کے کیا ہو آپ نے فرمایا کہ بزرگ ترین دلیل پرستی اورستی
 سن است - نہ ہر کہ ہستی سن اگر از سن است از دو حال بیرون نباشد یا سن خود را انکار
 کر دم کہ ہست بودم و این محال است کہ ہست کردن ہست محال بود و اگر گویم کہ انکار ہست
 کر دم کہ نیست بودم انیم محال بود نیز کہ از نیست ہست کردن محال بود چون ہر دو شق محال
 شد معلوم شد کہ سن ہست کردہ ہستی ام کہ نیستی سے محال بود و آفح ہو کہ قولے لفظ سن
 جملہ محذرات موجودہ داخل ہیں چکی ہستی از خود محال تصور ہے اور جب کسی موجود کی ہستی از خود
 ممکن تصور نہیں ہوتی تو وجود ایک صانع قدیم واجب الوجود کا ہر حال لازم و واجب ہو اور
 جو کہ ضرور ہو کہ ابتدا ہر سلسلہ کی کسی ایک ہی موجود سے ہو اسلئے ضرور ہے کہ وہ واجب الوجود
 واحد ہو چنانچہ یہ دعویٰ انتظام عالم کی طرف نگاہ کرنے سے کہ ایک ہی اور ہر قائم و جاری ہے
 اور بھی احوال منہجہ ان کی طرف خیال کرنے سے کہ سب کے سب اپنے کو ایک ہی خدا کا ہستاد
 ظاہر کرتے رہے جن پر یہ تر لےنے حسب فہم خاص و عام خلائی ثابت ہو جاتا ہے اب غور
 کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ پروردگار عالم نے اپنے وجود کی معرفت کو نسبت کیسا اتہام بخشے ظاہر
 یعنی اول پیدا کرنا ان سب صنعتہای رنگارنگ کا اور ظاہر کرنا ان سب قیامتہا کو ان کا
 کائنات اسی عرض سے ہر قدر دلائل عقلی و نقلی سے ثابت ہے کہ انسان فضل مخلوقات اور حاصل موجودات
 ہے بسبب ہر جامع جمیع قدرت و کفایت کمال معرفت کے پس اگر معرفت (جو حاصل خلقت جہاں
 و باعث فضیلت انسان ہے) انسان کو بغیر سائنہ دیگر موجودات کو ممکن ہوتی تو خلقت دیگر موجودات کی
 ضرورت نہ ہوتی کہو کہ فضل کے آگے کتر بکار و عبث تصور ہو چنانچہ توحید میں آیا ہو کہ اے ابن آدم میں نے
 تجھ کو اپنے پیدا کیا اور تمام اشیا کو تیرے لیے اس کے طلبی ہی میں کہ میں نے تجھ کو اپنے معرفت کے لیے پیدا کیا
 اور تمام اشیا کو اسلئے کہ تو ان کو دیکھ کر معرفت حاصل کرے تا باعث تیرے ثمرت کا ہو

در نہ ظاہر ہے کہ تمام اشیاء سے انسان کو کوئی غرض خاص متعلق نہیں ہے، دویم یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ بعض معرفت اس وجود کے ایسا مادی بھیجا جو تادم مرگ ہر وقت ہر مقام میں ساتھ رہے اور کسی وقت اور کسی مقام میں جدا نہ ہو کہ وہ عقل و فہم ہے جو عنایت ہوئے ہیں انسان کو چنانچہ اسی سبب سے کوئی فرقہ از فرقہ ہاے دنیا نہ ہو کہ وہ وجود نہیں و نہ اختلاف کرتا ہے بلکہ جگہ فرے وجود صانع عالم میں متفق ہیں تھے کہ فلاسفہ اور دہریے وغیرہ بھی کیونکہ اہل ملت ظاہر ہے کہ خود وجود خدا کے قائل ہیں صرف مشرک غیر از خدا کو خدا کہتے ہیں پس وہ منکر وجود نہیں باقی رہے فلاسفہ و دہریے وغیرہ وہ بھی وجود کے منکر نہیں بلکہ تشخص میں ڈالوان ڈول ہیں کیلئے کہ کسی وجود کے یہی ہیں کوئی صانع واجب الوجود یعنی قدیم ہے خواہ وہ کوئی یا کیسہ ہی ہو مگر بعض فلاسفہ آسمان خواہ ستارگان کو قدیم و باعث وجود جملہ موجودات جانتے ہیں اور دہریے دہر کو آرمادی مادہ کو اور عنصری عناصر کو علیٰ ہذا پس ان سب میں کوئی منکر وجود نہیں بلکہ تشخص میں اختلاف رکھتے ہیں اس صورت میں ظاہر ہے کہ کسی کا منکر وجود ہونا ایسا گناہ ہو سکتا ہے کہ کوئی گناہ اُس کے مقابلہ میں برابر ہی نہ کرے اور بیشک وہ کافر مطلق ہے بحث دوم رد میں تشخص مابہیت و حقیقت پر در دو گار عالم کی بعد قائل ہونے وجود خدا کے جس امر کی فکر انسان کو دہنگیر ہوتی ہے اور انسان کو اختلاف میں ڈالتی ہے وہ تشخص ہے قادر مطلق کی اور تشخص کے یہ ہیں کہ صانع جہاں رزاق کون و مکان جبکہ وجود واجب عقلاً ثابت و قلباً مقبیل ہے وہ کون ہے اور کیسا ہے کیسے جاننا چاہیے کہ تشخص یعنی صانع بمعانہ صنعت محال عقل ہے یعنی عقل سے ممکن نہیں اور کوئی راستہ عقل کو اس تشخص کے واسطے دیا نہیں گیا اور جو کچھ تشخص کیا جائے بجز قیاسات و توہمات ناقص کے کچھ اور باقیہ نہیں آسکتا کیونکہ بدہیات میں دیکھا جاتا ہے کہ ہر صنعت

بنیادی کو دیکھ کر وجود اس کے صانع کا فوراً ذہن میں آ جاتا ہے کہ یہ سمجھ لیا جاتا ہے کہ یہ چیز کسی کی بنائی
 ہوئی ہے آپ سے آپ نہیں بنی مگر تشخص صانع بمعاینہ اُس صنعت کے ممکن نہیں ہوتی یعنی کوئی
 یہ نہیں سمجھ سکتا کہ وہ صانع کون ہے اور کیسا ہے کہ اُس کا نام و نشان کیا ہے گویا ہر ایک کا لاج ان ہوا
 مگر بھلا علیٰ ہذا اس شخص میں عقل محض عاجز رہ جاتی ہے گو وہ صانع سامنے کیون ہو جو وہ ہو مگر یہ کہ وہ
 صانع خود اپنے کو ظاہر کر کے ثابت کرے یا کسی عارفِ یقینی سے دریافت میں آوے لیکن اقامتِ حُسن
 و قبح سے صنعت کی اندازہ قدرت اور دانائی کا صانع کے البتہ کیا جاسکتا ہے پس یہ غور ہے
 کہ ہر گاہ ایک ادنیٰ صنعت دنیا کے صانع کی تشخص میں عقل عاجز ہے تو صانع عالم کی تشخص کیونکر عقل
 ممکن ہو سکتی ہے مگر یہ کہ وہ خود ظاہر و ثابت کرے یا کسی مقرب صادق درگاہِ احصیت سے معلوم ہو
 جن لوگوں کو اس تشخص کا سودا ہوا ہو انکو لازم ہے کہ پہلے کسی صنعت دنیاوی کے صانع کی تشخص میں
 فکر کریں اگر اس سے عہدہ برآ ہوں تو بگے بر حینِ درنہ آگے بڑھنا اپنی حد سے باؤں نکالنا ہے اور مفت
 اپنے کو خرابی میں ڈالنا اور دیوانہ بنانا ہے تو ہر گاہ ظاہر ہوا کہ تشخصِ یقینی مہست خدا از قبل محالات
 عقلی ہے اور عقل کو اس تشخص میں کوئی بہرہ یا کوئی راستہ دیا نہیں گیا ہے تو اسی سے ثابت ہے کہ یہ
 تشخص ہمیر واجب نہیں کی گئی ہے ورنہ ضرور تھا کہ کوئی قوتِ تشخصی غایت ہوتی اس صورت میں فکر
 تشخص مہست ایک فعلِ عبث ہے بلکہ خالی بے عقل و دیوانگی سے نہیں کیونکہ جب تشخص محال عقل ہے
 تو حقیقت پر پہونچنا اور اصلیت کا معلوم کرنا معلوم جو کچھ فکر سے قرار دیا جائیگا بیش از تصوراتِ عقل
 و توہماتِ لاطاعل نہوگا۔ اسی جگہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ پروردگار عالم نے اُن لوگوں کے حق میں جنہوں نے
 اپنی اپنی تشخص بیودہ سے بڑی مہود ٹھہرائے ہیں اور اُس پر ہٹ رکھتے ہیں کہ لا یعلمون اور لا
 یعقلون جو فرمایا ہے راست و حق ہے انسان کو جاسیے کہ جس امر میں فکر کرنا چاہیے پہونچ کر
 کہ یہ امر قابلِ فہم و تصور ہے یا نہیں اور یہ کہ اس امر کی فکر سے کوئی فائدہ تصور ہے یا نہیں اگر ہو

فکر کرے ورنہ اُسکی فکر سے کوسوں بجائے کیونکہ جس امر میں فکر کیا گیا اگرچہ خیال عقل ہو۔ لیکن دماغ
 اپنی توہمات سے یاز رہے گا بقدر قوت اپنے کچھ نہ کچھ دھم ضرور کرے گا اگرچہ دھم کا اعتبار نہیں متک
 دلیل قطعی یقینی قائم ہو قابل قبول و یقین نہیں لیکن چونکہ انہی بات کیسی ہی ہو مثل اسے
 لوگوں کے پسند زیادہ ہوتی ہے لہذا ممکن ہے کہ وہ توہمات پسند ہو کر یقین کو خلیجان میں ڈال دے
 اور سبھی قبل از فکر ہمارے یہ غور کرنا مناسب ہو کہ راہ معقول فکر و فہم کی اس امر کی کیا ہو کیونکہ
 ہر امر سے امر قابل فہم بھی دوران فہم ہو کر لغورات باطل سامنے آجاتے ہیں خلاصہ یہ ہے کہ ہر امر
 یقینی ہو کسی حال میں ہاتھ سے دینا اور غیر از ہستہ لال یقینی کسی امر کو اختیار کرنا نہیں چاہیے
 اب واضح ہو کہ جو کچھ اختلاف اہل دنیا میں پڑا ہو اس پر وہ تشغیل میں ہے پروردگار عالم کے بیان
 کہ کل فرقتے اس تشغیل میں مختلف ہیں جیسا کہ ظاہر ہے اور اُسکی وجہ یہی ہے کہ باوجود محال عقلی
 ہونے تشغیل یقینی کے تشغیل کے فکر نہیں چھوڑتے چونکہ صلیت حقیقت پر پہنچنا ممکن نہیں اس
 سبب ہر شے ایک علمی و علمی و استدلالی ہو اور شخص نے ایک جدا جدا توہم بقدر قوت اپنے
 اپنے دماغ کے قائم کر لیا ہے اور سبب غریب معلوم ہونے اپنی اس کے اُن توہمات پر بصر ہو کہ
 اُن معتقدین کو جو دوسرے کی عقل و راے پر چلتے ہیں صفت بگاڑ دیا ہے حالانکہ ظاہر ہے کہ امر عقلی
 وہی ہو گا جو اصل و حق ہو اور وہ ایک سے زیادہ ہو نہیں سکتا اور ہر خلافت اور وہی ہر خلافت
 ہو سکتے ہیں اس کثرت اختلاف ہی سے صاف ظاہر ہے کہ جو کچھ لوگوں نے تشغیل کیا ہوگی ان
 توہمات باطل و لغورات لاعلمی نہیں اور سبھی ظاہر ہے کہ کل اہل اختلاف میں خلاصہ قوت عقلی
 زیادہ رکھتے ہیں اور وہ قابل ہیں قدامت آسمان خواہ ستارگان یا دہر وغیرہ کے باین سبب کہ
 اُنکے تاثیرات سے وجود دیگر موجودات کی مکمل ہوتی ہیں یا یہ کہ کوئی صورت خلق مادہ کے ذہن میں
 نہیں آتی ہے پس یہ دلیل قطعی قابل یقین نہیں کیونکہ غیر مخلوق ہونا آسمان خواہ ستارگان

یاد ہو وغیرہ کا حتماً لازم نہیں آتا جیسا غیر مخلوق ہونا ایک واجب الوجود غیر شخص کا حتماً یقیناً لازم آتا ہے اس صورت میں ممکن ہے کہ یہ تاثرات انہیں اسے بخشن ہوں جسے انکو خلق کیا یا یہ کہ کوئی صورت خلق مادہ کی اُسکی قدرت میں ہو جو ہمارے اذہان ناقص کی سمجھ میں نہیں آ سکتی ہو جیسے اکثر قدرتی ادسکی برہیات میں موجود ہیں جنکی تکون یا خلق کی صورت ترکیب ذہن میں نہیں آتی ہے مثل نور چشم و ارواح و عقول وغیرہ کے پس یہ بات ٹیسی ہے کہ کوئی شخص ایک کل کے ذریعہ سے کسی چیز کو بنے دیکھا کر اوسی کل کو صانع اول اُس چیز کا سمجھ لے یا یہ کہ روح وغیرہ کے تکون و خلق کی صورت ذہن میں نہ آنے کے سبب وجود سے روح وغیرہ کے جنکا وجود برہیا و صریحاً ظاہر ہے انکار کر لے اور علاوہ اسکے فلاسفہ بھی نے اسی میں تعلق نہیں بہت اختلاف رکھتے ہیں چنانچہ دہے و مادی و عنصری سب دخل فلاسفہ میں ایسے رائے اسے فلاسفہ بھی خالی از ہر ہم و قابل اعتناء نہیں تا دیگر ان چہرہ اس صورت میں انسان کو لازم یہی ہے کہ صانع عالم کے وجوب وجود کا بلا تشخیص حقیقت و ماہیت قابل رہے کیونکہ اس حال میں جو کوئی صانع عالم ہو دخل ہے اور تشخیص میں اگر تشخیص غلط پڑی تو کوئی صورت نجات کی نہ ت

بحث سوم یہ ثبوت اس بات کے کہ یقین صفات خدا اساتھ یقین وجود خدا کے لازم ملزوم ہے و بذیل آن ثبوت عدل عادل مطلق

ہر گاہ یقین کر لیا جائے کہ اس عالم ایجاد کا کوئی صانع اور اس وارکن و فساد کا کوئی خالق ہے تو ساتھی اُسکے خود بخود یقین ہو جاتا ہے کہ وہ دانا تر ہے و داناؤن کا اور قادر تر ہے قادر و ن کا اور غنی تر ہے انیا کا اور کچھ ساتھی اسکے اجمالاً یہ بھی یقین ہو جاتا ہے کہ وہ موصوف ہر صفت کا ملہ سے اور پاک و منترہ ہر جملہ اوصاف مذکورہ سے اور ہر قبح اور اُسکے قبیح ہے اگرچہ یہ بات برہمی ہے محتاج بدیل نہیں اور قلب و عقل خلافت اسکے ہرگز قبول نہیں کرتی تو بھی ظاہر و بیان ہے

کہ پیدا کرنا ایسے عالم کا جسکی مابیت کے سمجھنے میں عقل و عقل عاجز ہیں بغیر دانائی اور قدرت کامل کے ممکن نہیں اور ایسا فائدہ جسے کل باحتیاج مخلوق کو بدرجہ کافی و دوائی صرف اپنی قدرت کاملہ سے موجود فرمایا ضرور ہے کہ غنی تر ہو اور سبھی ظاہر ہے کہ کسی مصنوع میں مناسب علت غائی بغیر ہونے صانع دان کے ممکن نہیں جیسے اکثر خاک ہوا کی سبب یا ریگ آب دریا کی سبب ایک جگہ جمع ہو کر ایک صورت پکڑ لیتی ہے یا حباب باران کے سبب نمودار ہو جاتے ہیں یا دیوانے لڑکے انب پتھر خاک ایک جگہ جمع کر دیتے ہیں جس سے ایک صورت غنومی پیدا ہو جاتی ہے مگر کوئی علت غائی مناسب اس میں ظاہر اور ثابت نہیں ہو سکتی خلاف اسکے مصنوعات عالم کی طرف نگاہ کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہر مصنوع بلکہ اسکے ہر جزو کی علت غائی حسب مناسب اور قابل جواز عقل قائم اور ثابت ہے یہاں تک کہ کوئی گھانٹ بھی خالی از تاثیر و خاصیت نہیں اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ صانع ان سب مصنوعات کا دانہ چھپا چھپا ہی نظر سے وہ تھا اپنے کلام شریف میں علت غائی اپنے مصنوعات کی دکھاتا ہے شلا فرمانا ہے کہ افلا یظنرون الی الا بل کیت خلقت یعنی نہیں دیکھتے ہو طرٹ اونٹ کے کہ کیسی خلقت اسکی یعنی جس مقام میں وہ پیدا کیا گیا ہے اس مقام کے لئے جو کچھ مناسب اور ضرور ہے سب اس میں موجود ہے یعنی بسبب اسکے کہ ریگستان و کوہستان کے لئے وہ پیدا کیا گیا ہے ایسے پاؤں اسکے نرم رکھ گئے ہیں تاکہ ریگ میں اور پہاڑوں میں بخوبی چل سکے اور اعضا اسکے لمبے لمبے بنائے گئے ہیں اور باوجود اس قدر روز ہونے کے حسیم نہیں کیا گیا تاکہ پہاڑوں پر بخوبی چڑھ سکے اور پانچ سات روز کا پانی ایک یاری لیتا ہے تاکہ ریگستان میں پانی میسر نہ آنے کے سبب کام سے معطل و ضائع نہ ہو جائے اور بقیان نیم اور ببول وغیرہ کے درختوں کی گھاتا ہے تاکہ ریگستان و کوہستان میں غلہ پیدا نہ ہونے کے سبب رکھا اسکا دشوار نہ ہو اسکے رو سے

صاف ظاہر اور ثابت ہو کہ یہ جانور ان مقامات کے لیے کسی صانع و نامتر کا بنایا ہوا ہے
 علیٰ ہذا القیاس بیان اس مقام کا جس قدر طول کیا جائے گا کم ہے پس جب ثابت ہو کہ صانع
 ان سب مصنوعات کا وانا ہے تو ضرور ہے کہ وہ قادر و مختار بھی ہو کیونکہ فعل مجبورانہ یعنی جو
 عادتاً صادر ہو دانا کی کا فعل تصور نہیں ہو سکتا اور یہی ظاہر ہے کہ وجود ان سب مخلوقات عالم
 کا محمول ہے ساتھ کسی سبب کے شکار وجود نباتات بسبب ختم و قلم وغیرہ کے اور وجود حیوانات بسبب اللہ
 و تناسل وغیرہ کے لیکن ظاہر ہے کہ وجود انکی اصل اول کا بغیر سبب سے از سبب مذکور لازم و
 ضرور ہر دورہ یا قدرست اُس اصل اول کے لازم آتی ہے یا دور تسلسل مگر قدرت بسبب
 فنا ہو جانے اوس اصل اول کے اور تغیر اور فنا ہونے انکے فرع کی صریحی و بدیہی خلاف
 و باطل ہے اور دور تسلسل با اتفاق محال اور ممکن آس صورت میں پھر و وحال سے خالی
 تصور نہیں ہوتا یا وجود اُس اصل اول کا بقوت و عادت دہر و غیرہ مجبورون کے تصور ہو
 جیسا دہر لویں کا قول ہے یا بقدرت و دانا ہی کسی صاحب ارادہ یعنی مختار کے لیکن اگر بقوت
 و عادت دہر وغیرہ مجبورون کے تصور ہو تو سلطان قوت و عادت مذکور کے پھر سبب بلکہ ہمیشہ
 نہور میں آنا ضرور ہے حالانکہ ایسا ثابت نہیں ہوتا لہذا بنا بر وجود مخلوقات مرقوم کے
 وجود خالق وانا و قادر و مختار کا لازم ہے تاکہ اُس اصل اول کو بقدرت کا ملکہ اپنے
 خلق فرما کر بعد ازاں باختیار اپنے اُس قدرت سے اخراجات اختیار کر کے انکے فرع کو اپنے
 یہ وانا کی اپنے کوئی سبب مناسب تعین فرمائی پس اس دلیل سے بھی وجود صانع وانا
 و قادر و مختار کا حکم لازم آتا ہے کیونکہ خلق ہونا اصل اول کا بغیر قدرت کے اور اخراجات اُس
 سبب کے طرز بغیر اختیار کے اور تعین سبب مناسب کا بغیر وانا کی کے ممکن نہیں اور یہی ظاہر
 کہ قلم ہونا نامی عالم کا مطابق انتظامات ضروری و لازمی کے (کہ تشریح جسکی سطح پر ہے

ہر شخص بقدر فہم اپنے غور کرے سکتا ہی بغیر دانا و قادر و مختار ہونے صانع عالم کے ہرگز
 ممکن تصور نہیں بلکہ دشوار و محال ہے اور یہی وجود نفوس و عقول و قوی و تاثیر و غیرہ اشیاء
 غیر مادی کا جو باصلہ باعث اسکان خلق عالم و دار و مادہ خلق خلقت مختار ہیں اور ہرگز امر
 پروردگار کے کوئی دوسری چیز تصور نہیں ہو سکتی ہیں زیادہ تر دانی و قدرت و مختاری
 صانع عالم کی ثبوت میں چنانچہ یہ دعویٰ ظہور اعجاز پیغمبران سے کہ مٹی ہوتے ہیں اور بزرگ
 عادات کے بدیہا و یقیناً و حتماً ترے حسب فہم ہر خاص عام خلقت ثابت ہو جاتا ہے کیونکہ
 ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ خرق عادات بطریق حکم خارق بغیر ہونے کی قادر و مختار کے ممکن نہیں اور
 ہر قادر و مختار کے لیے بقدر قدرت و اختیار اپنے دانا ہونا لازم ہے تو چونکہ خرق عادات پیغمبران
 بحکم پروردگار ظہور میں آتے ہیں لہذا ہر طرح ثابت ہو کہ صانع عالم دانا و قادر و مختار ہے اور جب
 یہ ثابت ہوا کہ صانع عالم دانا و قادر و مختار و غنی مطلق ہے تو ضرور ہے کہ یہ جمیع صفات کمال
 موصوف ہو اور ہر قوم اوپر اس کے قبیح ہو کیونکہ برے کام انھیں تین وجہوں سے کیے جاتے ہیں
 یا جہل و نادانی سے یعنی یہ کہ قبیح و بدی سے اس فعل کے آگاہ اور عالم نہو یا مجبوری سے یعنی یہ کہ
 باوجود علم بدی اس فعل کے ترک پر قدرت نہ رکھتا ہو یا احتیاج سے یعنی یہ کہ باوجود علم بدی و
 قدرت ترک محتاج ہو اس فعل کا یعنی بغیر اس فعل کے احتیاج اپنی دفع کر سکتا ہو اس صورت میں
 ظاہر ہے کہ جو دانا و قادر و غنی مطلق ہوگا وہ ہرگز افعال مذمومہ اختیار نہ کرے گا اور جو پاک و مبرا
 ہوگا تبلیغ سے وہ ضرور موصوف ہوگا صفات میں کیونکہ فضائل و صورت نہیں رہنے لڑائی
 کے لازم ہیں جیسا کلام دوم میں مقدمہ کے ظاہر ہوا جس چوں کہ ثابت ہو چکا کہ خدا دانا و قادر
 و غنی تر ہے تو ضرور ہے کہ موصوف ہو جمیع صفات حمیدہ میں اور ہر قبیح اوپر اس کے قبیح ہو
 اس صورت میں جمیع صفات لازم مازوم ہوئی خدا کے لیے یعنی جو صانع عالم ہو ضرور یہ کہ دانا

وقادر تر و غنی تر ہو اور جو دانا و قادر و غنی مطلق ہو ضرور ہے کہ ہر قبح اور برائے قبح ہو اور
 جبر ہر قبح قبح ہو ضرور ہے کہ وہ موصوف ہو جمیع صفات حمیدہ میں اور جو موصوف نہ ہو جمیع
 صفات میں ہر قبح اور برائے قبح نہیں اور جبر ہر قبح قبح نہیں وہ دانا و قادر و غنی مطلق نہیں
 اور جو دانا و قادر و غنی مطلق نہیں وہ صانع عالم و خالق جہان نہیں ہو سکتا چنانچہ یہ ذکر
 معائنہ سے خصائل پنہیران و احکام الہی کے بدیہہ تر لینے حسب فہم ہر خاص و عام مطلق
 کے ثابت ہو جاتا ہے لینے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ہر گاہ بندے اُسکے لینے پنہیران ایسے موصوف
 بعضات ہیں تو ضرور ہے وہ خالق ہمہ صفات موصوف ہو اور ہر گاہ ہم بندوں کو واسطے
 حاصل کرنے صفات و ترک کرنے قبیحات کے حکم و تاکید فرماتا ہے تو وہ حکم کنندہ ضرور ہے کہ جو
 ہمہ صفات و پاک از جملہ قبیحات ہو اور چونکہ کلام دوم میں مقدمہ کے ثابت ہو چکا کہ صفت
 عدل اکل صفات و جامع صفات ہو اور بغیر حصول صفت عدل کوئی صفت کامل ہو نہیں سکتی
 اور اس بحث میں ثابت ہوا کہ پروردگار عالم جمیع صفات کمال موصوف ہو لہذا ضرور ہے
 کہ سب سے پہلے عادل ہو جیسا وہ خود فرماتا ہے تو کہ لکھا شہدا لله ان لا الہ الا هو المملکۃ
 واولو العلم قائمًا بالقسط لا الہ الا هو العزيز الحكيم
 قائم بالقسط سے مراد قائم بالعدل ہے اور بھی فرماتا ہے ان الله ليس بظالم للعبيد
 یعنی تحقیق کہ اللہ نہیں ظلم کرنے والا ہے واسطے بندوں کے علیٰ ہذا دیگر احادیث و آیات
 بہ ثبوت اس مدعا کے موجود اور کتب مبسوطہ میں سند جہن تیس ہر گاہ اس بحث کی رو سے
 ثابت ہوا کہ پروردگار عالم دانا و قادر و غنی مطلق جمیع صفات کمال موصوف ہو تو ظاہر ہے کہ
 جملہ مذاہب و شخصان عقلی لینے دہری وغیرہ جو قدیم غیر دانا و قادر و غنی موصوف و غیر مجرب
 کے قایل ہیں باطل تصور اور چونکہ ظاہر ہے کہ اس عالم میں دو قسم کے اشیاء پائے جاتے ہیں

مادی یا غیر مادی اور وجود اشیا مادی جو محسوس بخواس ظاہری و خیالی ہیں بالجسم و القوت
 وغیرہ یعنی کلمہ و کیفی اور وجود اشیا غیر مادی جو محسوس بخواس ظاہری و خیالی نہیں بالقوی و
 الصفات یعنی بافعال ہے یعنی جسکے وجود انکا ذہن قبول کیا جاتا ہے پس سطح وجود غیر مادیات
 بالقوی و الصفات یعنی بافعال ظاہر انکے ذہن قبول کیا جاتا ہے اس سطح وجود واجب پروردگار کی
 بقدرت و صفات ظاہر اسکے یعنی جو صریحاً و بدیہاً ظاہر ثبات میں واجب القبول ہے
 چنانچہ اسی جگہ سے یہ جو کہا ہے کہ من عرف نفسه فقد عرف ربه اب واضح ہو کہ
 اہل سنت پروردگار کے لئے لزوم صفات و عدل ضرور نہیں جانتے اور کہتے ہیں کہ اس صورت میں
 مجبوری خدا کی نابت ہوتی ہے اور پرخواہی خواہی کرنے کا لازمی کے حالانکہ پروردگار بصورت
 موصوفہ بصفات نہونے کے مجبور قرار پاتا ہے نہ بصورت موصوفہ بصفات ہونے کے جیسا کہ
 ثابت ہوا کہ جو موصوفہ بصفات نہونے کے قبیح اور پراہن کے قبیح نہیں اور جس پر قبیح قبیح و عدل
 و قادر و مختار اصلی نہیں ہو سکتا پس اور بھی ظاہر ہے کہ جو موصوفہ بصفات نہیں وہ ذات
 اور جودانا نہیں وہ قادر و مختار بھی نہیں ہو سکتا اور جودانا و قادر و مختار نہ وہ معذور بھی
 نہیں ہو سکتا کیونکہ واسطے معبود ہونے کے صفات مذکور کا ہونا لازم ہے کمال غنی تو ہر گاہ
 پروردگار عالم حسب اعتقاد اہل سنت معبود قرار نہیں پاتا تو ظاہر کہ اس اعتقاد کی روشنی میں
 مذہب و عقائد اہل ملت باطل تصور و مذہب و ہریان وغیرہ حق و مذہب اہل سنت یقیناً
 بزمذہب و ہریان وغیرہ داخل حالانکہ یہ امر بر خلاف اس ثبوت کے ہوتا ہے جو بدلائل و
 اوپر ثابت کیا گیا لہذا غنوی ثابت ہوا کہ پروردگار عالم دانا و قادر و مختار و موصوفہ بصفات
 و معبود و عادل ہے اور مذہب اہل سنت مثل مذہب و ہریان وغیرہ باطل چنانچہ اولاً فرماتا ہے
 کہ الحمد للہ رب العالمین یعنی سب تملیف اللہ کی ہے پروردگار ہے سارے عالم کا پیش ظاہر ہے

کہ تعریف واسطے صفات کے ہے نہ واسطے قبیحات کے نہ اختیارِ اولیٰ الایہار

مبحث دوم بیان میں اُن امورات کے جنکا دریافت کرنا بعدیقین موجود خدا قبل از اقرار رسالت ضرور ہے اور اُس میں چار بحثیں ہیں :-
بحث اول مسئلہ جبر و اختیار میں

چونکہ مسئلہ جبر و اختیار و قضا و قدر سبب نہ رجوع رہنے کل اہل دین کے طرقتِ شراحان متبرہ و معتد یعنی صادق و معصوم کے ایسا پریشان و مشکل ہو گیا ہے کہ جسکی فکر و غور انسان کو ہزاروں توہمات میں مبتلا کر دیتی ہے اور توہمات جسکے اثبات میں ہر مدعا اور ہر مقصود اصلی و حقیقی کے رخنہ زن و خلل انداز ہوتے ہیں ایسے خلاف اصول مقررہ اس رسالہ کے بیان اُسکا ضرور ہوا مسئلہ قضا و قدر بحثِ مابعد میں بیان کیا جا گا انشاء اللہ تعالیٰ لیکن جبر و اختیار تحقیق کرنا اگر امر کا ہے کہ آیا انسان اپنے افعال میں مختار خلق کیا گیا یا مجبور پس واضح ہو کہ واسطے دریافت اصلیت اس مسئلہ کے اور بنابر انسداد توہمات ابتدائی کے پہلے معلوم کرنا اس تہمید کا ضرور ہے کہ خداوند تعالیٰ کل شئی پر قادر ہے یعنی اُن کل قدرتوں اور اُنکی جملہ شفیقتوں پر قادر ہے جسکو اذہانِ انسانی احاطہ کر سکیں یا نہ جیسا کہ وہ خود فرماتا ہے کہ واللہ علی کل شئی قدير اور جمیع صفات کمال موصوف ہر اور کوئی قبح اس میں نہیں جیسا بحث سوم بحث اول میں عقلاً ہے ثابت ہو چکا تو چونکہ ظاہر ہے کہ وجود شئی بہتر ہے عدم سے اُسکی اور بھی ظاہر ہے کہ وجود میں نہ لانا ان سب قدرتوں کا حسین اُسکو کوئی محنت درکار نہیں مثبت بخلِ عظیم ہے بلکہ محل اختیار و اظہار و اثبات جملہ محامد و صفات لہذا اُسکو ضرور تصور ہوا کہ اپنی کل قدرتوں کو جو اُسکی ذاتِ ستجیع الصفات میں موجود ہیں بطوریکہ مثبت صفتی از صفات ہوں نہ انسانی عہد وجود اور طور میں لائے نہ کہ عدم میں رکھے در نہ بسبب پسند کرنے عدم و ترک محامد کی کہ بر ہے

مشکل نہیں یعنی ہم اپنے افعال کی طرف نگاہ کرنے سے معلوم کرتے ہیں کہ بعض افعال محرکات
 ہمارے مختارانہ ہیں اور بعض مجبورانہ اور مجبورانہ ہیں انہیں بعض مشق و محنت علمی و فنی
 وغیرہ سے اختیار میں آجاتے ہیں اور بعض کسبِ مہارت میں اور فرقِ مہیمہ بخوبی سمجھنا ہر شے
 حرکت کثرت کے کہ اختیاری ہے جب تک جانتے ہیں کہتے ہیں اور جب جانتے نہیں کہتے ہیں
 حرکتِ عیشہ کے کہ ہزار قسم پر بھی موقوف نہیں کر لیتے اور شکار چلنا بجز ان کہ جب جانتے ہیں چاہتے ہیں
 اور جب جانتے ہیں کھڑے ہو جاتے ہیں یا بیٹھ رہتے ہیں اور اچکا چھوٹی چھوٹی دیواروں کا کہ
 باوجود مجبوری مشق و محنت سے حاصل کر لیتے ہیں یہاں تاں اوڑنے کے کہ ہزار ہا قسم و مشق
 و محنت پر بھی ممکن نہیں ہوتا علیٰ ہذا اس سبب سے ہم بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ ہم مختار و مجبور
 بیدار کے کہتے ہیں اور بھی سمجھ سکتے ہیں کہ کون کون افعال میں مختار ہیں اور کون افعال میں
 مجبور ہیں چنانچہ ایک شخص نے جناب امیر علیہ السلام سے سوال کیا کہ ہم مختار پیدا ہیں یا
 مجبور آپ نے فرمایا کہ ایک باتوں ایسا اور ٹھکانا ہے اور ٹھکانا ہے اور ٹھکانا ہے اور ٹھکانا ہے
 اور ٹھکانا ہے اور ٹھکانا ہے اور ٹھکانا ہے اور ٹھکانا ہے اور ٹھکانا ہے اور ٹھکانا ہے اور ٹھکانا ہے
 پیدا کیا گیا ہے اور یہاں تک مجبور اور بھی لطیف افعال و احکام الہی کے غور کرنے سے ظاہر ہوا
 کہ پروردگار عالم نے انسان کو بہت حد تک اختیار اور اب و عقاب کا وعدہ فرمایا کہ
 اور ہزاروں مقام پر نیک کاروں کی طرف اشارہ کیا کہ ان کی نیت فرماتا ہے جب اکتبِ مبرکہ
 میں انھیں روح ہے کہیں اگر افعال تکلیفی اختیار ہیں انہوں نے وعدہ و وعید عقاب یا
 صفت و نعت جائز و ناجائز پروردگار سے کہ افعال لغو اس سے ممکن نہیں علیٰ خصوص
 عقاب کہ فعل غیر اختیاری پر عظیم عظیم ہے ہر گز بدیہاً اس سے صاف یقین ہوتا ہے کہ
 افعال تکلیفی (کہ اصل غرض و نیت اُن سے ہے) نیک ہوں یا بد اختیاری ہیں یعنی انسان

مختار پیدا کیا گیا ہے اگر کرنے اور نہ کرنے پر مجبور لیکن چونکہ مدد مناسب کرنا کار نیکیت
 برحسب خاص یا بوجہ من الوجہ عیب نہیں بلکہ نوعی از شفقت و لطف تصور ہے لہذا پروردگار
 عالم کار نیک میں جب چاہتا ہے بقدر مناسب اور مقام جائز حسب لیاقت و استعداد و ذوق و تہا
 جیسا کہ خود ہدایت فرماتا ہے کہ کبر و ابالہ نستعین نہ کہ شرکت و اعانت بکارے ہر
 جو باعث عقاب و عذاب ہیں ہر آئینہ ظلم عظیم تصور ہے اور ایسا ظلم ہرگز اس عادل مطلق سے
 ممکن نہیں کہ حسن فعل کو خود کرے یا خود کرے آپس پرندگان ضعیف بچارہ کو مبتلائے عقاب و
 عذاب فرمائے حالانکہ خود فرماتا ہے کہ ان الله ليس بظلام للعبيد اور یہی ہے اعتقاد مذہب
 امامیہ اثنا عشریہ کا نسبت اس مسئلہ کے حسب کلام معصومین علیہم السلام جیسا کہ لکھا ہے
 کہ ایک مرتبہ ابو حنیفہ امام عظمیٰ بیان نے حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام سے اس مسئلہ
 و قبحہ میں سوال کیا کہ یا علام من المعصیۃ یعنی ہے پس معصیت از کسبت آنحضرت فی جواب
 دیا کہ تین حال سے باہر نہیں ہے یا یہ کہ معصیت از جانب خدا کے ہے اور بندہ کو اس میں کبھی
 دخل نہیں مگر اس صورت میں سزاوار نہیں ہے خدا کی کریم کو کہ عذاب کرے اور پر بندوں کے
 بسبب اس فعل کے کہ اُسے صادر نہیں ہوا یا یہ کہ بر شرک بندہ و خدا کے صادر ہوتی ہے
 تو اس صورت میں بھی سزاوار نہیں ہے شرک قوی کو کہ ظلم کرے شرک ضعیف پر لہذا
 ضرور ہو کہ معصیت فعل مخصوصہ بندگان ہو اور یہی حق ہے پس حق تھا کہ اختیار ہو کہ چاہے
 عذاب کرے آپس پر یا میں کرم سے اپنے عفو فرمائے اور حضرت امام رضا علیہ السلام نے فرمایا
 ہے کہ نزدیک آنحضرت کہ مذکور ہوا مذہب جبر و تفویض کا پس فرمایا کہ ہم اس بات میں تم
 لوگوں کو ایک اصل و قاعدہ کلیہ بتلا دیتے ہیں کہ اگر کوئی خاصہ کرے جسے اس مسئلہ میں
 تو غالب آوے آپس پر لوگوں نے پوچھا کہ وہ کیا ہے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اطاعت نہیں کیا جاتا ہے

بیکراہ کہ اُس پر جبر کرے اور معصیت نہیں کیا جاتا ہی ساتھ غلبہ کے کہ بازمین رکھ سکتا ہی بندہ نہ ہو
 اُس معصیت سے آؤرنہ عمل مجبور ہی بندوں کو اپنے ملک میں بلکہ وہ مالک ہی اُس چیز پر جبر بند نہ ہو
 مالک کیا ہی اور قادر ہے اُس چیز پر جبر بندوں کو قادر کیا ہے اگر اطاعت کریں تو نہیں ہے
 خدا صرف کتہہ اُٹسے اور اگر معصیت کریں تو اگر چاہے تو حائل ہو دریاں اُس معصیت کے
 اور اگر حائل نہ ہو تو اُسے اُنکو اُس کام میں داخل نہیں کیا پس فرمایا اگر کوئی ضبط کرے خود
 کو اس کلام کے تو نیک غالب آوے ہر خاصہ کتہہ پر مگر اہل سنت اس مسئلہ میں مختلف ہیں
 بعض فرقے اُنکے مثل اشاعرہ کے کہ کل اہل سنت اس زانہ کے محسوب نہیں ہیں کل افعال
 نیک و بد کو طاعت خدا کے منسوب کرتے ہیں اور بندہ کو محض مجبور جانتے ہیں مگر اُن میں سے
 حنفی خالق ہر نیک و بد کا خدا کو کہتے ہیں اور کاسب بندہ کو اور معنی میں اس خالق اور کاسب
 کے بہت اختلاف رکھتے ہیں آپس میں ان فرض ان اعتقادوں کی علت اصلی کو کوئی ہو مگر جو
 وجوہ ظاہر کیے جاتے ہیں وہ یہ ہیں کہ گروہ اول کہتے ہیں کہ عبورت مختاری بندگان مجبوری
 خدا ثابت ہوتی ہے اور بھی لغت و خالق معیوب ہی اور ثانی صرف لغت و خالق معیوب جانتی ہیں
 اور ہزاروں آیات و احادیث اور بھی معاینہ بہیمات سے آنکھیں بند کر کے بعض آیت و حدیث
 متشابہ کو یہ ثبوت اس مدعا کے دلیل گردانتے ہیں حالانکہ یہ راہی اُن لوگوں کی مریج خلافت
 اور باعث فساد ہے کثیر و کم کیونکہ اول مجبوری خدا آپس ظاہر ہے کہ یہ اختیار جو بندہ کو
 حاصل ہے بقدرت ذاتی مستقل نہیں بلکہ عطا کیا ہوا اُسی پروردگار کا ہی اگر وہ نجاتا تو
 نہ حاصل ہوتا اور جب چاہے سلب کر سکتا ہی اس صورت میں ظاہر ہے کہ سبب اس اختیار
 بندگان کے کوئی مجبوری خدا کی ثابت نہیں ہوتی ہے بلکہ خلافت اسکو عبورت نہیں پیدا کرتے
 ایسی خلقت یعنی خلقت مختار کی نقص قدرت و مجبوری خدا کی ثابت ہوتی تھی کیونکہ شایانِ حق

کاملہ یہی ہے کہ ایک امر کی خفیہ شقین ہوں اُن کل شقوں پر قادر ہو ورنہ جس شق پر قادر نہ کہلے گا
اُس شق پر جب تصور ہوگا جس خلقت کی دو شقین ہیں۔ مجبور و مختار اور ثابت ہو چکا کہ پروردگار
کل قدرتوں اور اُن کے جملہ شقوں پر قادر ہے اور کبھی ظاہر ہے کہ انکار اس امر کی قدرت کا سبب انکار
آیہ وانی ہر ایک کہ واللہ علی کل شیء قدير راعل کفر ہے لہذا ضرورت تصور ہوا کہ پروردگار
ان دونوں شقوں پر قادر ہو اور حسب بیان مندرجہ تمہید بحث ہذا اس کو ضرورت تصور ہے کہ بغیر ظہار
جائزہ شقوق ان دونوں قسم کے قدرتوں کو وجود و ظہور میں لائے مگر یہ بیات میں دیکھا جاتا ہے کہ
کہ پروردگار عالم نے خلقت اسے مجبور بہت خلق فرمائی ہیں مثل ستارگان زمین و آسمان
و نباتات و جمادات وغیرہ کے اور جو خلقتیں متعلق دار آخرت کی از روی آیات و احادیث ثابت
ہوتی ہیں وہ بھی مجبور تصور ہوتی ہیں اس صورت میں وجود کسی خلقت مختار کا بھی ضرور لازم
ہے ورنہ نقص قدرت ذات میں اُس قادر مطلق کے باقی رہ جاتا ہے اور بھی خلقات ہوتا ہے
اُس اصول کے جو تمہید بحث ہذا میں بدلائل یقینی ثابت ہو چکا اور علاوہ اس کے قدرت معنات
مجبور انسان یعنی بندگان کو بھی عنایت ہوئی ہے مخصوص بخدا نہیں رکھی گئی ہے۔ خلقات
صناعت مختار کے کہ انسان کے قدرت میں نہیں ہیں اگر اس صنعت یعنی صنعت مختار پر
خدا بھی قادر نہ پایا جائے اور اُس سے بھی اُس صنعت کا صادر ہونا ثابت نہ تو انسان
بجمع وجودہ حقیقت میں شریک خدا تصور ہوتا ہے اور ایسا شرک خدا کے لئے ناجائز اور سنگ
بسمہ نہیں ہو سکتا تو ہر گاہ پروردگار نے قدرت صنعت مجبور انسان کو عطا فرمائی تو ضرور ہے
کہ وہ خلق خلقت مختار پر بھی قادر ہو اور بابر الہمار قدرت کاملہ و حقیقت غیر شرک کرانے کوئی
خلقت مختار بھی (کہ افضل و عمدہ ہے کل خلقتوں میں اور جامع ہے کل قدرتوں کے) خلق
فرمائی ماسنی علی کل شیء قدير کے ذات پر اُس قادر مطلق کے بخوبی صادق آئین۔ اور

شرکت خالقیت ذات میں اُس خالق پر حق کے شریک نہ سمجھی جائے اور علاوہ اس کا ظاہر ہے کہ وجود موجودات سے غرض اصلی پروردگار ہی تصور ہے کہ صفات ذاتی اُسکی جو قلباً مقبول اور عقلاً ثابت ہیں علامہ بھی بدرجہ اثبات کے پہنچیں لیکن یہ امر بطور مناسب و جائزہ بدرجہ اتم و اکمل بغیر خلق خلقت مختار نامکن و دشوار ہے یعنی بغیر خلق خلقت مختار یہ بسیاری صفات اُسی علامہ ثابت نہیں ہو سکتی جیسا بخوڑی غور سے ظاہر ہو سکتا ہے یہ رسالہ اُنکی تصدیق و تسلیم کی گنجائش نہیں رکھتا پس اس صورت میں ظاہر ہے کہ اگر کوئی خلقت مختار خلق نہ تو علت ثانی وجود موجودات میں نقص لازم آتا ہے چنانچہ انھیں وجہوں سے پروردگار نے حیوانات کو کمتر مختار و زیادہ مجبور اور انسان کو برابر مختار اور برابر مجبور پیدا کیا کہ بوجہ غرارت و فضیلت و کمال انسان کے مختاری متوسط حسب قاعدہ فغافل ضرور تصور ہے جیسا کہ از روی ہر بیہات دلیل یقینی نہ درجہ بالا کے ثابت ہو چکا اور جنات کو زیادہ مختار و کم مجبور خلق فرمایا و انبیاء و ائمہ علیہم السلام کو بہت چیزوں کی قدرت دی ہے جو اور دن کو نہیں دی اور زیادہ تر مختار خلق فرمایا نہ مختار کامل کہ یہ صفت مخصوص ذات پروردگار کے لیے ہر دوسرے کے واسطے رو نہیں کما لا یخفی علی الماہرین چنانچہ حضرت امام موسی کاظم علیہ السلام سے منقول ہے کہ ایک روز جناب امیر علیہ السلام نے ایک جماعت پر اہل کوفہ کے گذر کیا کہ وہ لوگ خصوصیت میں اس مسئلہ خاصہ کرتے تھے پس بوجہ تشکک سے کہ باللہ یستطیع امر مع اللہ امر من دون اللہ وہ کچھ جواب نہ دی سکا پس فرمایا کہ اگر گمان ہے تجھ کو کہ سبب اللہ کے استعانت و قدرت رکھتا ہے تو بس نہیں ہے کوئی قدرت تجھ کو استقلال اور اگر گمان ہے کہ ساتھ خدا کے استعانت رکھتا ہے تو گمان کرتا ہے کہ تو ساتھ خدا کے اُسکے ملک میں شریک ہے اور اگر گمان ہے کہ بغیر اللہ کے استعانت رکھتا ہے تو تو نے دعوائے الوہیت کیا پس اُسے عرض کیا کہ یا امیر المومنین ایسا نہیں ہو سکتا

کہتے ہیں کہ سبب اللہ کے مستطیع و قادر ہیں بواسطہ آنکہ اوتھانے نے ہکو توانائی بخشی اور اسباب
 آلات عطا فرمائے پس جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ اگر تو سوائے اس کلام کے کہتا تو مستوجب قتل
 ہوتا پس اس بیان سے بخوبی ثابت ہے کہ خلق کرنا خلقت مختار کا کچھ باعث مجبوری خدا نہیں کہتا
 بلکہ امر بالعکس سے مجبوری اسکی ثابت ہوتی ہے بلکہ اوتھانے بنظر اختیار و اظہار محامد و صفات
 با اختیار و مرضی اپنے مجبوری ظاہری کو اختیار کر سکتا ہے یعنی جسکو ظاہر میں تسمیہ مجبوری کرتے ہیں
 شکر جیسے صبر کرنا ظلم بندگان پر یا جیسے واجب کرنا لطف یعنی تعلیم تکلیفات کو اپنے اوپر تکلیف
 وہی واجب بنظر اظہار و اثبات عدل یا واجب کرنا الینافی وعدہ کو اپنے اوپر بوعده نالی لازم
 بنظر اظہار و اثبات صدق مگر ظاہر ہے کہ یہ مجبوری باصلہ مجبوری تصور نہیں ہو سکتی کیونکہ مجبور
 فک قدرت کو کہتے ہیں اور اس میں فک قدرت لازم نہیں آتا لہذا یہ مجبوری باصلہ مجبور ہی نہیں ہے
 بلکہ اختیار مصالح و محامد تصور ہے دوم تعدد خالق پس ظاہر ہے کہ افعال یا مصنوعات عباد
 نسبت دنیا شاید لفظ خلق کی صحیح بجائے کیونکہ افعال یا مصنوعات بندگان کی سطح قابل خلق
 تصور نہیں ہیں بلکہ صرف قابل الاختراع والابراع ہیں اور اگر بیان لفظ خالق سے اختراع
 و اعاز کنندہ مراد ہے تو ظاہر ہے کہ لفظ خالق ایک صفت ہی صفات الہی سے اور اکثر صفات الہی
 متعدد ہیں یعنی بدون کو بھی بعد مناسب غایت فرمائے گئے ہیں مثل رحم و عدل و عفو و حلم
 و سخا و غیر ہم کہ انسان میں بھی ظاہر و ثابت ہیں تو اس صورت میں تعدد اس صفت کا یا بنظر
 یہ بیہات معلوم ہو سکتا ہے یا باظہار خدا پس اگر یہ بیہات کی طرف نگاہ کجاوے تو انسان بھی
 سوجہ و صانع صناعت متعددہ اور کثیرہ کے پائے جلتے ہیں اور اگر کلام خدا کی طرف رجوع کیا جاوے
 تو اوتھانے فرماتا ہے کہ فبارک الله احسن الخالقین یعنی پس پاک ہی اللہ کہ نیک
 خلق کرنے والا ہے خالقون میں سے تو ظاہر ہے کہ اس ایک آیت سے دو وزن معصود ثابت

ہوتے ہیں اول لفظ خالقین سے کہ جمع خالق کی ہے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس معنی میں صفت
خالق خصائص پروردگار سے نہیں رکھی گئی بلکہ دوسروں کو بھی عنایت ہوئی ہے۔ ہندوؤں کے دوسرے
لفظ احسن سے اشارہ ہو سکتا ہے کہ خدا نیک و بابر کا چہرہ کا خالق ہے نہ بد اور عبث چیز کا خالق ہے
اور علاوہ اسکے ظاہر ہو چکا کہ ذات پروردگار میں بجز صفات حسنہ تجزئہ نہیں ایسے صادر ہونا
افعال بد کا اُس سے غیر امکان اور ظاہر ہے کہ کوئی فعل جب تک خود ایجاد کنندہ فاعل یا معلوم کا
نہو ایجاد نہیں ہو سکتا اس صورت میں جو فعل جس سے ایجاد و آغاز ہو وہ اُس کا موجب فاعل
یا معلوم دونوں تصور ہو گا نہ صرف موجب پس ہر گاہ خدا فاعل یا معلوم افعال بد کا نہیں ہو
تو خالق بھی افعال بد کا نہیں ہو سکتا مگر عالم و قادر بلکہ اُس معنی میں خالق افعال بد کے
وہی لوگ تصور ہونگے جنہوں نے فعل بد کا اول ایجاد یا اول ارتکاب کیا شیاطین سے ہوں
یا انسان سے اور ہرگز قلب و عقل کو گوارا نہیں ہوتا بلکہ قلب و عقل بھی کہتے ہیں کہ مصلحت
سمجھ میں آئے یا نہ اولعائے نے کوئی چیز عبث و بیفائدہ خلق نہیں فرمائی مثلاً خلق تشنگ
صفت سو خشکی رکھتی ہے پس ظاہر ہے کہ ہزار ہا سناغ اس صفت سے متعلق ہیں اور جو کچھ ضرر
تصور ہے وہ بے احتیاطی و عصیان بندگان مختار سے نہ حتمی و بذاتہ حتیٰ کہ یہ طرح خلق
شیطان تک خالی از مصلحت نہیں اگر اس اصول کو قائم رکھ کر غور کیا جائے کہ اظہار ان سب
قدرتوں کا صرف بغرض اثبات کمال جلہ صفات کے ہو مثل صفت قدرت و عدل و رحمت
و عفو و بخشش و حلم و صبر و کرم و قہر و غیرہ کے تو سناغ و مصالح بہت سے امور کے سمجھ میں
آ جا سکتے ہیں یہ رسالہ اس تشریح کی گنجائش نہیں رکھتا اور نہ تشریح اسکی ضرور ہے بلکہ اس
مسئلہ میں زیادہ فکر کرنا ناجائز و ممنوع ہے کیونکہ سناغ و مصالح جلہ امور کے عقل ناقص انسانی سے
نکل نہیں سکتے ہیں اور جو کچھ نکالا جائے اُسکی بھی حسب واقع ہونے کا یقین نہیں ہو سکتا مگر

و بارہ بری شیطان استقدر سمجھنا کافی ہے کہ وہ بڑا میان مثل انسان باختیار خود کرتا ہے نہ بجز خدا
 صحت استقدر ہے کہ اولیٰ کے نے شیاطین کو بہ نسبت انسان کے زیادہ تر ذی اختیار خلق کیا ہے
 سو یہ قبیح نہیں بلکہ مثبت کمال قدرت ہو جیسا ظاہر ہوا الغرض خدا خالق فعل پر نہیں ہو سکتا
 مگر خالق اسباب اصلی فعل یعنی خالق قوت اور سامان جسے فعل ممکن الایجاد والا ارتکاب ہو یعنی قدرت
 ایجاد و اصدار ہر فعل عطا کردہ پروردگار ہے کہ یہ امر بصورت خلق خلقت مختار ضرور تصور ہے یعنی
 مخلوق مختار کے لئے ضرور ہے کہ انکو ایک ایسی قوت محک اور فعال عطا کی جائے اور انکو ایسے
 سامان خلق کر دیے جائیں کہ جنکی رو سے صادر کرنا ہم افعال نیک و ہم افعال بد کا ممکن ہو
 نہ ضرور اور اگر وہ فعل خطا قرار دیا جائے تو ضرور ہے کہ ایک ایسی فہم غیبت کی جائے کہ جس سے
 تمیز ہو نیک و بد کی آسان ہو یا کوئی صورت آسان اس تمیز کی قائم کر دی جائے مثل ہدایت سوا
 وغیرہ کے اور بعد اسکے چھوڑ دیا جائے اختیار پر اور باوجود قدرت و فعل اور انسداد کے نہ دخل
 دیا جائے نہ انسداد کیا جائے مگر بقدر مناسب تا باختیار خود چاہیں نیک کریں چاہیں بد چاہیں
 دونوں کے مرتکب ہوں دو وقت میں یا نیک و بد دونوں کو ترک کریں دو وقت میں اور یہی
 ظاہر ہوتا ہے یہ بیہیات اور غور احکام الہی سے جیسا اوپر ظاہر ہوا تو اس صورت میں ہر ہے
 کہ پروردگار خالق افعال بد کا قرار دیا جائے نہیں سکتا مگر خالق اور معطی قدرت اور قدرت کے فعل
 بد پر نہ موم نہیں خدا بھی ہر شے پر قادر ہے بلکہ پروردگار نے کوئی قوت اور کوئی سامان ایسا خلق
 نہیں فرمایا کہ جس سے مخصوص صدور افعال بد ضرور ہوں بلکہ متمتع و شریک القوی بغرض
 افعال نیک و بکار اور امکان افعال بد و عیش جیسے مارنا و تھپکانا کہ دونوں ایک ہی قوت
 محک فعالہ وستی کے متعلق ہے اور مارنا ہے اور تھپکانا نیک ہی اس اگر وہ قوت غیبتی ہو
 تو تھپکانا یعنی فعل نیک بھی ممکن نہوتا اور جس طرح خلق آہن کہ تیغ عدل و شمشیر ظلم دونوں سے

بننے ہیں پس اگر آہن خلق نہوتا تو تیغ عدل بھی معدوم ہو جاتی۔ سوم آیات واحادیث متشابہ
 آپس ظاہر ہے کہ باوجود ثبوت اختیار انسان از بدیہیات و اولادہ قطعیہ اور بھی از روئے لسانی
 آیات واحادیث احکامیہ و تکلیفیہ و صفاتیہ و ذمیہ سب سے انکھین بند کر کے اور ترک صفت عمل
 (کہ جامع اور عمدہ ترین صفات سے ہے) اولیٰ پر جائز جان کر اور از کتاب قبح ظلم کہ بہترین
 قبوحات سے ہے اولیٰ سے روار کر بعض آیات واحادیث متشابہ یعنی یا ذیق یعنی یہ
 (یعنی جنکے معنی کی تشریح نہیں کی گئی) دل دنیا اور خلافت مدعا حکم معنی لگالینا کسی طرح قابل پسند
 و پذیرائی نہیں بلکہ لازم بھی ہے کہ ایسے آیات واحادیث کے معنی میں دخل نہ کر علم خدا پر دل
 پر چھبڑیں جیسا کہ اولیٰ نے فرمایا کہ وما یعلم تاویلہ الا اللہ یعنی نہیں جانتا تاویلہ
 تاویل قرآن کی مگر اللہ پس اس سے ظاہر ہو کہ کلام الہی خالی از تاویل نہیں اور بھی ظاہر ہے
 کہ تاویل اُسکی سولے خدا کے کوئی نہیں جان سکتا یا وہ لوگ جان سکتے ہیں جنکو اللہ نے علم عطا
 فرمایا ہو کہ وہ سوائے رسول صلعم و ائمہ اطہار علیہم السلام کے کوئی دوسرا یقیناً ثابت نہیں
 جیسا بحث خلافت میں ثابت ہو گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ اور جیسا انحضرت صلعم نے فرمایا کہ جو لگائے
 معنی قرآن کے اپنے رائے سے تو اگر چہ حق پر پہنچے تو بھی گنہگار ہو گا چہ جائے کہ ناحق پر پہنچے
 اس صورت میں کل کلام الہی کو ظاہر معنی میں سمجھنا یا خلافت مدعا حکم براسی خود کوئی معنی لگانا
 کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا جہاں تا انحضرت صلعم نے فرمایا ہے کہ عمل کرو حکمت پر اور جھوٹا و تشابہات
 کو کہ وہ تمکو فائدہ دے نہیں سکتے ہیں یعنی انکے ملنے سمجھنے میں کچھ فائدہ اور نہ سمجھنے میں کچھ نقصان
 نہیں ہر باقی بحث اس مقام کی کتب مبسوطہ میں درج ہے یہ رسالہ تشریح کی اُسکے گنجائش نہیں
 رکھتا۔ اب جاننا چاہیے کہ اکثر لوگ ایسے توہمات قائم کیا کرتے ہیں کہ بروردگار عالم نے کہ
 کل شیء برقاد رہے کوئی ایسی قوت کیون نہ عطا فرمائی کہ جسکے ذریعہ سے انسان کل امور و احکام

غیبیہ پر اس کے بلا واسطہ پیغمبران و علما خود بخود واقف و آگاہ ہو کر بلا شبہہ و شک مطابق اس کے
 کیا کرتے یا نیک ہمارے دلوں کو ایسا کیون نہیں بنایا کیون نہیں بنادیا کہ ہم برخلات مرضی اس کے
 خواہش و عمل نکر سکیں (یعنی باوجود قدرت ہمارے مادہ کو اپنی قابلیت استعداد کیون نہیں عطا کی کہ ہم
 خواہی نخواہی کار ہمارے نیک یعنی اس کی مرضی کے موافق کام کرتے ہیں) یا یہ کہ جو لوگ انکار نہیں
 یا امام کا کرتے ہیں یا انکو ایذا پہنچاتے ہیں یا ان کے ساتھ جنگ و جدل کرتے ہیں انکو کیا رنگی
 ستاصل کیون نہیں کر دیتا یا یہ کہ پیغمبران کو شکست وغیرہ ہو مغلوبانہ کیون واقع ہوتے ہیں
 علی ہذا ایسے ایسے توہمات و یقین کو اپنے متزلزل کیا کرتے ہیں پس واضح ہو کہ اوپر ظاہر ہو چکا ہے
 کہ پروردگار عالم نے ہر خلق کو اپنے مخلوقات کثیرہ سے ایک ایک اصول علیحدہ اور مختلفہ پیدا کیا ہے
 اور اندر اسی اصول کے انہیں عمل درآمد کرتا ہے اور یہی عقلا بھی مناسب تصور ہو کسی کو
 اس میں چا چون و چرا نہیں یعنی کوئی یہ کہ نہیں سکتا کہ کل مخلوقات کو ایک ہی اصول پر یا ہمارے
 خلقت کو فلان اصول پر کیون نہیں خلق فرمایا کیونکہ علاوہ اسکے کہ اس امر میں خالی مختار
 و مخلوق کو استحقاق نہ کر انہیں ہے) ظاہر ہے کہ خلق مخلوقات سے مقصود اصلی اظہار قدرت ہے
 اور اظہار انواع قدرت بغیر خلق انواع خلقت ممکن نہیں لہذا خلق انواع خلقت اوپر انواع
 اصول کے ضرور تصور ہوا اور بھی ضرور ٹھہرتا ہے کہ اولیٰ مطابقی اصول مقررہ اس کے خلقت کا
 سامانہ کرے جیسا تمہید بحث ہا میں ثابت ہو چکا ہے اور بھی ثابت ہو چکا کہ انسان از رو اصول
 خلقت اپنے افعال تکلیفی میں مختار پیدا کیا گیا ہے نہ مجبور ایسے حالت میں تسلط کرنا پروردگار
 کا ایسے عقل و فہم کو کہ کل احکام الہی خود بخود معلوم کر لے یا نیک بنا دینا قلب کا جس سے
 سوا ہی از افعال نیک کے افعال بد صادر نہ ہو سکیں خلاصہً اصول خلقت و خلاف مقصود تصور
 کیونکہ اس حالت میں انسان مجبور ہوا جاتا ہے خواہی نخواہی صادر کرنے پر افعال نیک کے

مکن نہیں کیونکہ بنا براختتام حجت پروردگار ثبات و انداز یعنی خوشخبری و دنیا و آخرت و امانا
 مخلوق کا انکو ضرور ہے اور انسان حسب اصول خلقت اپنی اطاعت کرنی یا ایذا پہنچانی
 و دونوں پر بخیر و گرجہ بصورت ایذا رسائی بغیر حصول قوت ظاہری بزور قدرتی یا اعجازی اس قدر
 یا تا دل اس ایذا کا باعث مجبور کرنے انکو فعل اختیاری اُنکے سے خلاف اصول خلقت
 انسانی و خلاف عدل ہے لہذا باوجود قدرت رد و بدل صبر بر ایذا مذکور ضرور لازم ہے
 اور ظاہر ہے کہ صبر اصلی وہی ہے کہ باوجود قدرت رد و بدل کی کیا جائے کہ وہ جو بحالت مجبور
 کے کیا جائے لیکن بعوض اُس ایذا و مصیبت کے جو باوجود قدرت رد و بدل سہی جاتی ہے
 اور بعوض اُس صبر و شکیبائی کے جو مرتبہ قائل رکھنے مہول مقررہ پروردگار کے کجائی ہے
 صلہ تام اور مایع عالی انکو عنایت فرمائے جاتے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

بحث دوم مسئلہ قضا و قدر میں

واضح ہو کہ سنی قضا و قدر کے بہت ہیں خصوصاً لفظ قضا بمعنی متعدد کلام شریف میں آیا ہے
 مثل علم و حکم و قول و ختم و فراغ وغیرہ مگر مشہور قضا بمعنی تقدیر ہے اور تقدیر اُن کل احوال
 بندگان سے مراد جو خدا کو معلوم ہیں یا حسب علم اُسکے لوح محفوظ اور لوح محفوظات پر
 لکھ رکھے گئے ہیں اسصورت میں تقدیر علم پروردگار تصور ہے خصوصاً نسبت افعال بندگان
 کے کہ افعال تکلفی اُس میں داخل ہیں اور یہی اعتقاد ہے مذہب امامیہ اثنا عشریہ کا نسبت
 تقدیر کے حسب اقوال معصومین علیہم السلام مگر اہل سنت خلاف اسکے کل تقدیرات کے
 تعینی ہونے کا اعتقاد رکھتے ہیں پس اگرچہ نسبت امور علاوہ افعال تکلفی مثل زرق و اولاد
 و موت و دیگر حادثات و واقعات اتفاقی جسمین افعال تکلفی شامل نہ ہوں مکن ہے کہ تقدیر
 تعینی ہو لیکن اسصورت میں ضرور ہے کہ تعین بقاعدہ عدل و انصاف کیا گیا ہو کیونکہ

اگر بقاعدہ عدل و انصاف تصور کیا جائے تو بقاعدہ ظلم و جور تصور ہوتا ہے اور ظلم و جور ضرر ہے
 ناممکن مگر چونکہ ضرور ہے کہ وہ عالم مطلق علم اس تعین کا کبھی قبل سے رکھنا ہوا لہذا نسبت امور
 مذکور بھی وہی علم تقدیر اول تصور ہے اور تعین و تحریر تقدیر ثانی اور ہی مراد ہے علمای اہل
 کے کل تقدیر علمی سے لیکن تقدیر ان سب امور کے بھی تعینی ہونے میں بہت کلام ہے کیونکہ ایک
 قسم کی خلقت کی نسبت بلا وجہ تعین مختلف جو صریحاً و بدستاً ظاہر ہے اور جس میں کافر و نیکو
 و صالح و زیانکار و نفعی و فربانہ و راجعی کسی قسم کے استحقاق کے بھی تفریق دیکھ نہیں جاتے
 خلاف عدل تصور ہوتا ہے اور خلاف عدل قبیح ہے خدا سے ناممکن الوقوع ہے اگر اس تعین
 کو مثل تعین نوعی کے تصور کیا جائے تو اگرچہ ایسی تعین میں کوئی ظلم ثابت نہیں ہوتا مگر ایسی تعین
 بسبب نہیں رہے تعین بالاختیار کے داخل تعین تصور نہیں ہو سکتا اس سبب سے ضرور ہے کہ
 پروردگار نے باوجود قدرت تعین کے کل تقدیرات کو غیر تعینی رکھا ہو لیکن اس کو اختیار ہے
 کہ اس تقدیر غیر تعینی میں حسب مناسبہ استحقاق یا برضی خاص اس وقت یا بعد ازین تقدیر و
 تبدیل فرمایا ہو یا فرامے جس کا کچھ حال ہم بعد ازین مثال تقدیر دیگر مثال دینی میں لکھتے ہیں
 انشاء اللہ تعالیٰ مگر تقدیر افعال تکلفی انسان کی بیان پر اصل غرض بحث اس سے ہے کہ یہ تعینی
 نہیں ہو سکتی کیونکہ تقدیر تعینی میں مجبوری انسان کی ثابت ہوتی ہے اور خواہی خواہی صادر کر
 افعال معینہ کے اور مجبوری انسان کی خلاف ہوتی ہے اس اصول و اختیار کے جو بحث مسئلہ
 جبر و اختیار میں بدلائل قطعیہ ثابت ہو چکا اور وہی قیاحت پر مشتمل ہوتی ہے لہذا ضرور ہے
 کہ نسبت افعال مذکور العیدر تقدیر علمی ہو اور ظاہر ہے کہ ہر گاہ پروردگار نے انسان کو افعال
 بالاختیار پیدا کیا ہے تو ضرور ہے کہ اُسے اختیار خود کچھ نہ کچھ افعال صادر ہوں اور وہ افعال
 اُسے اختیار خود صادر ہونے والے ہوں ضرور ہے کہ ہر پروردگار ان نصیبات و مقدرات کو بچھڑا

پس اوتھنے سے مسیب ظہور پانچ دریافت فرما کر درج فرمائی آجہ چونکہ علم خدا مخلقات اور غلامان میں ہوتا ہے
 ایسے جو کچھ ہوتے ہیں علم سے دریافت کر کے لکھ دیا ہو وہی ہوگا مخلقات تصور میں تقدیر سے مراد
 وہی نفسیات و مشدرات ہیں جو ہندوکان فعال بالاختیار سے باختیار خود صادر ہونے والی ہوں جنہیں
 علم پروردگار محیط تصور سے تحریر کیے جائیں یا نہ پس ظاہر ہے کہ انسان بوجہ اس تقدیر کے اپنے
 افعال میں مجبور تصور نہیں ہو سکتا بلکہ افعال اختیاری اُسکے مندرجہ کیے گئے ہیں لیکن یہ عدم
 تعین تقدیر بغیر قدرت خلق خلقت مختار باختیار و مرضی و مشیت پروردگار تصور ہے اور اسکی
 قضا الہی کہتے ہیں ورنہ اگر خدا تعین فرمانا چاہتا تو قادر و مختار تھا اور اُس حالت میں بمطابق
 تعین واقع ہوتا یہ مخلقات تعین آو اب بھی قادر و مختار ہے کہ جس تقدیر غیر تعینی کو چاہے منسوخ
 کر کے تقدیر تعینی قرار دے یا تقدیر غیر تعینی خواہ تقدیر تعینی میں حسب خواہش و
 و مرضی اپنے تبدیل و تغیر کرے گو بوجہ عدم ضرورت یا ہونے خلقت مقصود یا بوجہ دیگر قیام کے
 ایسا عمل وقوع میں نہ لاوے مگر قادر و مختار ہونے میں اُسکے کسی طرح کا شک نہیں ہے بلکہ
 نسبت تقدیر میں درجہ لی محدود اثبات یہ عاودہ الحاح ہندوکان یا جوہی بن الوجہ تغیر و تبدیل ہوتا
 کی خبر ہے پس اسطرح تقدیرات و دیگر واقعات انسانی یا واقعات دیگر محدثات ارضی بھی تعینی
 نہیں ہو سکتے کیونکہ ہر گاہ اس ارض پر خلقت ہا ہی مختار شل جن و انس وغیرہ خلق کیے گئے ہوں
 اور دخل اُنکے اختیار کا جملہ اشیاء ارضی میں تاحد اختیار و قدرت عطا شدہ ممکن و ظاہر ہے
 تو اس صورت میں جس شے کی تقدیر تعینی تصور ہو اُسکے نسبت بے اختیاریت کی لازم آتی ہے
 جو مخلوقات اصول خلقت و خلاف مقصود و خلاف عدل تصور ہے لہذا ضرور ہے کہ تقدیر واقعات
 جملہ محدثات ارضی غیر تعینی ہو اور ظاہر ہے کہ جو چیز خلق کی جاتی ہے اگر تقدیر اُسکی خالق و صانع تعین
 ہو سکتا ہو یا خالق و صانع قادر تعین نہ کر دے تو ساتھ ہی اُسکے ایک شرفی اُسکی بھی خلق ہو جاتی ہے

جیسے صنومات انسانی کے موت گاہ کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ اوپر عدم تعین اختیار کرنا
 انکشاف خلق ہو جاتی ہے مگر یہ شدنی بسبب آنکہ تعین کردہ قادر بنین محض انہیں ہر
 اسباب سے دور ہے پس اگر اسباب اسکی تغیر ہو جائیں یا کوئی عالم قادر تغیر کرے تو تغیر ہو جائے گا
 کیونکہ ظاہر ہے کہ اس دنیا میں یا خلقت مختار عقل خلق ہے یا مختار غیر عقل یا مجبور پس شدنی
 مختار ان متعلق فعل اختیاری لگنے پر یا متعلق فعل اختیاری دیگر مختار ان یا متعلق بجاؤات
 واثرات عالم اور شدنی مجبور ان متعلق فعل اختیاری مختار ان ہے یا متعلق بجاؤات واثرات
 عالم تو اگر ایسے اسباب جبر سے مختار ان یا اختیار خود فعل اختیاری سے اپنے پھر جا سکیں یا
 حادثات رک جا سکیں موجود ہو جائیں یا موجود کر دیے جائیں تو البتہ شدنی اول تغیر ہو جائے گی
 مثلاً انسان میں بحالت جہالت جو شدنی ہو وہ بحالت حاصل کرنے علم کے فعل اختیار سے
 تغیر ہو جا سکتی ہے اور ظاہر ہے کہ ہر گاہ دنیا از روی اصول خلقت اپنے فانی اور مرنہ فعل
 حوادث و مقام راحت و رنج و عالم اسباب ہی تو حادثات و واقعات متعلق رحمت و رنج و دنیا
 اسکے حادثات کے لیے لازم ہی اور تغیر اسکی حادثات و واقعات و مآلہا محذات کا تغیر ہو جائے گا
 ضرور چنانچہ اسی تغیر اسباب کو تغیر کہتے ہیں گریہ ابر تغیر واقعات و حادثات کے تغیر کو کہتے
 و معقول ہونا ضرور ہے جو تغیر رہنے علم بسبب واقعی اور کفر و قدرت تغیر سبب کے نامکن ہی ہو سکتا
 میں ظاہر ہے کہ انسان اپنے افعال اختیاری پر تاح قدرت اپنے مختار تصور ہے اور افعال پر خود
 یا حادثات و تاثیرات پر عالم کے بسبب نہیں کہنے اسکی علم کے قبل سے اور بنین جانتے اسکی تائید
 مناسب دفع کی مجبور ہے لیکن جو تقدیر زشتہ پر درکار ہے وہ ہر طرح محض تصور ہے کیونکہ ہر گاہ
 نے دریافت جملہ اسباب پیش آمد فی حقیقت با اختیار خود یا اختیار دیگر ان یا بجاؤات عالم
 واقع شدنی ہے مگر فرمایا ہے مگر جن واقعات کی نسبت اسنے دریافت فرمایا ہے کہ عاویہ الخ

بندگان واقع ہوگا یا برحمت خاص تغیر فرمانا اُنکا مناسب جانا ہے اُنکو لوح محفوظات پر
 مرجع فرمایا ہے اور جن واقعات و حادثات کی نسبت اُنسے دریافت فرمایا ہے کہ دعاء و الحاح
 بندگان واقع ہوگا یا تغیر فرمانا اُنکا مناسب نہیں جانا ہے اُنکو لوح محفوظ پر مرجع فرمایا ہے
 اس صورت میں ظاہر ہے کہ ایسی تقدیر و تحریر کی سبب کسی امر میں کوئی الزام اور خدا کے عالم
 نہیں ہو سکتا اور نہ کسی فعل اختیاری کے نسبت اختیار میں مختاران کے فرق تصور ہو سکتا
 باقی یہ تشریح واقعات و حادثات مندرجہ بالا کی مثلاً رزق و روزی پس ظاہر ہے کہ جملہ ہشیامند و غریب
 موجودہ عالم لینے جو جسکا محتاج ہے خلق کردہ پروردگار ہے اور بھی اُسکی تحصیل کے فروع و شاخ
 موجودہ فرمودہ پروردگار اور بھی دست و پا و قوت تلاش و تحصیل عطا ساختہ پروردگار مگر ممکن ہے
 کہ تعداد تحصیل تقدیر کردہ پروردگار نہ تو جس انسان کو اختیار ہے کہ تلاش کرے یا نہ یا جس وسیلہ
 سے تلاش کرے اگر وسائل اُسکے بہترین اور تدبیر اُسکی مناسب و معقول لگائی ہے اور اختیار
 دیگر مختاران یا حادثات و تاثیرات عالم اُسکی تحصیل قرار واقعی میں موافق رہے اور حاصل نہیں
 ہوئی تو زیادہ تحصیل ہو سکتی ہے ورنہ کم لیکن پروردگار نے جسکو جن جن وسائل سے جسقدر
 روزی بلحاظ جملہ واقعات و مانات پیش آمدنی بعلم صادق اپنے دریافت فرما کر ربح فرمادیا ہے
 اُسکو اُسقدر اور اُسبیح حال ہوگی نہ بیش و کم یا بطور دیگر مگر اُسکو اختیار ہے کہ بدعہ
 یا الحاح یا برحمت خاص بیش و کم فرمائے اور مثلاً اولاد پس ظاہر ہے کہ سبب اولاد یعنی اولاد
 و تناسل مقرر کردہ پروردگار ہے اور قوت و خواہش جماع و استعداد و رحم نسبت قرار نطفہ بصورت
 جو بچہ نطفہ کے عطا فرمودہ پروردگار مگر ممکن ہے کہ تعداد اولاد تعیین فرمودہ پروردگار نہ تو جس
 انسان کو اختیار ہے کہ اولاد و تناسل عمل لادے یا نہ اور بصورت عمل میں لانے کے اگر نطفہ و رحم
 ہو بچہ اور حادثات و تاثیرات عالم یا عوارضات جو بے احتیاطی اختیاری یا بجا و ذات عالم

عارض ہو سکتے ہیں مانع نہ ہوں تو زیادہ اولاد ہو سکتی ہے ورنہ کم لیکن پروردگار نے بلحاظ جملہ اسباب پیش شدہ جیسا کہ بقدر اولاد بعلم صادق اپنے دریافت فرما کر لکھ دی ہے اس بقدر ہوگی نہ بیش و کم مگر اسکو اختیار ہے کہ بوجہ سن الوجہ یا مرضی خاص بیش و کم فرمائے اور شکا موت کیس ظاہر ہے کہ اگر وہ ان عالم غائی میں جیسا گیا ہے تو آخر فنا جسکے لیے لازم ہے اور اصل پروردگار کے ہر کردہ پروردگار کے ہے کہ مدت فنا تعین فرمودہ پروردگار ہو بلکہ اسے ہر شخص کو مستعد اور عمر میں تک پہنچنے کی عطا فرمائی ہو پس اگر اختیار دیگر مختار ان عاقل یا غیر عاقل یا حادثات عالم یا عوارضات جو بے احتیاطی اختیار ی یا حادثات عالم سے عارض ہو سکتی ہیں در میان میں باعث فنا نہ ہوں تو ہر شخص عمر طبعی تک پہنچ سکتا ہے اور اگر امور نہ کو باعث فنا ہو جائیں اور اسکی تدبیر دفع مناسب و معقول نہ ہو سکے یا یہ کہ اسباب فنا ایسے لاحق ہو جاویں جو تدبیر نہ پر نہ ہوں تو در میان میں بھی موت آ سکتی ہے لیکن پروردگار نے بلحاظ جملہ اسباب جو پیش آمدی جسکی بقدر مدت عمر بعلم صادق اپنے دریافت فرما کر وجہ فرمادی ہے اس بقدر ہوگی نہ بیش اور نہ کم مگر اسکو اختیار ہے کہ بوجہ سن الوجہ یا مرضی خاص بیش و کم فرمائے علیٰ ہذا دیگر واقعات لیکن چونکہ اصول خلقت عالم و جملہ اشیای عالم باختیار و مرضی و شیت پروردگار جسکو قضاے الہی کہتے ہیں اور بھی کل واقعات کا اسکو علم حاصل اور اسکے تغیر و تبدل پر وہ قادر آئند احوال امور کو طرف قضا و قدر الہی کے نسبت دینا جائز متصور ہے اور بھی ممکن ہے کہ کوئی تقدیر یعنی ہو یا غیر یعنی بنیر حکم اسکے اجر لے بناتی ہو چنانچہ روایت ہے کہ جب جناب امیر علیہ السلام نے جنگ صفین سے مراجعت فرمائی تو ایک پیر مرد نے پوچھا کہ جانا ہلو گون کا طرف شام کے بقضا و قدر الہی تھا یا نہ آپ نے فرمایا کہ قسم اُس خدا کی جس نے اذان کو شکافتہ اور بندوں کو بیدار فرمایا ہے کہ کوئی قدم نہیں اٹھایا بنے اور کسی جگہ نہیں گئے مگر

تساو قدر الہی پس اُس پر مردے کہا کہ پس لب و شبت ہماری عبت ہوئی اور کوئی مرد ہمارے
 لیے نہیں ہو سکتا آپ نے فرمایا کہ واسے چہر گمان کیا تو نے قضا کو کہ لازم ہے اور قدر کو کہ مختص
 ہے اگر ایسا ہوتا تو کل ثواب و عقاب افعال بندگان باطل اور مددہ ثواب و عقاب لغو ہوتا
 بلکہ قضا و قدر سے مراد حکم پروردگار ہے اور یہ آیت تلاوت فرمائی قرآن حکم و قضا یک است
 تعبدوا لایہا کہ پس وہ مرد و زن محال اٹھا اس صورت میں انسان کو اوپر تکلیفات
 اس عالم کے جو باختیار خود لاحق ہوں اور اوپر مذمومات کے جو باعتبار خود صادر ہوں افعال
 اور جو باختیار دیگر مختاران عاقل کے لاحق ہوں مخصوصہ و انتقام یا عفو اور جو باختیار مختاران
 غیر عاقل کے جنہر کوئی گناہ نہیں یا سجاوٹات و تاثیرات عالم کے جسکا اصول خلقت مقررہ
 پروردگار ہے اور جس میں ہم بندگان بتقصیر خدا علی اپنے لانے گئے ہیں لاحق ہوں مہر لازم
 اور اوپر نعمات و حسنات اس عالم کے جو خلق کردہ پروردگار ہے اور جسکے تحصیل کے وسائل
 انواع و نوع مقرر کردہ پروردگار اور قوت و عقل تحصیل عطا کردہ پروردگار شکر واجب۔ اب
 باقی رہی تقدیر اجرام سماوی وہ بیشک تعینی ہے اور وسیع غیر تعینی تصور نہیں ہوئی کیونکہ
 انکے اوضاع ہمیشہ ایک روش پر قائم ہیں اور نہ انہیں اختیار مختاران کو دخل اور نہ حادثات
 عالم سے خلل۔ واللہ اعلم بالصواب

بحث سوم اثبات وجود پیغمبری میں اور جو کچھ اُس سے متعلق ہے
 واضح ہو کہ ہر گاہ ثابت ہو کہ پروردگار عالم موصوف بحجج صفات کمال ہے تو ضرور ہے کہ
 صلح ہو یعنی اصلاح کنندہ خلایق حسب صلاح خلایق مگر ظاہر ہے کہ صلاح انسان جس میں سلام
 انکی تصویر ہے منحصر ہے اوپر تہذیب اخلاق یعنی اختیار دین کے اور دین موقوف اوپر شرع
 ہے جیسا کلام دوم میں مقدمہ کے ظاہر ہوا لہذا ضرور تصور ہو کہ پروردگار عالم کوئی شرع

موافق صلاح قائم کر کے اور احکام اُسکی ہم انسانوں پر واجب فرما جسب مناسب و بہترین
 اسن اجزاء و رولن دین میں کوشش فرائی اور بھی حسب خیالات نام نہر شخص مطلع نہی
 خیال کر سکتا ہے کہ آیا ہرگز رد کرنے جاز ہے بجا پیدا کیا ہے یا بیکار اگرچہ بیکار پیدا کرنے
 کے رد میں بہت دلائل قطعی قائم ہیں اور بھی ظاہر ہے کہ بیکار پیدا کرنا ایک کارِ بیست ہے
 جو قطع ہے اور نہ اس سے فائدہ کیا کہ یہاں مطالعہ فہم نام نہر ہی کتب میں کہ یہ وہاں سے
 خالی نہیں یا بجا پیدا کیا اور یا بیکار اگر نصرت بجا پیدا کرنے کی ضرورت کہ وہ عام جو اُسکی
 خوشنودی کے موافق ہوں اور جسکی تعمیل اُسکو ظہور ہو نہیں فرما کر تعمیل اُسکی ہم ضرورت ہے
 واجب کرے لیکن ظاہر ہے کہ دریافت کرنا اس امر کا کہ کیا اور نہ اسکی رعایت ظاہر ہیں اور
 کون اور مخالف مرضی اسکی ہیں اور ترک اُنکا ضرور ہے یہ فیہین ہو کہ یہ کی طرف
 اور دریافت یقینی کی قوت عقل انسانی کو حاصل نہیں بلکہ خالی ہے عقل انسان اور اسکی
 صورت میں ضرورت ہے کہ پروردگار جن کا ہون یا جن احکام شریعت کی تعمیل ہو جائے
 کرے پہلے اُن کا ہون یا اُن احکام شریعت کا انہار و تعلیم بطور قابل یقین اور پروردگار
 اور نہ ہر تکلیف مالا لفاق تصور ہوگی اور تکلیف مالا لفاق ظاہر ہے صریح اور ظاہر نہیں
 جس سے خدا کے لئے مبتلا و پاک ہو جیسا کہ بحث سوم میں بحث اول کے ظہور ہو چکا ہے
 اسی جگہ سے کہ علماء مذہب امامیہ اثنا عشریہ نے لطف اور بر خدائے واجب جان لیو لیکن
 اہل سنت لفظ وجوب میں کلام رکھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ لفظ وجوب سے بخوری خدا کی
 شایہ ہوتی ہے اور پر خدایٰ خواہی کرنے کا رواجی کے اور یہ بعد از نشان خدا کی خواہی
 حالانکہ یہ اعتراض اُنکا صریح صحابہ کیونکہ بحث مسئلہ حیر و اختیار میں ظاہر ہو چکا ہے جو
 تک قدرت کو کہتے ہیں نہ بجا قدرت با اختیار و مرضی خود اختیار محمد و ترک ایمان کہ اگر

اسی کا نام مجبوری رکھا جائے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ کیا خدا قادر و مختار رہنے پر مجبور ہے جو کسی
 حالت میں مجبوری اختیار کر نہیں سکتا یعنی برین تقدیر لزوم قدرت و مختاری بھی دو سطے
 خدا کے ضرور نہیں ہوتا اور ظاہر ہے کہ یہ لطف پروردگار پر بوجہ عائد کرنے تکلیف و اجتناب
 بندوں کے بقا خدا سے عدل ذاتی باختیار و مرضی و خواہش اس کے واجب سمجھا گیا ہے
 ورنہ مختار تھا کہ اگر نجات واجب کرتا بعد م تعیین تکلیف و عقاب یا باختیار ظلم و جبر
 اہل سنت کے نزدیک نہایت قبیح نہیں اور اب بھی مختار ہے کہ جب چاہے تغیر و جبر کرے
 باوجود تکلیف و عقاب یا باختیار ظلم کرے یا اختیار اپنے ہرگز خلاف مصلحت و ظلم و فعل قبیح کا
 مرتکب نہیں ہوگا۔ پس شیعوں کا اعتقاد یہی ہے کہ ہر گاہ تعیین تکلیف عام ثابت ہی اور
 اولیٰ عادل باوجود قدرت خلاف عملی ہرگز خلاف لطف یعنی خدا تعالیٰ عمل میں نہ لاویگا اس کے
 ظاہر ہے کہ ایسا واجب باعث مجبوری خدا و ناجائز تصور ہو نہیں سکتا بلکہ انتہائی عدل
 ثابت کرتا ہے اور انتہائی ایک بڑی تعریف کی بات ہے کہ اگر واجب لطف نسبت خدا
 گوارا کیا جائے تو حسب دلیل مندرجہ بالا قیح ظلم ضرر گوارا کرنا ہوگا۔ جو قیح و ناجائز ہے
 اس کی ذاتی جمع الصفات پر عقلاً و نقلاً اب اہل سنت ان دو باتوں میں جسکو چاہیں گوارا
 فرمائیں۔ پس ہر گاہ ضرورت تعلیم ثابت ہوئی تو اب جانا چاہیے کہ تعلیم دو طریق سے باہر نہیں
 ہو سکتا یا لا واسطہ۔ اگر یہ تعلیم بوسطہ کی رو میں بہت دلائل نظری ایسے قائم ہیں جنکو
 روئے تعلیم بوسطہ اکثر اصول ضروریہ لازم کفر خدا تصور ہوئی ہے اور بھی ہر گاہ تعلیم بوسطہ دو صورت سے باہر نہیں
 یا بطور تعلیم خاص انبیاء کے مثل الہام وغیرہ کیجائے یا بطور تعلیم عام خلائق کے بصورت اول شخص کوئی
 ہرگز ضرر ہوتا ہے مگر بسبب مختار خلقیہ یا فائز شخص کو حاصل نہیں اور بصورت ثانی محال ہو سکتا
 کہ خود انسان فی غیر از جسم و غیر نہیں اور ذات مقدس خلاق عالم برزخ بالا از جسمیت و مشابہت

اجسام سے ہر اور عامہ خلق کی تعلیم بجز تعلیم حسی ظاہری کے کوئی مفید مطلب نہیں اور خدای تعالیٰ کا اور اس کے جس ممکن تصویب نہیں چنانچہ انہیں سب وجوہ دیگر درجہ سبب یا رکے سبب تعلیم ہو سبب غیر ممکن قبیح تصور ہو کر سبوت ہو تا غیر ہون کا لازم و ضرور تھا گیا ہے لیکن ہم عام فہم طور پر یہی کہتے ہیں کہ ان دونوں صورتوں کی حالت و انجام و مفاد ایک ہی ہے پس یہ قیاسیت کون کون دونوں صورتوں میں سے جس شکل کو چاہے اختیار کرے کسی کو نہیں استحقاق مکرار و کلام نہیں اگر ان دونوں میں سے کسی شکل سے تعلیم کرنا ظاہر و ثابت نہ ہو تو البتہ بطور فہم عام سمجھ سکتے ہیں کہ ہم بیکار پیدا کئے گئے ہیں بوجہ ضرور لازم ہونے تعلیم کے اور اگر ان دونوں میں سے کسی شکل سے بھی تعلیم کرنا ظاہر ہو تو بیشک و بلا ضرور سمجھنا چاہیے کہ ہم بیکار و عیبت نہیں پیدا کئے گئے ہیں مگر چونکہ ضرور ایام یعنی بتجربہ ظاہر ہوتا گیا ہے کہ پروردگار عالم نے طریقہ تعلیم کے تشق و دم کو اختیار کیا یعنی بواسطہ پیغمبران جیسا باتفاق و جماع جملہ اہل ملت کو ظاہر و ثابت ہوا اور عقلاً بھی یہی ثابت و ضرور جیسا کہ اوپر ظاہر ہو چکا لہذا ان دو امور ان کو یعنی عیبت پیدا کرنے اور بواسطہ تعلیم ہونے کو ضرور دو دیکھنا ضرور ہے مگر یہ سمجھنا کیا بیکار پیدا نہیں کیا جیسا خود فرماتا ہے امر حسبہم اتما خلقناکم عبثاً و انکم الینا لاترجعون یعنی آبا گمان کرتے ہو کہ ہم نے تمکو عیبت پیدا کیا ہے اور وہ کہ بروز قیامت طرف ہمارے رجوع کر دیے گئے اور فرماتا ہے کہ و ما خلقنا الجن و الانس الا ليعبدن اور بھی یہ سمجھنا کہ تعلیم ضروری بندگان بواسطہ پیغمبران اختیار فرمائی ہے مگر چونکہ تعلیم نہ کر ہر زمانے کے لوگوں کو بطریق قابل یقین و ختام حجت ضرور لہذا ضرور ہی کہ پیغمبران دباویان مجزہ و مقررہ خلیہ ہر زمانہ میں قائم و موجود رہیں تاکہ حجت خدا ہر زمانے کے لوگوں پر ختم تصور ہو اور کوئی عذر کسی کو باقی نہ رہے جب نبوت مفصل اسکا بحث خلافت میں ظاہر کیا جائیگا انشاء اللہ تعالیٰ چنانچہ اسوجہ سے علماء مذہب امامیہ اثنا عشریہ نے ہر زمانہ میں

حجت خدا کا قائم رہنا ضرور جانا ہے اور قائم رہنے کے قائل ہیں اور کوئی راز: خالی از حجت نہیں سمجھتے جیسا کوئی زمانہ پیغمبر یا نبی یا امام سے خالی نہیں رہا چنانچہ ظاہر ہے کہ اس آٹھ ہزار برس کے زمانہ میں ازبیدائش حضرت آدم علی نبیہ و علیہ السلام ایک لاکھ ہزار برس یا ان پیغمبر سے بعثت ہوئے جنہیں اکثر دن کی عمر ہزار برس و قریب ہزار برس و بیش از ہزار برس ہوئی باقی رہا تو ہم اس زمانہ نسبت کا وہ اپنے مقام پر رفع کیا جائیگا، انشاء اللہ تعالیٰ مگر اصل سنت و وجہ انکار و وجہ لطف ضرور نہیں جاننے کیسے بصورت میں بھی وہی قیامت جو عدم و وجہ لطف میں لاحق ہوتی ہے لازم آتی ہے یعنی طلب تکلیف شرعی تکلیف الایطاق و ظلم تصور ہونے میں آتا واسطے اس انکار کے بھی وہی جواب کافی دوانی ہے کیسے اس صورت میں ظاہر ہے کہ اگر کوئی سنا دی ایسی مذاکرے کہ ہلو پروردگار عالم نے پیغمبر مقرر کر کے بھیجا ہوا ہے تعلیم بندگان کے تو بصورت عدم یقین اختتام رسالت اسکی طرف توجہ کرنا ضرور اور وجہ ہے یعنی سنا دی اسکی باتوں کا اور غور کرنا کہ وہ اپنے کلام میں سچا ہے یا جھوٹا جنہوں نے ایسا نہیں کیا وہ التبت گنہگار ہیں پس اگر ظاہر ہو کہ وہ اپنے کلام میں سچا یعنی پیغمبر برحق ہے تو اسکی اطاعت اختیار کرنا یکس وجہ اور بھلا امور لازم جنہوں نے ایسا نہیں کیا وہ مشکافان کا ہیں

بحث چہارم بہ ثبوت اس بات کہ پیغمبروں کے لئے کوئی نشان پیغمبری کا واضح و مستحکم ہو نا ضرور ہے

جب یہ معلوم ہوا کہ پروردگار عالم نے بنا بر تعلیم احکام واجب اپنے پیغمبروں کو واسطہ گزارا ہے اور ظاہر ہے کہ امور ہی پیغمبران جو صحت انکے بیان سے ظاہر ہوتی ہے ایک اور غیبیہ سے ہی جسکی دریافت یقینی کی قدرت انسان کو حاصل نہیں اور اختیار تعلیم کہ تمیز تکلیف اس پر موقوف ہی بغیر معرفت یقینی پیغمبر غیر گوارا بلکہ ناجائز و ناروا کیونکہ بصورت میں جوع کرنا

بطرت غیر بنیبر کے بھی ممکن تصور ہوتا ہے لہذا ضرور ہے کہ پروردگار عالم جبکہ مامور بہ پیغمبر کریم کے اُسکو کوئی نشان ماموری ایسا عطا فرمائے کہ جسکے ثبوت سے معرفت یقینی اُسکی خاص و عام انسان پر آسان ہو اور کسیکو مجال انکار کی باقی نہ رہے اور جو انکار کرے وہ برسرِ نفاق قرار دیا جائے اس طرح کہ برسرِ نفاق قرار دینا اُسکا ظلم نہیں ہی شکل ہے نہ اسنا جہت اور نہ شریف تکلیف باز لیاقت تصور ہوگی جو ظلم ہے اور خدا اُس سے کُشتہ آری۔

بحث سوم معرفت میں پیغمبروں کے اور جو کچھ ادس سے
تعلق ہے اوسمیں پانچ تہئیں ہیں
بحث اول معرفت میں عام پیغمبروں کے

وضع ہوگا اگرچہ معرفت پیغمبروں کے بیانائے صفات خاصہ و اختصاصیہ اور ان کے
افضل پر ہے مگر مقررہ سے اور بعض اوقات بعض خصوصیات میں بھی تفکر و تامل
پر آسانی دینی واضح و قریب نہیں کہ معرفت ہی نشانی کفایت پیدا کرے نہ کسی خاصہ و عام
خصوصیہ واسطے عام انسان کے علی الخصوص میلہ چھاننے کے لیے کافی ہو میں سکتی
کیونکہ اول واسطے صفات کے ظاہر و باطن یکساں اور حضور و نبوت برابر ہونا چاہیے
اور ظاہر ہے کہ انسان کو امر و باطن و غیب کے دریافت یقینی کی راستہ و واسطہ نہیں
اس لیے مثبت صفات کے یقین کامل حاصل کر نہیں سکتا ہے۔ دوم ظاہر و باطن صفات خصوصہ
تباہ تیز افضلیت صفات فہم صحیح و عقل سلیم کا ہونا ضرور ہے اور ظاہر ہے کہ ایسی عقل
کل انسان کو میر نہیں سترم قاعدہ ہے کہ جب تک انسان اپنے کو دوسرے سے کسی امتیاز
عاجز نہیں سمجھتا ہے افضلیت دوسرے کی دل سے قبول نہیں کرے اس لیے ظاہر ہے کہ
انسان کو انہی صفات اور اپنے اعمال زیادہ تر بہتر اور عزیز معلوم ہو تو بہتر ہو

صورت میں یہ جملہ صفات پیغمبر کے فہم و تمیز کے لیے بیشک مخل ہو سکتی ہے اور
 کلمہ و کلام پیش آسکتے ہیں چنانچہ فیصل ہونا اور تصنیف یا لکھی ممکن نہیں چہاں ہم بنا برقیہ
 ات عرصہ دراز درکار ہے تا کل صفات نہ باشند بین آجائیں اور یہ امر باعث ہوتا ہے اور یہ
 بل رسالت کے اور تطیل رسالت صریح قبیح ہے صورت میں پیغمبروں کے لیے بنا برقیہ پیغمبر
 لیے نشان کا ہونا ضروری ہے جو عام فہم و دیہی صفات و صریح و واضح و فیصل و مستحکم اور طبع
 ن لینے کے واسطے کافی ہو جیسا کہ بحث چہاں ہم بحث دوم میں ثابت ہوا جسکے ذریعہ سے
 بدون کو حلیہ پیغمبر برحق جانتا کہ انہیں کل صفات کا موجود ہونا خود بخود بغیر دیکھے اور تمیز کے
 منظور ہو جائے پس وہ نشان معجزہ ہو جو پیغمبروں کو سنجاب اللہ برقیہ پیغمبر
 وری اُنکے عطا فرمایا گیا ہے اس سے بھی اور واضح اور فیصل و مستحکم تر جیسا کہ لائق کے لکھ
 ہو کوئی دوسرا نشان نہیں ہو سکتا چنانچہ اوتکے خود فرماتا ہے کہ کیا ہے نہیں بھیجے پیغمبر
 بحث کے علما متفق ہیں کہ حجت سے مراد معجزہ ہے اگرچہ شرح معجزہ کے بعد ازین بحث
 میں کیا گیا۔ انشاء اللہ تمکنا لیکن یہاں معجزہ کی تعریف اسقدر لکھی جاتی ہے کہ معجزہ
 زنا اُس امر عجیب کا اور ہمارا کرنا اُس فعل غریب کا ہے جو قوت انسانی سے باہر ہو
 جس میں ساتھ قدرت پروردگار کے یعنی کل اہل دنیا متفق ہوں کہ وہ فعل بجز قدرت
 کار کے کسی کے اختیار میں نہیں نہ بذریعہ قدرت قوت خاص نہ بذریعہ علوم و فنون
 نہ مثل طلسم و سحر و شعبہ وغیرہ اور از ابتدا سے قیام دنیا تا حال ویسا فعل کسی سے
 لیا ہو مگر پیغمبران و مقربان درگاہ الہی سے مثل حیات موتی وغیرہ کے پس اس
 ہی سے خود روشن و برہن ہے کہ معجزہ ایک دلیل مستحکم اور برہان قاطع ہے و اس طرح ثبوت
 ہائے اور بدیہی اور موافق ہے ساتھ فہم ہر شخص کے چہ خاص و چہ عام اور کیسے ہوں

جان انکار و حجت کی نہیں کیونکہ ہر شخص سمجھ سکتا ہے اور یقین کر سکتا ہے کہ جو امر صرف پروردگار کے
 اختیار میں ہے وہ سوائے پیغمبر نبی فرستادہ خدا و مقرب درگاہ حدیث کے کسی دوسرے کو حاصل نہیں
 نہیں سکتا جیسا بحث اعجاز میں ظاہر ہوتا ہے انشاء اللہ تعالیٰ پس معجزہ ایک آیت شکر اور معجزہ
 اور دوسری آیت الہی سے اور ایک نفس قاطع و صریح و عام فہم ہے لہٰذا جس حد سے نزدیک ہے
 نور الیقین پیغمبر کی مگر پیغمبر میں کل صفات کا موجود رہنا خود بخود یقین ہو جاتا ہے کیونکہ یہ
 فعل معجزہ تقرب ثابت کرتا ہے صاحب اعجاز کا خدا سے زچہ کہ تقرب خدا بغیر موجودگی کے ممکن
 ممکن نہیں لہٰذا ضرور ہے کہ صاحب اعجاز جمیع صفات مامور ہو چنانچہ کتاب معارج النبوت میں
 بتا عاز باب معجزات لکھا ہے کہ معجزات آنحضرت کے دلائل و آیات صحت و ثبوت اصدق رہا
 اور یہ مسلم اس صورت میں جو شخص باوجود معائنہ خواہ اقبال و یقین ایسے معجزہ کی انکار کرے
 پیغمبر کی سے پیغمبروں کے اور اختیار نہ کرے اطاعت انکی وہ بیشک گنہگار و کافر ہے گو یہاں
 یہ شبہ نہ گذرے کہ ہنود وغیرہ بھی اپنے دیوتاؤں سے افعال عجیب و غریب یعنی احیاء
 موتی وغیرہ کا صادر ہونا ظاہر کرتے ہیں اس سے اتفاق اہل دنیا اس بات پر ثابت نہیں
 ہوتا کہ افعال مذکورہ غیر از اختیار خدا و رسول نہیں واضح ہو کہ یہ تو ہم صریح غلط و بیجا ہے
 کیونکہ خود ہنود جن لوگوں کے ساتھ افعال مذکور کے نسبت کرتے ہیں انکو یہ خدا یا مقرب درگاہ
 خدا کہتے دیکھتے ہیں غیر مقرب اور کسی کے پاس ایسا ثبوت نہیں کہ ہنود خواہی خواہی سمجھ سکیں
 یا یہ کہ وہ دیوتا مقرب درگاہ خدا تھے ضلالت ہنود بنا برہر و تقرب انکی کافی نہیں کیونکہ ہنود
 ہے کہ وہ مقرب خدا ہوں اور ہدایت راست کی ہو مگر ہنود بعد مدد ایام خود ضلالت میں پڑے
 ہوں اس صورت میں اتفاق اہل دنیا باطل نہیں ہوتا بلکہ زیادہ تر ثابت ہوتا ہے کہ ان افعال
 کی نسبت غیر از خدا یا مقربان درگاہ الہی دوسرے کے ساتھ نہیں دیکھا جاتا اور اہل دنیا ان افعال کا

صادر ہونا غیر از خدا یا مقربان خدا دوسرے ممکن نہیں سمجھتے باقی دیگر شکوکات معجزہ بحث عجاز
 میں صاف کیا گیا کی انشاء اللہ تک باقی رہا یہ اعتراض کہ ہر گاہ معرفت و تصدیق رسالت پیغمبر
 منحصر ہے اور معجزات انکار تو پیغمبروں کو اپنی معرفت اور اپنی رسالت کی تصدیق اور احکام الہی
 کی دریافت یقینی سکھانے کا بیانیہ ہے اگر بالواسطہ فرض کیا جائے تو اس کے لیے کوئی دوسرا پیغمبر حساب
 اعمیاز و کار ہے مگر صورت میں دو تسلسل لازم آجایا جو قطعاً مستنع لعل ہے اور اگر پہلا
 تصور کیا جائے تو تصدیق و دریافت ہر واسطہ کی مگر قابل یقین ہو سکتی ہے پس قطع ہو کہ
 از روی اخبارات دینی ظاہر ہے کہ پیغمبروں کو احکام الہی اور اخبار الہی رسالت کی بنیاد پر درگاہ
 بواسطہ فرشتگان وحی الہی کے پہنچتی ہیں اور ظاہر ہے کہ فرشتگان معرفت الہی اور دریافت یقینی
 و تنسیل لازمی میں احکام الہی کے خود مجبور خلق کیسے گئے ہیں اور بھی تمام قدرتیں پروردگار جل جلالہ
 معرفت بہی و یقینی پر جامی ہیں ان کے پیش نظر میں جسکے سبب سے انکو کوئی ضرورت و محتاج
 دوسرے پیغمبر کی تصور نہیں لہذا تہ دو تسلسل باطل ہوا باقی رہی صورت یقین پیغمبران اور یہ
 ان اخبارات و احکامات الہی کے جو بواسطہ فرشتگان وحی ان کے پاس پہنچتے ہیں اور صورت
 تصدیق یقینی اپنے رسالت کی جو بذریعہ ان اخبارات و احکامات کے انکو دریافت میں آتی ہے سو
 واسطے اس تصدیق و دریافت یقینی کے انکو خود اپنے معجزات کا فی تصور ہیں کیونکہ ظاہر ہے کہ
 پروردگار اپنی قدرت ذاتی و علمی وغیرہ سے زیادہ تر آگاہ ہو سکے ہیں نسبت دیگر مخلوق کے لہذا انکو
 معجزات ان کے واسطے دریافت یقینی احکام الہی و تصدیق رسالت اپنے زیادہ تر کافی تصور نہیں ہے
 دیگر مخلوق کے اور بھی ممکن ہے کہ پیغمبران واسطے اس تصدیق و دریافت یقینی کے کوئی معجزہ خاص
 پیش فرمادے یا طلب فرمائے ہوں یا پروردگار وقت بعثت فرمائی ان کے کوئی آیت خاص واسطے اس
 تصدیق و دریافت یقینی کے ظاہر فرمادیتا ہو جس طرح آنحضرت صلعم کو قبل وقت بعثت ہونے کے

انبار و اجارہ وغیرہ بابت رسالت سلام کرنے سے اس صورت میں بخوبی ظاہر فرماتے ہیں کہ
کے لئے اعتدالی اپنے رسالت و دریافت یقینی احکام الہی کے نامکمل تصور نہیں۔ وابتداء فرق

بحث دوم صفات ضروریہ پیغمبران میں

پیغمبر کے لئے ضروریہ کہ افضل الناس ہو جمیع صفات حمیدہ میں اور پاک ہو جمیع مذمومات
نا پسندیدہ سے اور یہ امر واسطے پیغمبری کے ایسا لازم و ملزوم ہے کہ جب تک یقین صفات حمیدہ
ہو تا پیغمبری قبول نہیں کی جاتی اور جب یقین پیغمبری ہو جاتا ہے تو کل صفات خدائے بخیر
ہو جاتے ہیں اور کوئی شک یا شبہہ اُس میں باقی نہیں رہتا اور کیونکہ اول کوئی اعتدالی
قبول نہیں کر سکتے کہ جسکو خدا انتخاب و برگزیدہ کرے واسطے نیات اپنے اور سرور الہی کے
اُس سے دوسرے افضل ہوں اور جب کوئی اُس سے افضل نہ ہو تو پس وہ افضل ہوا ہے
دوسرے ظاہر ہے کہ پیغمبر باور ہوتا ہے واسطے سرور الہی عالم کے از جانب خدا تو اس صورت میں
اگر دوسرے اُس سے افضل ہوں تو ترجیح بلا مرجح یعنی تفصیل مفعول لازم آتی ہے کہ وہ
نا جائز اور قبیح ہے صریحی پس ارتکاب ناجائز و قبیح کا خدا سے ممکن نہیں اس لئے ضروری ہے کہ پیغمبر
افضل ہو جمیع اہل دنیا سے تیسرے موصوف ہونا پیغمبر کا کل صفات حمیدہ میں خود واسطے
انجام خدمت پیغمبری کے ضرور اور درکار ہے یعنی بغیر اجتماع صفات حمیدہ انجام خدمت پیغمبری
دشوار و محال ہے جیسا عنقریب ظاہر ہوتا ہے انشاء اللہ تعالیٰ تو اس صورت میں خدا سے
مکمل نہیں کہ جسکو کسی خدمت کے لئے انتخاب کرے وہ لیاقت انجام کی نہ رکھتا ہو یا اسباب انجام
اُسکو عطا فرمائے اس لئے ضرور ہے کہ پیغمبر موصوف جمیع صفات حمیدہ ہو اب چند صفات جو پیغمبری
کے لئے ضرور ترین تفصیلاً و اجمالاً لکھی جاتی ہیں اول پیغمبر کے لئے ضرور ہے کہ صادق کامل و
ہر کلام میں کیونکہ پیغمبر ظاہر کرنے والا ہے احوال و احکام غیب کا تو جب تک صادق کامل نہ ہو

کئے پر اعتماد و اعتبار ہو نہیں سکتا اور جب اعتبار نہیں ہوا تو رسالت اسکی بیکار ہوئی۔
دو ششم پیغمبر کو ضرور ہے کہ موصوم ہو کل ذمومات سے کیونکہ پیغمبر کی نیا والا ہوا اور مکتوبہ والہ
ذمومات سے تو جب تک خود ذمومات سے پاک نہ ہو دوسرے پر تسبیح اسکا اثر پذیر ہو نہیں سکتا اور
جب اثر پذیر نہیں ہوا تو کوئی فائدہ نہیں ہوا اسکی رسالت سے سوم ششم پیغمبر کو ضرور ہے کہ دانائے
عالم تر ہو جمیع خلایق سے کیونکہ پیغمبر الزام دینے والا ہے خلاف وہ براہ چلنے والوں کو تو اگر
دانائے عالم تر نہ ہوگا تو عاجز رہ جائیگا کلام میں اُن لوگوں سے جو اُس سے افضل ہیں علم
دانی میں اور جب عاجز رہ گیا تو ترک نہیں ہو سکتی وہ راہ اور جب ترک نہیں ہوئی وہ راہ
ختم نہ ہو سکتا اسکی رسالت سے چہاٹا رم پیغمبر کو ضرور ہے کہ عادل تر ہو بلکہ خلایق سے کیونکہ
پیغمبر تمام واسطے خلافت دنیا کو بجانب خدا تو اگر عادل تر نہ ہو تو کچھ خصوصیت نہیں ہوئی خلافت
اسین بادشاہت بادشاہان دنیائے خلافت اسکی قلباً قبول نہیں ہو سکتی بقبالہ اُنکی جو جس
عادل زیادہ ہوں اور جب خلافت اسکی قلباً قبول نہ ہوئی تو کچھ فائدہ نہ ہوا اسکی رسالت سے
چشم پیغمبر کو ضرور ہے کہ جامع ہو کل اخلاق پسندیدہ کا کیونکہ کلام دوم میں مقدمہ کراہا ہوا
کہ میں تہذیب اخلاق کو کہتے ہیں اور پیغمبر تعلیم کرنی والا ہے اور دین یعنی اخلاق نیک کا
تو جب تک خود اخلاق پسندیدہ نہ رکھتا ہو دوسرے کو تعلیم کر نہیں سکتا اور جب تعلیم کرنے کا
تو پیغمبر اسکی بیفائدہ ہوئی چشم پیغمبر کو ضرور ہے کہ پاک ہو جمیع عیوب ظاہری و باطنی
سے کیونکہ پیغمبر مرجع ہے کل خاص و عام خلایق کا اور عیوب باعث ہیں نفرت خلایق کی
اور جب نفرت ہوئی خلایق کو تو انجام کار رسالت کا اُس سے دشوار و محال ہے +

بحث سوم حقیقت اعجاز میں

راہ ہو کہ جو عجائبات پیغمبروں خواہ نبیوں وغیرہ سے صادر ہوتی ہیں انکو اعجاز کہتے ہیں

مگر چونکہ اکثر عجائبات مثل سور و طلسم و شعبدہ وغیرہ کے علوم و فنون کے ذریعہ سے بھی حاصل
 ہو سکتے ہیں اس واسطے تعریف معجزہ میں یہ قید لگائی گئی ہے کہ جو عجائبات ساتھ دعویٰ پیغمبری
 خواہ نبوت وغیرہ کے صادر ہوں اعجاز ہیں والا فلا آرد و ہمیں اس قید کی تین تین باتیں
 یہ کہ پیغمبر کو صادق کامل ہونا ضرور ہے اور تصدیق بے دعویٰ میں بصورت صدق تصدیق کذب
 مصدق لازم آتا ہے اور بصورت صدق مصدق کذب تصدیق جنانچہ نقل ہے کہ اگر کوئی شخص
 نے ہلول دانائے واسطے قبول کرنے خدمت قضا کے ہستہ عدا کی اور انھوں نے فرمایا کہ میں
 لیاقت اس خدمت کی نہیں رکھتا خلیفہ نے کہا کہ آپ بخوبی اس خدمت کی لیاقت رکھتے ہیں
 فرمایا کہ اگر میں نے سچ کہا تو ظاہر ہے کہ لیاقت نہیں رکھتا ہوں اور اگر جھوٹ کہا تو پس جھوٹ
 خدمت قضا کے نہیں مگر خلیفہ نے فرمایا آخر صبح کو انھوں نے بطور دیوانہ کے اپنے کو بے اختیار
 جب خلیفہ کو خبر ہونے لگا کہ ہلول دیوانہ نہیں ہے بلکہ دانائے اسی روز سے ہلول دانائے
 و موسم ظاہر ہے کہ پورے عالم ہر شخص و ہر فن پر قادر ہے پس ہر گاہ اُسے دعا سن کر
 عجائبات کثرت و نشان رسالت و نبوت وغیرہ کا قرار دیا ہے تو جو شخص ساتھ دعا ہے
 و دروغ پیغمبری وغیرہ بذریعہ سور و غیرہ عجائبات کا اظہار چاہے گا تو ہرگز خدا اُس کو پورا نہ کرے
 نہ گنا اور ضرور ہے کہ اُس کو جھوٹا کر دے اور اکثر الباء دیکھا بھی گیا ہے چنانچہ نعمت کی کثرت
 جو ایک نقاش سماں چین میں اُسے بغیر پرکار کے ہاتھ سے دائرہ کھینچنے کی ایسی شے ہے
 پہونچائی تھی کہ جو دائرہ کھینچتا تھا وہ از روئے قاعدہ علم ہندسہ درست اور ٹھیک اُترا تھا
 اور کبھی خطا نہیں ہوتی تھی اُس پر اُسے دعوائے پیغمبری کر کے واسطے دینے امتحان کے ایک
 مجلس آراستہ کی اُس مجلس میں جو دائرہ کھینچا وہ نادرست برآیا آخر نشان ہوا کہ اس
 سیکلہ کذاب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں دعوائے پیغمبری کیا تھا بہت تقلید و اعجاز ملتا

کی کتب اہل اسلام میں مندرج ہیں آخر کذاب مشہور ہوا اگر ساحر اور شعبہ باز وغیرہ دعویٰ
 پیغمبری کر کے اپنا کام انجام کر سکتے تو سب دعویٰ پیغمبری کر لیا کرتے۔ سو تم ہر گاہ بذالعیہ
 اعجاز تقرب خدا ثابت ہوتا ہے اور اثبات تقرب و صدق تو ظاہر ہے کہ دعویٰ یعنی کلام
 صادق سے بڑھ کر کوئی دلیل یقینی نہیں اسلئے پہلے اسکو ظاہر کرنا چاہیے کہ وہ پیغمبر ہے یا
 نبی یا امام اور بعد ازاں دوسروں کو حسب قول اس کے تقدیر کرنا لازم ہے نہ خلاف قول
 اس کے چنانچہ اسی دعویٰ کے سبب جناب امیر علیہ السلام اکثر منبروں پر فرمایا کرتے تھے سلامتی
 عموماً دونوں العرش لینے سوال کرو مجھے اور اسے عرش کے کون تھیں کلمہ س سینہ میں میرے
 علوم بسیار ہیں جبر ناتقان ایمان تصور غرور معرض ہوا کرتے تھے اور ہوتے ہیں اور نہیں
 سمجھتے کہ جب کیے دعویٰ کرنا ضرور ہے اسکو بحر کی سطح جائز نہیں آب جاتا جاسکتا ہے
 کہ اگر یہ اعجاز و معجزہ وغیرہ میں فرق میں ہے چنانچہ علمائے اکثر تشریح اسکی کی ہے لیکن غائبانہ
 اس کے تفریق کو سمجھ نہیں سکتے۔ ایسے چند دلائل جو بنا بر رفع ان اشتباہ کے کافی ہیں درج
 کیے جاتے ہیں اول ظاہر ہے کہ انسان کو کوئی بیغیر بغیر کیسے نہیں آتی تو معجزہ وغیرہ علموں کے
 لئے استاد کا ہونا ضرور ہے اور جب سلسلہ سلسلہ استاد ہونگے تو وہ چیز عام اور مشہور ہو جائی
 دنیا میں اور اکثر لوگ اس کے جاننے والے نکلیں گے مخصوص بہ پیغمبر نہ رہیں گے اور جو چیز اس وقت
 مخصوص بہ پیغمبر نہیں وہ اعجاز نہیں دوئم سحر و طلسم وغیرہ دیکھانے کے لیے ان کے لوازمات
 مقررہ و معینہ کا ہونا ضرور ہے کہ بغیر اسکے عمل نہیں سکتے اور معجزہ کے لیے صرت دعا و دعا بردگاہ یا سحر
 کافی ہے سو تم سحر وغیرہ علموں کی ایک حد ہے پس وہ اپنے حد کے اندر انجام ہو سکتے ہیں اسلی
 ہمیشہ تیار رہنا ساحر وغیرہ کا ممکن نہیں اور قدرت پروردگار کی کوئی حد و انتہا نہیں ایسے پیغمبر
 کسی جو کچھ انہیں ہو سکتا اور جو کبھی جو کچھ ہوا ہو جائے وہ پیغمبر نہیں چہارم سحر برے

کاموں میں چلتا ہی اور شہید کھیل اور تماشائی اور کو قیام نہیں اور جزاء ان سے بڑی ہے
 پنجم پیغمبر وغیرہ کو موصوفت بمع صفات حمیدہ اور طبع وغیرہ نعمیات سے بڑی ہوا ضرور ہے
 اور ساحر وغیرہ میں اجتماع کل صفات کا ممکن نہیں اور نہ وہ طبع وغیرہ نعمیات سے بڑی ہو سکتے
 ہیں پس بدانت سیرہ طور حجرات اجتماع صفات دلیل کامل ہے اور پر صدق معجزہ اور معجزات
 دعویٰ کنندہ اگرچہ دلائل مندرجہ بالا بغیر تفریق و امتیاز معجزہ از معجزہ وغیرہ لکھی گئی ہیں
 لیکن معجزہ اصلی جو واسطے ثبوت یقینی پیغمبری کے کافی ہے اور جبکہ ذریعہ سے کہ کسی نے کسی
 حجت ختم بھیجی جاسکتی ہے وہی ہے کہ تعریف جسکی بحث اول میں اس بحث کے لیکھی گئی ہے
 اوس اس تعجب کا جو باتفاق اہل دنیا سوائے قدرت پروردگار کہہ دوسرے کی قوت میں سمجھا
 نہ جاتا ہو اور غیر مشتبہ ہو سحر وغیرہ علموں سے جیسے حضرت نوح علیہ السلام ایک چھوٹی سی کشتی کا
 واپس لوٹنا عظیم میں قائم و ثابت رہنا اور حضرت ابراہیم کا دیسے انبار آتش سے سبوتا
 کھٹنا اور زبر لیکہ انوار لپٹے اوس انوار کثیر نمردگار بابر دنیا اور حضرت موسیٰ کا شق تیل
 کر کے سلامت عبور کر جانا اور ایک عصا سے صد ہا عجائبات دکھانا اور حضرت عیسیٰ کا
 احیاء سوتلی کرنا اور آنحضرت صلعم کا سایہ نہونا اور شق ثمر و حبت آفتاب و لانا اور سورہ غفرہ
 جانزدون سے نسبت رسالت اپنی گواہی دلوانا اور مثل اس کے ایسا معجزہ گواہی ہی ہونا
 ثبوت پیغمبری کے دلیل کافی و حجت وافی ہے کل خلائی پرچہ خاص وجہ نام اور باقی معجزات
 ساتھ ایسے معجزات کو صحیح و صادق ہن کرانا چاہئے۔

بحث چہارم عقیدت و سلوک لازمی اہل دین نسبت یہ پیغمبر ان

واضح ہو کہ امور دین میں اور اک جن امور کا محض عقل سے ضرور ہے اور غیر جن باتوں کی
 صرف عقل سے متعلق ہے وہ معرفت وجود خدا ہے اور بعد ازان بچانا اس کے پیغمبروں کا

کہ وہ خود یہی وہل و آسان تر ہے جملہ مفہومات سے جیسا ظاہر ہو چکا اور ابجد اقبال یقین
 موجود خدا و تعالٰیٰ یا یقین پنہیر ہے کہ کوئی ضرورت ضروری عقل سے باقی نہیں رہتی بلکہ بجا
 موجودگی پنہیر یا جانشین بوصف لصفات پنہیر عقل محض بیکار و محکوم و فرمانبردار و انکی
 معصوبہ عقل و نقلاً کیونکہ بعد ازین جو امور قابل دریافت و آگاہی ہیں چہ سعادۂ اول و
 چہ از فروع کل بوجہ وغیرہ جیسی ضرورت ہو خود پنہیر سے بوجہ حسن دریافت اور معلوم
 ہو سکتے ہیں غور عقلی در کار نہیں بلکہ بمقابلہ قول پنہیر نظریات عقل کا اعتبار نہیں کہ پنہیر
 وجہ عقل سے افضل و معتمد زیادہ ہے کیونکہ بحث دوم بحث ہذا میں ثابت ہو چکا ہے کہ
 اول پنہیر کو افضل الناس ہونا ضرور ہے علم و دانش میں اس صوت میں کوئی کسیقتہ اقل
 و عالم ہو گا عقل و علم اس کا علم و دانش پنہیر تک ہرگز نہیں پہونچے گا اور علاوہ اسکے خود حکیم
 مطلق و علیم برحق ہر وقت معین و مددگار پنہیر دن کا رہتا ہے لہذا جو حقائق امور پنہیر سے
 دریافت و معلوم ہو سکتے ہیں عقل سے ہرگز ممکن نہیں و وہم پنہیر صادق کامل ہوتا ہے اور
 عقل اہل دنیا سبب لائق رہنے علل و شامل ہو جانے قیاسات کے صادق نہیں
 کیونکہ صادق وہی تصور کیا جاسکتا ہے جس سے نقیض و متضاد اقوال ظاہر و صادر
 ہوں۔ پس ظاہر ہے کہ پنہیر ان از سلف تا خلف ایسے اقوال اصولی میں متفق ہیں مختلف
 بھی نہیں تا نقیض و متضاد چہ رسد اور سبھی معلوم ہو کہ جملہ اہل دنیا میں غافل ترکمانی
 مشہور ہیں حالانکہ ہزاروں اقوال و مسائل عقلیہ حکمیہ نقیض و متضاد ہیں مثلاً ایک حکیم
 کہتا ہے کہ زمین ساکن ہے اور دوسرا کہتا ہے کہ زمین کو گردش ہے پس ان دو اقوال ضد
 میں ضرور ہے کہ کوئی ایک ہی رہت ہو اور دوسرا ناراست یہ کیس طرح ممکن نہیں کہ دونوں
 راست ہوں حالانکہ دونوں حکیم اپنے اپنے مدعا پر دلائل عقلی قائم کرتے ہیں اور دونوں پر

اقول کہ راست سمجھتے ہیں غرض یہ کہ کل ریاضی اور فلسفہ حکما کی تقدیر کا اس زمانہ تک
 پہنچنے پہنچ کر بدل گیا اور وہ بھی اپنے فہم و دانش پر مغرور تھے اور یہ بھی مغرور ہیں بصورت
 میں صاف ظاہر ہے کہ عقل اہل دنیا سلیم و صادق و قابل اعتبار نہیں بلکہ امورات بدیہی
 یقینی میں سوچ سمجھنا معصوم مطلق ہوتا ہے اور عقل بسبب شامل ہو جانے انہماض
 افسانیت کے اور غریب سلیم ہونے اپنے باتوں کی معصوم نہیں جیسا کہ ظاہر و ہودہ ہے کہ
 غریب رہنے و عقل پر بھی جنگ و جدل یعنی ہٹ دھرمی سے باز نہیں رہتے اور
 انہماض و لغو راست قیاس پر یہ دیکھ کر کہ اس پر ناز کرتے ہیں اور بدانت اپنے اسکو دلائل قیاس
 بڑھ کر جانتے ہیں غرض کہ ہر حال میں پیغمبر نسبت عقل کے افضل تر اور مستند زیادہ ہے
 چنانچہ اولیٰ علیہ السلام نے کہ التبتی اولیٰ بالموثنین من انفسہم یعنی قابل
 و افضل ہے مومنوں کو کلموں سے اُنکے پس لفظ نفس میں نفس ناطقہ یعنی عقل و عقل
 مستور ہے اس صورت میں قول پیغمبر نسبت نظریات عقلی زیادہ تر یقین کے قابل ہے اور
 نظریات عقلی بقابلہ قول پیغمبر بیشک خلاف و باطل بلکہ نظریات عقلی بغیر ثبوت از قول
 پیغمبر غیر قابل یقین کامل لہذا اہل دین کو یہی لازم ہے کہ جو کچھ پیغمبر کہے اسکو بصرف دل
 اور بالیقین راست اور حقی سمجھیں اور نظر عقلی اس پر نکرین کہ بسبب افعلیت پیغمبر عقل نظر عقلی
 عجب اور غیر ضروری بلکہ شایان عقل و ایمان ہی ہے کہ پیغمبر کو عقل کل بلکہ بار عقل کل
 جانیں اور اسکو قول پر بغیر نظر عقلی نظریات عقلی سے بڑھ کر یقین و اعتماد کریں اور غلط
 عقلی اسکو قول و فعل سے ثابت نہواں پس حتما اعتبار و یقین فرمایں اور یہی معنی یقین کے
 ہیں۔ انصورت میں ضرور ہے کہ بعد تقدیر یقینی پیغمبر کے تفصیل جملہ صفات ثبوتیہ و سلیمہ
 اولیٰ علیہ السلام کی اور جملہ احکام قرآن و واجبات و جملہ امور قابل الاختیار والترک کو کلام خدا

جو بذریعہ پیغمبروں کے پہنچتا ہے اور میان و اخبار صادق پیغمبران سے دریافت کریں :-
 از عقل کیونکہ اکثر امور خود عقلی نہیں اور جو عقلی ہیں انہیں اکثر حق نہیں اور جو حق
 و نہیں اکثر بد بھی وسیع الفہم نہیں اور جو بد بھی وسیع الفہم ہیں او نیز بسبب دریافت ہوا
 اور زبان معجز یا ان پیغمبر کے نظر عقلی کی کوئی ضرورت نہیں مثلاً اگر پیغمبر فرمائے کہ خدا احد و صمد
 احد و لم یولد و اما قد درختار عادل عالم حی قائم قدیم جاہل مرگ فاعل بالارادہ و جسم علم
 سمیع بعین غیر علیہ صابر صادق شاکر غفور و لا شرک ہے اور جسم و صورت و لون و غیرہ
 کم و کیف نہیں رکھتا ہے یا اسکا مثل ضد نہیں یا اسکو مکان و جہت نہیں یا وہ سوسر
 یا عواس ظاہری و خیالی نہیں اور اسکو کوئی دیکھ نہیں سکتا یا وہ قابل طول اجسام اور کل
 حوادث نہیں یا اگر پیغمبر فرمائے کہ خدا نے افضل کیا ہے پیغمبر دن کو جمیع مخلوقات پر مہر امن
 اور واجب کیا ہے اطاعت انکی بندہ بن بر یا اگر پیغمبر فرمائے کہ خدا نے نماز روزہ زکوٰۃ حج
 جہاد فرض کیا ہے بندہ بن پر اور واسطے حاصل کرنے تہذیب اخلاق کے حکم دیا ہے یا اگر
 پیغمبر فرمائے کہ خدا نے پیغمبروں کے لیے جانشین قرار دیے ہیں اور انکی اطاعت
 واجب کی ہے یا اگر پیغمبر فرمائے کہ خدا نے مومنوں کے لیے بہشت اور کافروں کے لیے
 دوزخ خلق کی ہے اور ایک روز قیامت کا قائم کر کے سب کا وٹھا بیگا اور اعمال نیک و بد کا
 حساب کرے گا و ثواب و عقاب دیگا یا اگر پیغمبر فرمائے کہ خدا نے دوزخ جہنم اور زمین آسمان
 کو اور جو اسے اندر ہے خلق کیا ہے ایک لفظ کہ ہے علی ہذا تو بعدن دل یقین کر کے کہنا
 چاہیے کہ اٰمَنَّا وَصَلَدْنَا اور کچھ نظر عقلی اوسپر کرنا نہیں چاہیے بلکہ جو اقوال خلاف
 عقائد با تشابہ یا محمل المعنی پائے جائیں انکے معنی میں سکوت لازم ہے مگر غیبت پیغمبران
 میں انکے اقوال کی تصحیح حسب قاعدہ تصحیح نفل لینے بڑا تر جائز و غیرہ کرنا ضرور ہے اگرچہ

اقوال صادق پیمبر ان پر باہن یقین کہ ہرگز خلاف عقل نہوں گے گو ہماری عقلوں سے
 وجہ عقلی قائم ہوں یا نہ خود کرنا اس طرح کہ بصورت قائم ہونے اور نہ قائم ہونے وجہ
 عقلی کے یقین برابر ہے مومن کے لیے کچھ مضائقہ معلوم نہیں ہوتا مگر انہیں کامل کے خلاف
 ہی اگر بغیر الزام مخالفین نہوں لیکن پیمبر دن کے اقوال کو حضور اذکے بطور نظر لینے بغیر عقلی
 دیکھنا یا غیبت میں خلاف قاعدہ تصحیح نقل صرف باستدلال عقلی جائز العتبہ خلاف ایمان
 ہی بلکہ اتفاق ثابت کرتا ہے کیونکہ بطور نظر لینے بغیر عقلی دیکھے سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس قول
 راست و حق ہونے میں کچھ شک ہی اور جب قول کے راست و درست ہونے میں شک ہی تو پیمبر
 صادق کامل ہونے میں شک ہی اور جب پیمبر کے صادق کامل ہونے میں شک ہی تو پیمبر پیمبر
 برحق ہونے میں شک ہی اور جب پیمبر کے پیمبر برحق ہونے میں شک ہی تو انہار ایمان خالی
 اتفاق نہیں اور کبھی اس صورت میں در صورت نہیں قائم ہونے وجہ عقلی کے شک نہ پادہ
 ہو کہ بیشک ایمان میں فتور پڑ جائیگا پس جن لوگوں نے اسے اپنی بقایا اسے پیغمبر عالمی
 یا اقوال و افعال پر پیمبر کے کسی طرح کا شک لائے یا اعتراض ہوئے مثل حضرت ابراہیم شک
 کنندگان صلح حدیبیہ وغیرہ کے وہ اس میں داخل تصور ہوں گے۔ اب جاننا چاہیے کہ بعض ضرورت
 عقل ایسا کہتے اور سمجھتے ہیں کہ ہم خود عقل سے خدا کو پہچانتے ہیں اور تمہیں یہ اطلاق کو جانتے ہیں
 ہم کو پیمبر کی احتیاج نہیں ہے جیسا کہ حکمای موحدا کا قول ہے۔ پس ایسے لوگوں کو یکسر عقل چھوڑنا
 محض نادانی و خلاف عقل ہے بلکہ وہ لوگ خود عقل کے سبب دیوانے اور جنون ہو گئے ہیں
 کیونکہ اگرچہ تسلیم کیا جائے کہ وہ لوگ اپنی عقل کے زور سے خدا کو پہچانتے ہیں اور تمہیں اطلاق
 کو بخوبی جانتے اور ادب عمل کر سکتے ہیں لیکن طریق عبادت کو جو ماضی معرفت خدا اور سر و قدر
 تہذیب اخلاق کا ہے کیونکہ سمجھ سکتے ہیں کہ عبادت فراغ سے ہی عقلا نہہ کہ عبادت

بندگی کو کہتے ہیں اور بندگی بجا لانا احکام تکلفی کا ہے بلا اذراط و تقریظ عقلاً و نقلاً جیسا بعد از
 سبقت العبد میں مفصل ظاہر کیا جائے گا انشاء اللہ تعالیٰ اور احکام تکلفی اور اس کے انداز و مقدار
 و قیود کا دریافت کرنا عقل سے محال استصورت میں عبادت کی فرض تعلیم کرنے کا اویس کو اختیار
 ہے کہ جسکی عبادت ہو لینے معبود کو نہ عابد کو اور بھی وقتاً فوقتاً حسب مصلحت وقت و زمان اندر
 انسان اور اس کے سہل و دشیدہ کرنے کا وہی مختار ہے نہ کیسکو اور کسشدیدہ کیے ہوئے کو سہل کرنے کی
 مجال اور نہ کیسکو اور کس سہل کیے ہوئے کو شدید کرنے کا مقدور و نہ خلاف و اب خدا کی مقصود سے
 اس صورت میں تہذیب اخلاق کو بھی خلاف بندگی اختیار کرنا فائدہ مند ہو نہیں سکتا لہذا کیا
 حاکم اور کیا جاہل سبکو پیغمبر کی ضرورت ہے کوئی دنیا میں اس ضرورت سے خالی نہیں مگر
 خدا کا کافر لیکن اس بحث کی کسی مقام سے یعنی جہان کہا گیا ہے کہ اکثر امور دینی عقلی نہیں
 اور وراثت اور انکی مخصوص بہ بیان پیغمبر کے گئی ہے اُس سے یہ تصور نہو کہ اسے از امور دین
 خلاف عقل ہے یعنی امور واجب الاختیار کو فی حسن عقلی یا امور واجب التسلک کو فی قبح عقلی
 میں رکھتے یا یہ کہ خدا اور رسول سے امر بقیع امکان ہے جیسا اہل سنت کہتے ہیں کہ امور دین
 عقل سے ہیں حسن عقلی نہیں رکھتے بلکہ اُس کلام سے مراد ہماری یہ ہے کہ عقل انسانی کل
 مفروضات کی فہم پر محیط نہیں اور نہ بسبب مختلف رہنے عقول کے اور لائق رہنے عوارض و اغراض
 کے کل امور قابل الفہم کے فہم اصلی واقعی واحد پر محیط ہی کیونکہ ظاہر ہے کہ جملہ امور از روی حسن
 قیاس و پرچند قسم کے ہو سکتے ہیں بعض کا حسن قیاس صریح و بدیہی ظاہر ہے اور بعض مختل بحسن قیاس
 اور بعض خیر کہ اور بعض حسن یا قیاس خفیف رکھتے ہیں اور بعض کثیر اور بعض ظاہر کوئی حسن
 رکھتے ہیں اور باطناً قیاس عظیم اور بعض ظاہر کوئی قیاس خفیف رکھتے ہیں اور باطناً حسن عظیم اور بعض
 ظاہر حسن رکھتے ہیں قیاس اور باطناً حسن رکھتے ہیں یا قیاس اور بعض نہ ظاہر حسن قیاس رکھتے ہیں

نہ باطناً اور بعض کے حسنات مفید ترین اور بعض کے جذبات مفید نہیں اور بعض کے قبیحت
 مضر ترین اور بعض کے جذبات مضر نہیں اور بعض مفید خاص ہیں اور مضر غیر ہیں اور بعض
 مفید غیر ہیں اور مضر خاص اور بعض مفید دنیا اور مضر آخرت ہیں اور بعض مضر دنیا اور
 آخرت اور بعض کا ترک و اختیار انسان سے سہل و ممکن ہے اور بعض کا دشوار و مشکل ہے
 اور بعض ایک زمانہ اور ایک ایام اور ایک وقت میں بوجہ بات خاص حسن رکھتے ہیں یا
 یا مفید ہیں یا مضر یا قابل الاختیار ہیں یا قابل التکرار اور دوسرے زمانہ اور ایام اور وقت
 میں بے حسن یا بے فوج یا غیر مفید یا غیر مضر یا غیر قابل الاختیار یا غیر قابل التکرار علیٰ ہذا اور ان
 کل اقسام میں بعض کا حسن و فوج مفید و مضر حقوق پروردگار ہے اور بعض کا مفید و مضر حقوق
 عام خلایق اور بعض کا مفید و مضر ذات خاص اور کبھی ان کل امور کے لیے مراحج ہیں یعنی
 کسی خاص درجہ تک حسن رکھتے ہیں۔ اور بعد متجاوز ہو جانے اوس درجہ سے داخل قبیحت ہو جاتے
 ہیں اس صورت میں علاوہ اون امور کے جن کا حسن و فوج صریح و بدیہی ظاہر ہے باقی کل امور
 کے حسن و فوج کی ترجیح و تحقیق و تغزلیق و لغین و متحد و ضرور ہے۔ جو عقل انسانی سے بطور اصل
 و واقعہ اور قابل اعتماد و یقین و شواہد محال ہے اور اس سطح صفات الہی اگرچہ عقلی ہوں مگر
 چونکہ جملہ تفصیل اوسکی بدیہی نہیں اس لیے دریافت کرنا اور جملہ تفصیل کا عقل انسانی سے بطور
 اصل و واقعہ و لائق یقین و اعتماد غیر امکان ہے لہذا کوئی ایک عقل کل درکار و مطلوب ہے
 تاکہ اہل عقل و مشترک الحسن القبح کو اصلاً مجمع اور منفی الحسن القبح کو اصلاً متحقق و مفید و مضر کہ
 اصلاً متفرق و مفید و مضر دوائی و زمانی و دنیاوی و اخروی کو اصلاً معین اور ممکن اختیار
 و التکرار و غیر ممکن الاختیار و التکرار لجاماً تکلیف مناسب اصلاً متحد و تکرار کے لوگوں کو اختلافات
 قبیحہ سے امن میں رکھے مگر ظاہر ہے کہ اس عقل کل ہونے کی لیاقت و قابلیت و مستحقان کچھ

اُس عذابِ الیمین و واقعہ جملہ صلاح و معیوب یعنی پروردگار کی دوسرے کو حاصل نہیں یا جو
 حاصل ہو سکتی ہے جسکو وہ تعلیم فرما کر عقل کل بنا کر وہ پیغمبر لکھنا جملہ صفات الہی و جمیع امور
 قابل الاختیار و التسلیم کو بذریعہ اقوال یقینی خدا و رسول بھی و یقینی ترک کر کے اختیار و ترک کرنا
 لازم ہے اور علاوہ اسکا ظاہر ہے کہ نفع دینے موقوف ہو اور پر خوشنودی پروردگار کے اور خود
 پروردگار کی نصیر ہے اور تعمیل حکم و واجبات الہی کے مطابق حکم و وجوب حسین و سہل و دشوار
 کرنے کا اور قابل عفو و غیر قابل عفو قرار دینے کا اختیار و مجاز ہے اور خلاف اسکے باعث خطا و غصب
 اور بصورت نہ رہنے کسی حکم کے نہ خوشنودی نہ غصب ایسے امور دین کو نقلی ہوں یا عقلی
 یہ بھی ہوں یا نظری دریافت اقوال و حصول حکم خدا و رسول کے واجب الاختیار و التسلیم
 کر کے حسب قواعد مقررہ دین اختیار اور ترک کرنا واجب ہو اور خلاف اسکے ناروا ہو و ناجائز
 و باعث خسار دنیا و آخرت ہے لہذا ہم فیصلہ اس بحث کا اس طرح کرتے ہیں کہ امور دینی
 بسبب ذاتا و عالم و حکیم مطلق ہونے پروردگار کے حقیقیٰ یعنی لازمی وضع کے حسن عقلی سے
 معمور ہیں مگر واسطے اہل دین کے (کہ جملہ صفات ذاتی پروردگار کا یقین کر چکے اور پیغمبر کو عقل
 کل و اصدق الناس جان یکے ہیں جو لازمہ ایمان ہے اور اعتماد و یقین رکھتے ہیں کہ خدا
 و رسول سے امر بخلاف عقل و قبیح غیر امکان ہے) شرعی ہیں یعنی اہل دین کو او میں کوئی چون
 و چرا جائز نہیں اور نہ غیر و منہیوں کو اس بحث کی رو سے راہ دین کا دریافت کرنا مناسب کیونکہ
 یہ راستہ راہ حق کے تلاش کا نہیں ہے پس یہ راہ جانی سے ضرور ہو کہ خارستان بلا میں
 مبتلا ہو جائیں لیکن قول اہل سنت اس مقدمہ میں خالی از اضطراب و مداخلات نہیں کیونکہ
 ظاہر ہے کہ اگر خدا سے امر بخلاف عقل و قبیح و ظلم و غیرہ حسب اعتقاد اہل سنت ممکن تصور ہو
 تو ضرور ہے کہ اول امور کے نسبت وہ معاذ اللہ نادان و عالم تصور کیا جائے جو اسکی ذات

ستودہ صفات پر بیچ و بیچ اور مذہب و مذہب اور خلاف اقوال خدا و رسول ہے اور یہ کہ وہ دنیا
 و حکیم و موصوفہ جمیع صفات و عادل بھی تصور کیا جا اور بھی ہر خلاف عقل و قبیح و ظلم ممکن
 تصور ہو۔ ظاہر ہے کہ یہ صریحی و بدہمی قبول نقیض و متضاد و خطا ہے تو جب یہ دونوں متعلقین
 ہوئیں تو بخوبی ثابت ہوا کہ اولیٰ وانا و حکیم و موصوفہ بجلہ صفات و عادل مطلق ہے اور ہر خلاف
 عقل و قبیح و ظلم ہر آئینہ اُس سے خیر اسکان ہے اور یہی ہے مختار مذہب اہل کابھیہ کہ اسکا
 خود فرما ہے کہ واذا دعا و افاحشة قالوا وجدنا عليه ايمانا و الله امرنا به
 قل ان الله لا يامر بالفساد اتقولون على الله ما لا تعلمون
 یعنی جب کوئی قبیح عمل میں لاتے ہیں تو کہتے ہیں کہ اسی حال پر یا ایسے ہی ابا و اجداد کو اپنے
 اور خدا نے حکم دیا ہے پس کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہ فرمایا ہے واسطے قبیح و مذہب کے
 آیا نسبت دیتے ہو ساتھ خدا سے عز و جل کے اس امر کو کہ ہمیں جانتے ہو اور بھی فرمایا ہے کہ
 قل انما حرم ربی الفواحش ما ظہر منہا و باطن یعنی کہہ اسی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہ سو اسکا نہیں ہر کراہ
 کیا ہے پروردگار نے ہمارے امور قبیحہ کو جو کچھ ظاہر ہے قبیح اور کچھ پوشیدہ ہے علی ہذا

بحث پنجم بہ ثبوت رسالت خاصہ انحضرت صلعم

چونکہ ہر درایم یعنی تجربہ قائم و جاری ہوتا سلسلہ رسالت کا ظاہر و معلوم و مشہور و سبکو
 اُن لوگوں سے جسے اس مقام کی بحث متعلق ہے اسے انکار یا سہین تکرار نہیں اور نہ ہو سکتی ہے
 اور ظاہر ہے کہ ہر سلسلہ جاری شدہ کا تا با اختتام جاری رہنا ضرور و لازم ہے اور کسی دین و ملت
 میں خبر اختتام رسالت تا اُس دین ملت کے ثابت نہیں اور نہ کوئی قائل و دعویٰ دار ہے
 لہذا بعد از پیغمبران سابق بھی رسول کا مبعوث ہونا عجب نہیں بلکہ ضرور تصور ہے ہر صورت میں
 بعد پیغمبران سلف بھی اگر کسی کا دعویٰ پیغمبری کرنا ظاہر ہو تو حسب دلیل مندرجہ بحث سوم

بحث دوم اہل دنیا کو اسکی طرف توجہ کرنا لینے معلوم کرنا اسکی کلام کو اور دریافت کرنا اسکی
 حال کو ضرور و واجب ہے اور بصورت ثبوت صدق دعوی اطاعت اسکی لازم ہے چنانچہ
 مطابق اسی اصول کے اہل اسلام بطریق دعوی رسالت آنحضرت صلی علیہ وسلم آپ کے کلام کی طرف توجہ
 کر کے اور معائنہ معجزات و صفات ضروری و کافی صادق جان کے ایمان لائے اور طبع ہو
 اندر جو لوگ سوجہ نہیں ہوئے یا بصورت توجہ خلاف بدیہ ایمان نہیں لائے وہ بیشک کافر
 متصور ہیں کیونکہ کل اہل دین و ملت تنقہ ہیں کہ پیغمبر دن کی شناسنت اعجاز و صفات ہی ہوتی
 ہے اور کل پیغمبر اعجاز و صفات ہی پہچانی گئی تو اس صورت میں یہاں بھی بصورت توجہ اس
 مطمئن کار استہ نہ نہ تھا بلکہ ایک بہت بڑا معجزہ کافی تر حکما سائنسہ بغیر طلب ممکن تھا یعنی
 سایہ نہونا جسم مبارک کا ہمیشہ اور ہر وقت آپ کے شامل موجود تھا۔ اور اب دعوی کرنا آپ کا نسبت
 رسالت انبی وجود دین اسلام سے اور صادق برانا اور صادق رہنا اپنے دعوی میں اجراء
 دین و قیام دین و ترقی دین و غنی دین و کثرت شیوع دین سے ظاہر و ثابت ہے اور سبھی
 ظاہر ہے کہ جن ملتوں سے اس مقام کی بحث متعلق ہے اس وقت دو قائم ہیں موسائی و عیسائی
 یعنی یہود و نصاریٰ چونکہ بحث سوم بحث دوم میں عقلاً ثابت ہو چکا کہ بغیر تبلیغ و تعلیم احکام
 الہی کے اور بنا بر رفع اختلاف و تردد و اضطراب اہل دین کے ہر زمانہ میں کسی حجت خدا
 یعنی ہادیان نبیاء خدا کا قائم و موجود رہنا ضرور و لازم ہے ورنہ ہر تکلیف تکلیف زاید و نا
 متصور ہوگی۔ جیسا تجربہ بھی دیکھا جاتا ہے کہ پروردگار عالم نے از ابتدا ہی پیدائش حضرت
 آدم علی نبیا و علیہ السلام کوئی زمانہ انبیا سے خالی نہیں چھوڑا اور پانچ سات سو برس
 کے اندر کوئی رسول یعنی پیغمبر اولیٰ العزم یعنی صاحب دین و کتاب برابر مبعوث فرماتا رہا۔ تو
 بصورت میں بعد زمانہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خلاف عقل و تجربہ نہ کر کے اس اٹھاؤ

برس نے زمانہ تک سی نبی یا رسول کا مبعوث نہ ہونا خلاف مصلحت بندگان و ترک لازم اور
 قبیح تصور ہے جس سے خدا تبرا و پاک ہو اس صورت میں دعویٰ رسالت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
 واسطے عیائیون کے بخوبی ثابت ہو اور واسطے یہودیوں کے ثابت تر ہے اور اس طرح کہ جو
 رسالت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس تیرہ سو برس کے زمانہ تک کسی نبی یا رسول کا دعویٰ نبوت یا
 رسالت کر کے صادق نہ برآنا بخوبی مبنی ہے اور پر اثبات اختتام رسالت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
 ہر شخص کو ہر زمان میں آپ کے اقوال و احوال کی طرف ایماننا تو جبر کرنا اور اگر خدا ہدایت کرے
 تو رسول صادق و پیغمبر برحق جاننا واجب و لازم ہے لیکن معجزات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ
 دلیل فیصل و برہان مستحکم ہیں واسطے ثبوت پیغمبری کے پس واضح ہو کہ جو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 اشرف رسل و خاتم الانبیاء ہیں اس واسطے پروردگار عالم نے بنا بر ثبوت رسالت آپ کا راز ابدی ہے
 پیدائش حضرت آدم علی نبیا و علیہ السلام تا زمانہ بعثت آپ کے معجزات باہرہ دست و پاؤں و
 اعجاز و واضحہ شکارہ مقرر فرمائی تاکہ کوئی دقیقہ اختتام حجت کا باقی نہ رہ جائے چنانچہ کل
 معجزات مذکورہ کہ ہزار ہا ہوں گے تفصیل و بروایت صحیح بقید نام و احوال راویان کتب
 مبسوطہ اہل اسلام میں درج ہیں جسکو شوق ہو ملاحظہ فرمائے یہ رسالہ گنجائش اور کئی تفصیل
 کی نہیں رکھتا ہے مگر بطور اجمال مشتے نمونہ از خزینہ دکھلایا جاتا ہے اول نور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
 پیشانی میں حضرت آدم علی نبیا و علیہ السلام کے جلوہ گر فرمایا۔ اور اس نور کو برابر مشاہدین
 میں آپ کے آباء و اجداد کے منتقل کرتا رہا تاکہ کل خاص و عام ملاحظہ واقع و آگاہ رہیں کہ فرشتہ
 رسل خاتم الانبیاء مبعوث ہونے والا ہے اور یہ قصہ بطور ذکر و تذکرہ تا زبان بعثت برابر درود
 زبان خاص و عام ہے تاکہ ہنگام بعثت امر جدید تصور ہو کہ اقبال رسالت میں آپ کے تفضل
 توقف واقع ہو و دوم کل کتب سادہ کو آپ کے احوال و صفات و نشان و وقت پیدائش و بعثت

ملوک و پادشاہان سے ہر ایک پیغمبر کے ظاہر کروایا تاکہ کل اہل دین و ملت آپ کی رسالت و خبر دے
 ہو رہیں کہ وقت بعثت کوئی شک و شبہ آپ کی رسالت میں پیش نہ لادیں چنانچہ نشانات کتب
 سابقہ کے سواج النبوت وغیرہ کتب اسلام میں درج ہیں شوم زمانہ قرب پیدائش و وقت
 پیدائش آیات کثیرہ ظاہر فرمائے تاکہ چشم غافل شدہ گمان کو انگشت ہوشیاری ہو سکا مثل
 شکست لنگرہ تعمیر نو شیروان و اخبار لطیف کاہن از حال بعثت آنحضرت صلعم وغیرہم جہاں ہم
 بعد تولد و قبل بعثت آیات متواترہ دکھلائی مثل سایہ ابرو و سبز ہون جانے اکثر انجارجے انبیاء
 آنحضرت صلعم وغیرہ اور صفات حمیدہ و اخلاق پسندیدہ پیش از طاعت انسانی عطا فرمائی تاکہ
 لوگ واقف و آگاہ ہو رہیں کہ کوئی بزرگ مزیدہ خداوند بندیدہ خالق جل و علی ہے چشم بعثت
 عزیزات باہرہ و درو اند و از دشکارہ و محبت کے جو کتب مبوطین بغیر تمام درج ہیں
 مثل تنقیح اور حجت اقیاب اور گواہی سو سمار و دیگر جالوزان بر رسالت آنحضرت صلعم و
 از نبأ غیب اور اطاعت اشجار و احبار وغیرہم چشم مہر نبوت آپ کی پشت مبارک پر عطا فرمائی
 جسکا نقش یہ تھا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اور سایہ آپ کے جسم مبارک اللہ
 کاملہ اپنے معدوم فرمایا نہ مقتسم افضل ترین معجزات قرآن آپ پر نازل فرمایا جو کہ قائم
 و جامع ہزار معجزات کا ہوا زمین و عوی کیا گیا ہے فصاحت کا دعویٰ سخت یعنی کیا گیا ہے
 کہ جو شخص اسکو حکام و از منجہ وہ اسکی ایک چھوٹی صورت کے برابر بھی کوئی صورت بمقابلہ
 اسکو لانے کیس ممکن نہیں ہے کہ سوائے خدا اور رسول کے کوئی ایسا بڑا دعویٰ کر کے عہدہ برائے
 یعنی صادق رہے اپنے خود سے میں اور اہل ہر وقت و زمان کے بمقابلہ اس دعویٰ کے گردن
 نہ جالت خرم کے رہیں آنحضرت میں ظاہر ہے کہ پروردگار نے کار فروری اپنا بطور ضرور و بوجہ
 اتم یعنی سطح واسطے اختتام حجت کے کافی ہوا انجام و انعام فرمایا اگر اہل دنیا حسب وجہ

اپنے خیال و توجہ کبر کے فکر و کار ہے دنیا میں غارت خول بہن نویہ انکا قصور نہ تھا
خدا کی۔ وبالله التوفیق

بحث چہارم تشکیہات ضروری میں جو بعد از پیغمبر بنا بر تفریق
راہ حق و صواب در کار ہیں اور او سمین سات بحث میں
بحث اول تشخیص ایمان و نفاق میں

یوشیدہ نہ ہے کہ ایمان اقرار کرنا اصول دین اور ادکم تعلقات کا ہے ایمان
تصدیق کرنا قلب سے اور نفاق اقرار کرنا اور مذکور کہ ہے زبان سے اور ایمان
قلب سے اور اسلام اقرار کرنا اور مذکور کہ ہے زبان سے اور تصدیق کرنا اقرار قلب سے
چنانچہ مولوی عبدالغفر زہدوی اپنے تفسیر میں بہ تفسیر الذین یؤمنون بالغیب کہ تفسیر میں
کہ اقرار نفس را بہ تصدیق نہ است فرمودہ اند در ہمین سورہ در آیہ ومن الناس من
یقول اٰمنا باللہ و بالیوم الآخر و ما ہم بمؤمنین لینے از علم و ایمان
کسانیکہ ہستند بگویند کہ ایمان آوردیم بخدا و بر روز آخرت نیستند ایشان را ایمان آوردہ کہ
آپس معلوم شد کہ اقرار نفس حکایت ایمان است اگر حکایت بحکم عنہ مطابق ابتدا و فیما والا
خدا ہی ضروری بیش نیست لکنی نفاق است و حکم عنہ نیست مگر تصدیق الے آخرہ اور جو شخص
اقرار باللسان نہ کر گیا تصدیق بالقلب کرتا ہو یا نہ کافر ہے جیسے اکثر یہودان حقیقت دین
آنحضرت صلعم کو خبری جانتے تھے مگر بحجہ اسلام قبول نہیں کیا چنانچہ اکثر احادیث اس عاریہ
وال ہیں یعنی آنحضرت صلعم نے فرمایا ہے کہ یہود مجھ کو اس طرح پہچانتے ہیں کہ جیسے رکے اپنے
الوان کو مگر ایمان نہیں لاتے قرآن کریم کو تصدیق قلب حاصل تھی مگر لبیب نہیں کرتے
اقرار لسانی کے کافرون میں داخل ہیں آپس دین آنحضرت صلعم کو دین اسلام اس وجہ سے

قرار دیا ہو کہ اس دین میں مومن و منافق دونوں کو جگہ دی گئی ہے جاسے مومن ظاہر ہے کہ مقصود
 و جای منافق بنظر رفع فسادات او مخون کے و بنا بر چند مصالح دیگر کہ انہی جگہ ہند کر کجائنگی نشانہ
 قلعے چنانچہ اسی سبب سے خدا اور رسول نے باوجود نہایت کثیر منافقین کے کسی منافق کو دین سے
 خارج نہیں کیا اور نہ نفاق کسی کا علانیہ ظاہر فرمایا اگر منافقین اس دین میں شامل نہ ہوتے
 یا خارج کر دیے جاتے تو اس دین کو دین ایمان کہتے نہ دین اسلام اب باننا چاہیے کہ ہر گاہ ایمان
 اقرار باللسان و تصدیق بالقلب کو کہتے ہیں اور نفاق اقرار باللسان غیر تصدیق بالقلب کو
 اور ظاہر ہے کہ امور قلبیہ پر دعوت بجز خدا اور رسول کے کسی کو حاصل نہیں لہذا تصدیق بالقلب
 بایہ عدم تصدیق بالقلب کا معلوم کرنا یعنی ایمان خواہ نفاق کا دریافت کرنا انسان سے محال
 و غیر ممکن ہے اس صورت میں ہم کیسے یقیناً مومن خواہ منافق کہہ سچ نہیں سکتے ہیں بیش ازین
 نیست کہ مسلم جانیں یعنی ایمان و نفاق کے درمیان گمان رکھیں اور حقیقت حال کا عالم خدا کو
 سمجھیں اور یہ جو عرف میں اسلام قبول کرنے کو ایمان لانا اور اہل دین و مذہب کو مومن کہتے ہیں
 یہ کتنا مجاز و اختلافا ہے نہ حقیقتاً و یقیناً اس صورت میں ظاہر ہے کہ مجرد اسلام قبول کرنا کسی
 کا یا دین اسلام پر رہنا بنا بر اثبات ایمان اور علی حجت کافی و کافی مومن نہ سکتا جتنا ایمان
 بتصدیق قابل ثابت کیا جاسے اور ایمان بتصدیق قلب قابل یقین بجز گواہی خدا اور رسول
 سے قطعاً ثابت ہو نہیں سکتا لہذا یعنی اس صاف ظاہر ہے کہ غیر گواہی خدا اور رسول ایمان مومن کو قطعاً
 نہ ہو سکتا اگر ان اوصاف و احوال کے جو مرقعہ پر قیاس بظن غالب کر کے یہ جوش
 ہر شخص یا مومن بیکر مکتوبین شکار اگر کوئی شخص شوق تھا جہاد میں لڑے تب ہر گز قیاس کر سکتے ہیں
 کہ یہ شخص النبی ایمان دار تھا اگر ایمان دار نہ ہوتا تو یابین شوق و تمنا جان نہ گنہگار مگر ضرور
 و یقین کے لیے کافی نہیں کیونکہ اگر ان منافق نے لشکر شجاعت اپنے جہاد و احیدین جان دیا

اس طرح اگر کوئی شخص جہاد میں فرار ہو جائے تو کہہ سکتے ہیں کہ اس شخص کا ایمان درست معلوم نہیں ہوتا
 اگر ایمان درست ہوتا تو باوجود جانے نفع عظیم شہادت و گناہ عظیم فرار کے جان کو عزیز نہ کرتا۔ مگر
 یہ بھی ضرور نہیں کیونکہ ممکن ہے کہ کوئی شخص اپنے لوگوں کو بھگنے دیکھ کر بے اختیاری و عجز
 اضطراب میں بھاگ جائے تو وہ بوسیلہ علت ہی ایمان و نفاق و محدود عدم وجود و کثرت
 قلت مومنین و منافقین پر قیاس غالب قائم کیا جاسکتا ہے کیونکہ کوئی امر غالی از علت نشین
 ہوتا اور ہر علت کے لیے معلول درکار اور ہر معلول کے واسطے علت مطلوبہ ہر ایک کی علت
 علت موجود ہوگی اسکا معلول بھی ضرور موجود ہوگا اور جس کی علت موجود نہ ہوگی اسکا معلول بھی موجود نہ ہوگا
 غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ علت ایمان کے یقین و لینی خوف عقاب و غم و شیش و شب و قہی ہے کیونکہ ایمان خوف
 انش اور بے ایمانی سے جو کچھ نقصان تصور ہے صحت واسطے عقوبت کے اس صورت میں بعورت عدم
 یقین معاد و نہونے خوف و غم و شیش عقوبت کے قبول ایمان و اختیار قبول دین جو باطریقہ
 طبع انسانی ہے لاسود و غیر گوارا۔ ایسے ضرور ہے کہ علت ایمان کی یقین معاد ہو چاہیے
 خدا فرماتا ہے کہ جب اللہ کا ذکر کیا جائے جس حال میں کہ وہ واحد ہے نفرت گزین ہر
 دل اذکی جو آخرت پر ایمان نہیں لائے اور علت نفاق خوف جان و طمع مال دنیا ہے
 کیونکہ دین سے جو کچھ نفع تصور ہے ساتھ ایمان کے نہ ساتھ بے ایمانی اور نفاق کے اس
 صورت میں کوئی شخص دین آباہی و غریزا پناہ جوڑ کر بہ نفاق دوسرا دین قبول نہیں کر سکتا
 مگر بعلمت کہ وہ غیر از خوف جان و طمع مال دنیا نہیں ایسے سوائے خوف جان و طمع مال
 دنیا کے کوئی اور علت عام و قابل قیام نفاق کے لیے نہیں ہے جیسا صواعق محرقہ میں برتا
 جناب سیر علیہ السلام مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت معلّم نے کہ علی یحسب المومنین و
 المال یحسب المنافقین یعنی علی بادشاہ مومنان ہے اور مال بادشاہ منافقان مگر خوف

اعتقاد و معاد ہر دین و ملت میں شامل ہے اور ہر شخص کو حاصل اس سبب سے ملت ایمان عمومی ہے
 قائم و موجود ہے جس سبب ملت نفاق بھی اس کے شامل موجود ہو جائے تو قیاس غالب یہ ہوتا ہے
 کہ ضرور اس وقت مومنین اور منافقین دونوں ہوں برابر خواہ کم و بیش مگر توجہ اس کے کہ ایمان کے
 ساتھ اکثر قیود دین شامل ہیں اور قید بالطبع غلات طبع ہے انسان کے اور یہ جلت اکثر
 غالب تھی ہے ملت ایمان پر اور طبع و رغبت اختیار کرنے وقائم رہنے نہیں دیتی ہے ایمان
 کی قیود ضروری پر چنانچہ یہی وجہ ہے جو خدا فرماتا ہے کہ **وَقَلِيلٌ مِّنْ عِبَادِيَ الشَّكُورُ**
 اس صورت میں قیاس غالب ہے کہ اکثر لطرت منافقین کے ہونہ لطرت مومنین کے آدھ جب
 ملت نفاق ساتھ ملت ایمان کے موجود نہ تو قیاس غالب یہ ہے کہ اس وقت منافقین ہوں
 و اگر بوجہی من الوجہ ہوں تو قلیل و شاید آدھ جب یہ دونوں ملتیں دو طرف ہو جائیں تو
 اس وقت جو لوگ ملت نفاق سے روگردان ہو کر ملت ایمان کی طرف رجوع لائیں اور کم مومن
 ہونے کا قیاس غالب مدہ یقین تک پہنچتا ہے کہ چونکہ وہ لوگ خوف جان کو قبول کر کے
 ارجع سے دست بردار ہو کر اس طرف رجوع لائے ہیں کہ ضبطت دھون ہے نہ مال و ملک
 و دھون نے خوف و خواہش عقبی کو اولیٰ سمجھا ہے تو ضرور ہے کہ ایمان اور نکادرت و فانی
 و نفاق ہو اور بھی ممکن ہے کہ وقت موجود رہنے ملت نفاق کے مومنین سست اعتقاد جمع ہوں
 و منافقین کیونکہ سست اعتقاد اول کو کہتے ہیں کہ جو ایمان گمانی یا قیاسی رکھتے ہوں اور ظاہر ہے
 کہ ایمان گمانی برا یک دین کے۔ کوئی آبادین قدیم نہیں چھوڑ سکتا مگر بعیت پس ملت ہادی
 نفاق لینے خوف یا طمع ساتھ ایمان گمانی کے جمع ہو کر مومنین سست اعتقاد کو لا سکتے ہیں
 یہ ایمان در صورت فوت ملت یا بوجہی من الوجہ نہ جب نفاق ہو جاسکتا ہے کہ لا خفیہ
 ظاہر ہے کہ بعد از حضرت صلعم دونوں ملتیں نفاق کی موجود تھیں اسلئے ضرور ہے کہ اس وقت

کے اہل دین میں مومنین و منافقین کی نسبت اعتقادینوں شامل ہوں چنانچہ معلوم ہے
 کہ جب تک آنحضرت صلوات اللہ علیہ وسلم کو قوت نہیں ہوئی اس وقت تک باوجود سائنہ معجزات کے ہر
 شخص کے لئے یہ عقیدہ نہ ہو سکتا تھا کہ یہ خدا کا رسول ہے۔ اور بعد مہل ہوئے قوت کے اطلاع کثیر جو غیور
 قبول کرتے گئے پس اگر وہ لوگ جلوہ نصیت واسطے عقیدہ کے ایمان لاتے تو رشتہ ایمان سے
 کو کوئی امر مانگتا اسی سبب سے شہادت اعتقادی اول لوگوں کی روشنی ہوتا ہے۔
 تو ہم نہ کہ قبل از ان جہاد کے کوئی علت لفاق کے موجود نہ تھی بلکہ اس وقت ہی علت
 وجود تھی کیونکہ از عمیر میرا لبس نامہ بعد لغت آنحضرت صلوات اللہ علیہ وسلم برابر واقعہ کا ان بیان کرتے
 آئے کہ غریب پیغمبر آخر الزمان باہن نشانات سبوت ہوگا اور از غرب ہمشین آئے اور
 اس کے پیروان کے قبضہ میں آویگا اور یہ خبر اس اطراف میں مشہور و مشہور تھی اس وقت تک
 وہ زمانہ بھی خالی از علت جہان نہیں جاتا جو صبا اہل تشیع ثابت کرتے ہیں کہ وجہ ان علت ایمان
 خلیفہ اول و دوم اقوال الطبی کا ہیں جن جو نبی اور خبر خلافت ان کے تھی اور علاوہ اس کے کہ ان
 انسانی غیر تبدیل نہیں ہے ممکن ہے کہ بعد موجودگی علت طعن علت کے رجوع کرے چنانچہ اکثر
 آیات قرآنی بھی وجود منافقین پر دال ہیں بلکہ خاص سورہ والمنافقون و دیگر آیات کثیرہ
 بذات و فہمائش منافقین نازل ہوئے ہیں پس اگر وجود منافقین بکثرت نہ ہوتا تو تعداد کثیرہ کا
 بغیرا لبس نہ ہوتا منافقین نازل ہونا محض و خیال نہ ہوتا ہوتا ہوتا چنانچہ اولیٰ و ثانیہ کہ وہ من
 الناس من یقول امنا باللہ و بالیوم الآخر و ما ہم بمؤمنین یخادعون
 اللہ و الذین امنوا و ما یخادعون الا انفسہم و ما یشعرون یعنی انہیں زمانہ لوگ ہیں کہ
 کہتے ہیں کہ ایمان لائے ہم خدا اور فرشتہ برادر نہیں ہیں وہ ایمان داروں سے فریب دیتے ہیں
 خدا کو اور ان لوگوں کو جو ایمان لائے ہیں اور حقیقت میں منافقین ہیں۔

افسون کو اور وہ بے شعور ہیں اسلئے آخرہ مولوی عبدالغزیز دہلوی تفسیر میں اس آیت کے لکھتے ہیں کہ آیت کریمہ راو شرع منافق نامند و نفاق بر چند وجہ است اعلیٰ و اکل انت کہ اظہار ایمان نمائند و در باطن منکر صفت باشند و دوم ظاہراً و باطناً مذہب و متردد باشند سوئم آنکہ سبب کثرت گناہان و اشتداد از خطا و افراط حب دنیا و جمیع اخلاق بد ایمان ایشان محصور شود و ضعیف گردد بحدیکہ ایثار و صفت دنیا بر صفت آخرت نتواند کرد و منفعت دنیا بر منفعت آخرت ترجیح نتواند داد پس در حقیقت این مردم ایمان ندارند اسلئے آخرہ اس صورت میں اوسوقت کے ایمان و مومن کی تشخیص زیادہ تر محال و مشکل ہے یقیناً کیا قیاساً بھی غیر امکان اور اوسوقت کے ایمان و مومن کی تشخیص کے لیے زیادہ تر گواہی خدا و رسول کی درکار ہے خصوص اسلئے خلیفہ کے کہ صلاح عاتہ خلائی اوس سے متعلق ہے ایمان اور کما حقاً و یقیناً ثابت رہنا ضرور و لازم ہے

بحث دوم تشخیص اعمال صالحہ میں

موضح ہو کہ اعمال صالحہ نیک کاموں کو کہتے ہیں یعنی تعمیل کرنا ان کاموں کا جنکے لیے امر ہو یا مہر و جہش بھی قرار دیے گئے ہوں اور ترک کرنا ان کاموں کا جنکے لیے نہی ہو یا مہر و جہش بھی ہو قرار دیے گئے ہوں مثلاً احتیاط از نماز روزہ زکوٰۃ حج جہاد و ہجرت و بیعت و عبادت و عمل و سخاوت و شجاعت و محبت مومنان و قہر و شکر و قناعت و توکل و تواضع وغیرہ کا اور ایمان اگرچہ امر و عبادت ہے مگر ایمان قبول کرنا ایک عمل ہے اعمال صالحہ سے اور مثلاً ترک کرنا کفر و نفاق و شرک و ظلم و کذب و غیبل و اور جہاد و عداوت مومنان و عیبت و ریا کاری و تہذیب خواری و خود خواری وغیرہ کا چنانچہ مولوی عبدالغزیز دہلوی تفسیر علماء الصلحت کے لکھتے ہیں کہ اعمالاے شائستہ و نثمائے شائستہ نسبت کہ فرمودہ است این کتاب یعنی قرآن یکے از فروغ ثلاثہ این

کتاب کہ سنت پیغمبر و اجتہاد مجتہدان و قیاس علی است بران دلالت نموده۔ اور نسبت اعمال
 کی یہ حدیث صحیح مقبول اطرفین وارد ہے کہ انا الان اعمال بالنبیات پس بموجب اس
 حدیث کے اعمال نیکہ کے واسطے حدیثی قیامت سرور ہے یعنی نقص قرعہ اسے اللہ مگر ظاہر ہے
 کہ مثبت امور قلبیہ سے جو کہ بحر خدا و رسول کے کوئی اور اس سے واقف ہو نہیں سکتا اس پر ہے
 ہم کسی عمل کو یقینی عمل نیک اور کسی عامل کو یقینی نیکو کار نہ پرہیزگار کہہ یا سمجھ نہیں سکتے
 عمل صالح و غیر عمل صالح کے درمیان گمان کہیں اور حقیقت ماں کا عالم خدا کو چھوٹا ہے
 یہ جو عزت میں عاملان و امرا و تارکان کو اپنے کو نیکو کار و پرہیزگار کہہ کرتے ہیں یہ
 کتنا مجازاً و اخلاقاً ہے۔ حقیقت کو یقیناً اس صغرت میں ظاہر ہے کہ بحر و دل کسی عامل سے
 نیکو کاری و پرہیزگاری ثابت کرنے کے لیے دلیل کافی و حجت وافی ہو نہیں سکتا جو بہت
 عمل صالح لینے پرستی نیت ثابت کیا جاسے اور عمل پرستی نیت قابل یقین بحر گواہی خدا
 و رسول کے کی طرح ثابت ہو نہیں سکتا ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ بحر گواہی خدا
 و رسول عمل صالح کا تشخیص کرنا محال و غیر ممکن ہے مگر ان بذریعہ اون اطوار کے جو نیت
 قلبی پر قیاس غالب کرنے کے لیے موثر ہیں در صورت نہیں پائے جانے علت امور مطلق اعمال
 البتہ حسن ظن باطن پر کر سکتے ہیں اور امور مطلق اعمال لینے چکے سبب سے عمل باطل ہو جاتا ہے
 بہت ہیں لیکن جو خدا پر ہیں وہ لکھے جاتے ہیں اول انھیں دوسرے یا سوم عجیب کی معنی انھیں
 کے ظاہر ہو چکے مگر یاد رکھنا اعمال کا ہے بنا بر غرض از اعراض قلبی لینے بطر جمع لانے
 خلق کے انہیں ماموری بغرض خود یا بابر از ایش اعتقاد معتقد بن بغرض خود یا بنا بر شہادت نیک
 کاری یا بنا بر طمع از معتقدین و خلایق غیرہ اور عجیب اچھا سمجھنا اور پسند کرنا اپنے اعمال کا جو
 خواہ صالح و نیک سمجھنا اپنے کو واسطے عقیقی کے بذریعہ اعمال اپنے کے عجیب صرف سو میں کو سکتا ہے

منافق کو اور ریاسوس و منافق دونوں کر سکتے ہیں کما لایحیی۔ پس مثلاً اگر کوئی شخص خضوع و شوع نماز پڑھے تو یہ خضوع و شوع درستی نیت پر قیاس کرنے کے لئے مؤثر ہو لیکن اگر اس طرح رو بروک معتقدین کے پڑھے تو یہ سب موجب عت و رہنے علت را کے مؤثر نہیں مگر یہ کہ تنہائی میں پڑھے اور کوئی دوسرے امر مطلق اعمال کی علت پائی نہ جائے تو البتہ بطور قیاس غالب کہہ سکتے ہیں کہ یہ شخص بعد از دل نماز پڑھتا ہے اور اگر کوئی شخص رو بروک معتقدین خضوع و شوع پڑھے اور نسبت میں بغیر خضوع و شوع تو کہہ سکتے ہیں کہ اس شخص کے نماز بعد از نیت معلوم نہیں ہوتی ہے کیونکہ جو سے رایا پائی جاتی ہے علی ہذا مگر تعجب ایک ایسا امر مطلق اعمال ہے کہ مات کی خود برستی انجام عمل ہے کہ غیر از خدا کوئی اور سپرد اتق ہو نہیں سکتا۔ اس سبب سے بغیر کوئی تہ اور رسول اعمال صالح کی تشخص کرنا زیادہ تر محال ہے لہذا کیا قیاساً بھی ممکن نہیں خصوصاً اور سبقت میں کہ جب علت نفاق بھی موجود ہو اس صورت میں ظاہر ہے کہ مجرد اعمال ظاہر کو کسی شخص کے واسطے ثبوت صلاح و تقویٰ اور سکے دلیل گردانا صحیح ہیجا تصور ہے خصوصاً واسطے خلیفہ کے کہ صلاح عامہ خلائی اوس سے متعلق ہے صلاح و تقویٰ اور کا حقیقتاً و

یقیناً ثابت رہنا ضرور و لازم ہے **

بحث سوم تشخیص فعال مذمومہ میں

واقع ہو کہ افعال مذمومہ کا رہا ہے بلکہ کئے ہیں لینے اختیار کرنا اور ان کا مون کا بنکے لینے نہی ہو یا بموجب شرع عید قرار دیے گئے ہوں اور ترک کرنا اور ان کا مون کا بنکے لینے امر ہو یا بموجب شرع نیک قرار دیے گئے ہوں اور جسے کام علاوہ اسکے ہیں وہ کارہاے عبث ہیں اور کارہاے کے لئے کوئی عید نیت وغیرہ امور باطنی و ظہری کے لکائی نہیں گئی ہے مگر جو کچھ ظاہر ہو تا ہو

تو ایسا ہے کہ مغفور ہوں و پس تصور میں ظاہر ہے کہ بعد از بدستنیات بالا افعال
 مذکور کو کار ہائے بد اور او کو فاعلون کو بدکار کہہ اور سمجھ سکتے ہیں حقا و یقیناً اور اصول کا
 عقلاً یہ ہے کہ خدا صالح ہی اور دین اصلاحی خالق اور ہر شخص سے خلاف صلاح خاص و خلاف
 صلاح عام دونوں تصور مگر صلاح خاص منحصر ہے اور صلاحیت باطن کے اور صلاح عام
 منحصر ہے اور صلاحیت ظاہر کے ایسے اصلاح باطن اور اصلاح ظاہر دونوں ضرور بلکہ
 اصلاح ظاہر کہ موثر بصلاح عام ہی ضرور ہے لیکن ظاہر ہے کہ حصول صلاحیت ظاہر بغیر
 حصول صلاحیت باطن کے محال و دشوار ہے مگر بابت یعنی بحث یا طبع لہذا اور اسطے
 حصول دنیا و صلاح اہل دنیا کے صلاحیت ظاہر ہی بے علت ہو خواہ بابت کافی ہو یا
 یہی کافی کی گئی اور اسکا نام اسلام رکھا گیا ہے اور چونکہ خدا صالح خاص و عام دونوں کا
 اسوجہ واسطے خوشنودی خدا اور حصول عقیقہ کے صلاحیت ظاہر مہ صلاحیت باطن کے ضرور
 ہے اور یہی ضرور لگی ہے اور اسکا نام ایمان رکھا گیا ہے نہ صرف صلاحیت ظاہر ہی بابت
 کہ یہ نفاق ہے اور نہ صرف صلاحیت باطنی کہ یہ داخل کفر ہے یعنی صرف صلاحیت باطن
 کا ہونا ایسا ہے کہ صلاحیت ظاہر و باطن کچھ نہ تو کیونکہ صلاحیت باطنی بغیر صلاحیت
 ظاہر ہی کے کامل نہیں ہو سکتی اور بھی اس میں صلاح عام جو اعظم مقصود و صلاح کا ہے
 حاصل نہیں ہے جیسا تشخیص ایمان و نفاق کے بحث میں معلوم ہوا اور ظاہر ہے کہ اس
 اختیار صلاحیت کا حصول عقیقی ہے اور اس کے لئے عقائد میں معلوم ہوا کہ صلاحیت
 ظاہر اور باطن دونوں ضرور لگی ہے و ایسی اعمال صالح کے لئے بھی جو واسطے عقیقہ کے
 مفید ہیں قید درستی نیت کی ضرور ہے اور یہی ضرور لگی ہے باین سبب شناخت اعمال
 صالح کی بھی بغیر گواہی خدا و رسول کے محال ہو گئی اور چونکہ عقائد میں صلاحیت ظاہر

شونے سے صرف صلاحیت باطن اگر ہو بھی تو یہ کیا ہو نہ واسطے عقلی کے مفید ہے نہ واسطے دنیا کی
جیسا اوپر ظاہر ہوا دیکھی افعال بیگم کی بھی قیدیت وغیرہ امور باطنی و قلبی کی ضرورت نہیں و ضرورت
کی گئی اسوجہ سے شناخت افعال مذہب کی ممکن ہے و احتیاج کو ابھی خدا و رسول کی نہیں پس
اس بیان سے بخوبی ثابت ہو کہ مجرد اعمال صالح بغیر تصدیق خدا و رسول قابل ثبوت صلاح
و تقویٰ نہیں اور مجرد افعال بد واسطے ثبوت و یقین، برکاری کے کافی ہیں اگر مستثنیات بالا
داخل ہوں اسصورت میں ظاہر ہے کہ نسبت مطاعن ظاہری کے گفتگو جائز تصور اور جس شخص
کے کچھ بھی مطاعن ثابت ہوں اسکے اعمال صالح کے یقین کرنے میں زیادہ تر فتر بڑھ سکتا ہے
اور کوئی عمل صالح باعث مدح و ثناء بنا برتردیہ ان مطاعن کے کافی ہونہیں سکتا خصوص
نسبت مذہب کے کہ صالح عاتہ خلاف اس سے متعلق ہے کسی مطاعن کا ثابت رہنا زیادہ مذہب
اور زیادہ تر بنا برتردیہ صلاح و تقویٰ اسکے موثر کیونکہ اسکے نسبت مستثنیات بالا میں داخل رہنے کا
کہ ان ہونہیں سکتا کہ اکثر مستثنیات مذکور واسطے اسکے خود مذہب و فہم و فہم تصور رہیں +

بحث چہارم تشخیص افعال متشابہ اعمال میں

افعال متشابہ ان اعمال سے مراد ہے جو خلاف بندگے واقع ہوں اور بندگی بجالانا احکام
مکلفی شرعی کا ہے چہ از او امور چہ از نواہی بصورت و محال و ماموری بلا افراط و تفریط یعنی
بحکم و بلا تفاوت حکم و بلا خلاف قیود معینہ حکم کیونکہ ظاہر ہے کہ خدا کسی عبادت کا محتاج نہیں
ابن سے غرض اصلی تمیل حکم ہے اور تمیل حکم بغیر ہونے مطابق حکم تمیل حکم تصور ہونہیں سکتی
چنانچہ مولوی عبدالغزیز دہلوی بتفسیر یقینون الصلوٰۃ کے لکھتے ہیں کہ معنی اقامت و
اشتہار نماز از ہر خلل و کمی محافظت نمایند خواہ آن خلل و کمی در کار دل باشد خواہ در کار
زبان یا در کار جوارح و عشاء خواہ این محافظت در فرض باشد یا در شرط یا در سنن یا در استحبات

اے آخر علی ہذا۔ پس اعمال صالحہ وہی اعمال ہو سکتے ہیں جو مطابق ہندگی کے ہوں اور
 جو اعمال خلافِ بندہ کے واقع ہوں بغیر موجودگی استثنیاتِ مندرجہ بحثِ افعال وہ اعمال
 نہیں ہو سکتے بلکہ افعال بد یا افعالِ عبث ہیں جو تشاہد کئے ہیں ساتھ اعمال کے اظہار
 ہے کہ افعال بد خطا ہیں اور افعالِ عبث غیر مفید مثلاً نماز دور کتنی کو جا بد رکعت یا جا بد کتنی کو
 دور رکعت پڑھنا یا پیش از وقت پڑھنا یا بعد از وقت بہ وقت ادا پڑھنا یا بحالتِ قرضہ اس
 حج کو جانا یا ملاوہ نماز روزہ اسے فرض و سنت نماز پڑھنا و روزہ رکھنا یا خلافِ وقت روزہ
 کھولنا یا بغیر امارتِ حقہ سزا سے شرعی دینا یا باوجود فاقہ سے روزہ طعام حرام سے بخیال حرام
 فاقہ نہ توڑنا علی ہذا۔ اگر کوئی گروہ کفار کسی مسلمان یا مسلمانوں کو گمیر کر کسی امرِ خلافِ شرع کے
 تکلیف دے یا کوئی مسلمان یا مسلمانانِ حکومت کفار زبان کار میں پہنچ جائیں اور میں
 تعمیل کرنے میں اُس امر کے وہاں یا ظاہر کرنے میں ایمان کے یہاں خوف جائز تصور ہے
 تو شرط نہیں موجود رہنے شرائطِ جہاد کے بموجب حکمِ آیہ **وَلَا تَقْوَابَا دِیْکُمُ الِی التَّحِلْکُمْ**
 یعنی کہ نہ اللہ اپنی جانوں کو ہلاکت میں ارتکاب اُس امر کا اور اخفاءِ ایمان کا حق تصور ہے
 پس اگر وہ مسلمان یا مسلمانانِ اُس امر کی تعمیل یا اخفاءِ ایمان اختیار کر کے جنگ کریں
 تو گو خوش اعتقاد ہی ثابت ہوتی ہے مگر حقیقتاً یہ جنگ داخلِ جہاد و عمل نہیں ہو سکتی کیونکہ
 خلافِ حکم و بندگی کی گئی اور مثلاً شرطِ جہاد یہ ہے کہ چالیس آدمی سے کم نہ ہوں کہ انھیں
 مسلم نے کسی سر یہ میں بھی چالیس آدمی سے کم روانہ نہیں کئے تو اگر کوئی شخص چالیس
 آدمی سے کم میں جہاد کرے تو گو فتح پائے لیکن وہ جہاد داخلِ جہاد و عمل نہیں ہو سکتا اور
 عقبی کے لیے کوئی نفع دے نہیں سکتا جی کیونکہ خلافِ قیدِ معینہ کے کیا گیا اور مثلاً اگر
 کوئی شخص بطور ناحق خلیفہ خواہ امام بن کر جہاد کرے یا اور اعمالِ منہ خلافِ ولایت

عمل میں لائے تو کو اُس جہاد سے ظاہر دین کو ترقی ہو لیکن وہ جہاد و اعمال داخل اعمال
ہو نہیں سکتے اور اُس خلیفہ نافع کی ذات کو لئے کوئی فائدہ نہیں دے سکتے ہیں کیونکہ انہیں
مأموری واقع ہوئی مگر ان مجاہدین کو نقصان پہنچ نہیں سکتا ہے جنہوں نے حسبِ مشنای
بحث افعالِ ادا و اقصیت یا نادانی یا مجبوری وغیرہ وجوہات قابلِ عفو کے وجہ سے جہاد کیا ہو
تہ اُن لوگ کے ایمان کو نقصان پہنچ سکتا ہے جو بعدِ خلافتِ نافع ایمان لائے ہوں
چنانچہ شیخ سعدی فرماتے ہیں ۵

ابی حکم شمس آب خوردن خلافت و گر خون بفتویٰ بریزی رواست

پس افعالِ متشابہ اعمالِ حسنہ و خیر فاعل کے حق میں کوئی دلیل نیکو کاری ہو نہیں سکتی
بلکہ داخلِ خطا و عصیان ہیں اور تخصیص افعالِ متشابہ اعمالِ بذریعہ اُس سبب کہ جس
سبب سے وہ اعمالِ مبتدل یا افعالِ بد ہو جاتے ہیں ممکن ہے کہ لایعنی اس صورت میں
قبولِ مندرجہ بحث اعمالِ ظاہر ہے کہ جب تک استحقاقِ خلافت فیصل اور خلافتِ جسکی حق
نہ ثابت کر لیا جائے اُسوقت تک کوئی افعالِ اُسکے جو بعدِ خلافتِ ظہور میں آئے ہوں اور
ظاہر انیک و بہتر یا کئے جاتے ہوں یا اوسے ترقی دین تصور ہوتی ہو بہ ثبوت نیکو کاری
استحقاقِ خلافت اوسکی پیش نہیں ہو سکتی ہیں کیونکہ وہ افعالِ بصورت حق ہونی خلافت
کے البتہ نیک ہو سکتے ہیں اور بصورت نافع ہونے خلافت کے بد و عجت پس افعالِ بد یا
عجت بنا بر اثباتِ استحقاقِ خلافت کے غیر کافی یعنی ہر گاہ واسطے نیک ہونے اُن
افعال کے حق ہونا خلافت کا شرطِ محض ہے تو بغیر اثباتِ شرط یعنی حق خلافت اثباتِ
شرط یعنی نیک افعالِ خال اور چونکہ نیک ہونا اُن افعال کا واسطے حق ہونی خلافت کے شرط قرار ہوتا ہے
تو ہر گاہ شرط یعنی نیک افعالِ غیر ثابت رہے تو بد و مشروط یعنی استحقاقِ خلافت بیشک غیر ثابت

بحث پنجم تشخیص صالحین و متقین و فاسقین و منافقین میں

و افسح ہو کہ صالح و متقی مومن نیکو کار کو کہتے ہیں چنانچہ مولوی عبدالغفر زید پوری بتفسیر
 ہدی المتقین کے لکھتے ہیں کہ متقی نام کسی سے مست کہ خود را نگاہ دارد در انچه اورا
 ضرر یسکند در آخرت خواه آن اعتقاد بد باشد یا نطق بد یا عمل بد اور بھی لکھتے ہیں کہ امام حم
 و ترندی و دیگر محدثان معتبر از عطیہ سعدی کہ صحابی است روایت کرده اند کہ آنحضرت صلعم
 میفرمودند کہ بندہ باین درجہ غیر سدک استقیان شمار کردہ شود تا آنکہ بگذارد و ترک کنی چیز ہا
 را کہ بیح خطرہ شرعی در آن نیست بسبب ترس از وقوع حرام آد بھی لکھتے ہیں کہ از مساویں
 جبل مرتبت کہ استقیان کسانی باشند کہ از انواع شرک و بت پرستی خود را نگاہ داشتند
 و عبادت خود و خالص برائے خدا کردند اے آخرہ اور غاش مومن غیر نیکو کار و غیر پرہیزگار کو
 کہتے ہیں چنانچہ مولوی عبدالغفر زید پوری بتفسیر الدین یومنون بالغیب کے لکھتے ہیں
 کہ ایمان را ہم مفردان عمل صالح فرمودہ اند و رایہ الدین امنوا و عملوا الصالحات
 و ہم مفردون بمعاصی و در آیہ وان طائفتان من المؤمنین اقتتلوا
 و در آیہ والذین امنوا ولم یهاجروا پس معلوم شد کہ علماء نیک را در
 ایمان دخل است و نہ علماء بد بر ہم زندہ ایمان اند اے آخرہ۔ اور شائق او سکو
 کہتے ہیں جو ایمان درست نہ لکھا ہو۔ گو بظاہر نیکو کار و پرہیزگار ہو جس واسطے تشخیص کرنے
 صالح کے ضرور ہے کہ ایمان و نیکو کاری و پرہیزگاری اسکی ثابت کجاوے اگر ثابت ہو چکا کہ
 تشخیص کرنا ایمان و اعمال کا جیسا کہ یقین کے لیے کافی ہو قدرت انسانی سے باہر ہے۔
 لہذا تشخیص صالح انسان سے دشوار و محال ہے آلاںکہ اسی خدا و رسول اور بنا پر تشخیص
 ضرور ہے کہ غیر نیکو کاری و غیر پرہیزگاری اسکی ثابت کجاوے اور یہ موقوف ہے اور تشخیص

افعال کے اور شخص افعال بد ممکن ہے جیسا کہ ظاہر ہوا لہذا شخص فاسق اسکان اور
 چھوٹے فاسق صالح نہیں ہو سکتا مگر موسیٰ یا شافعی دونوں ہو سکتا ہے لہذا اگر وہ افعال
 یا اقوال فسق احاطہ ایمان سے باہر اور حد خطا و عصیان زاد نہ ہوں تو موسیٰ کا گمان
 ہو سکتا ہے اور اگر وہ افعال یا اقوال فسق احاطہ ایمان سے باہر اور حد خطا و عصیان سے
 زاد نہ ہوں تو بیشک شافعی تصور کیا جاسکتا ہے خصوصاً اگر وہ افعال یا اقوال زیادہ
 غیر فسق و فجور میں صادر ہوں علی الخصوص اگر وہ افعال یا اقوال از روئے نص و حدیث
 نشان نفاق قرار دے سکے ہوں پس بصورت میں جن لوگوں نے صلح حدیبیہ میں
 رسالت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اظہار شک کیا یا وقت رحلت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منع قرطاس
 قلم کیا اور نسبت دی زبان کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یا شامل جناب امیر باحضرت
 فاطمہؓ دو دیگر اہل بیت علیہم السلام کے عداوت کی یا انکو ایذا پہنچائی وہ لوگ بیشک
 شافعیوں میں تصور ہو سکتے ہیں۔ حقا و یقیناً جیسا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ محبت
 اہل بیت نہیں ہوگی مگر میں کو اور عداوت اہل بیت نہیں ہوگی مگر شافعی کو

بحث ششمہ تشخیص صحابی و غیر صحابی میں بذیل آن شخص محب و غیر محب

را تسمیہ ہو کہ لفظ اصحاب از روی لغت جمع الجمع ہے صاحب کی اور صاحب بمعنی دوست
 و ہمراہی دونوں آئے ہیں اگر اصحاب رسولؐ سے مراد دوستان و احباب رسولؐ ہوں
 تو اس صورت میں وہی لوگ داخل لفظ اصحاب ہو سکتے ہیں جو حقیقتاً محب ہوں اور
 ظاہر ہے کہ محبت ایک شئی امور قلبیہ ہے کہ واسطے کہ محبت ظاہر ساتھ عداوت یا غیر محبت
 باطن کے جمع ہو سکتی ہے یعنی ممکن ہے کہ باوجود عداوت خواہ غیر محبت باطن کے ظاہر
 میں افعال یا اقوال موافق و اب محبت صادر کیا جائیں بطور نفاق مگر جو محبت قابل

ہو وہ محبت قلبی ہے نہ ظاہری اور محبت قلبی دو اصلی سے بجز خدا و رسول کوئی واقع ہو
 نہیں سکتا اس سبب سے شخصیں محبت و محبان یعنی شخصیں اصحاب بنیں گے کہ خدا و
 رسول انسان سے خال اس صورت میں کل مصاحبان آنحضرت صلعم کو اصحاب رسول
 کہنا جائز اور اختلاف تصور ہونا چاہئے حقا و یقیناً بلکہ وجہ آنکہ محبت باطن ساتھ عداوت باطن
 ظاہر کے جمع ہو نہیں سکتی ہے یعنی ممکن نہیں ہے کہ بصورت محبت قلبی انحال و احوال عداوت
 یا غیر محبت کی صادر ہو سکیں لہذا ان لوگوں کی نسبت جنکے انحال و احوال خلاف محبت
 پائے جائیں قیاس بلکہ یقین غیر محب اور بھی غیر اصحاب ہونے کا کیا جا سکتا ہے حسب اثر
 و درجہ قول و فعل اور اگر اصحاب رسول سے مراد مصاحبان آنحضرت صلعم ہوں تو ظاہر ہے
 کہ اس صورت میں لفظ اصحاب کوئی صفت قرار نہیں پاتا کیونکہ مصاحبت مرمن و منافق
 دونوں ہو سکتے ہیں اور نیز ممکن ہے کہ لفظ اصحاب بمعنی احباب و مصاحبان دونوں
 متصل ہوا ہو تو اس صورت میں حسب موقع کلام معنی تصور کیے جائینگے نہ ہر مقام پر
 کل مصاحبان داخل احباب تصور ہونگے مگر چونکہ آنحضرت صلعم نے فرمایا ہے کہ جسے
 اذیت دی فاطمہ کو اسنے اذیت دی بلکہ اور فرمایا ہے کہ جسے بغض رکھا علی سے اسنے
 بغض رکھا مجھے اور جسے اذیت پہونچائی علی کو اسنے اذیت پہونچائی بلکہ اسلئے وہ لوگ
 جنھوں نے اذیت پہونچائی حضرت فاطمہ کو بغضب مذکور و غیرہ و تبرید دعویٰ معصومہ
 و گواہی معصومین اور رد کیا دعویٰ و گواہی و کلام کو جناب امیر علیہ السلام کے اور جناب
 کیا اونے باوصف ثابت رہنے عصمت و صداقت اونکی وہ ہرگز داخل اصحاب حقیقی تصور نہیں
 ہو سکتے کمالا یحییٰ

بحث ہفتم بہ تفریق گواہی خدا و رسول مؤثر شخصیں صالحین و غیرہ

- ہر وہ بت ہی اہل بین جو عیص صاحبین وغیرہ کے اوپر گواہی خدا و رسول کے
 موقوف اور منحصر گئی ہے اوس سے گواہی خاص و صریح مراد ہے نہ گواہی بطور عام و اجمال کما
 کہ گواہی عام و اجمال لینے خطاب عام و نشان اجمالی واسطے ثابت کرنے صلاحیت یا صفات کسی
 خاص شخص یا خاص شخصوں کے کافی ہو نہیں سکتی ہے گو وہ شخص یا اشخاص اوس خطاب عام
 و نشان اجمالی میں ظاہر شریک پاؤ جاتے ہوں اِلا اوس حال میں کہ اول بقول خدا
 یا یہ بیان رسول ثابت کیا جائے کہ وہ شخص یا اشخاص خاصۃً اوس خطاب یا نشان عام
 میں داخل ہیں یا اودکی نسبت بھی خاصۃً وہ خطاب و نشان آئے ہیں کیونکہ خطاب عام
 و نشان اجمالی باسٹعلق بہ عقیدت قلبی ہونگے باسٹعلق بہ افعال ظاہری یا باسٹعلق بہ عقیدت
 و افعال دونوں کے اور ظاہر و ثابت ہو چکا کہ تشخیص ایمان خواہ افعال انسان سے
 محال ہے تاہن سبب سوائے اوس شخص کے جنکا ایمان و افعال گواہی خاص خدا و رسول
 درست ثابت ہو کسی دوسرے کو از اہل اسلام اوس خطاب و نشان عام و اجمالی میں
 داخل کرنا یا داخل سمجھنا محض سچا و خلالت منقصور مثلاً اول خطاب متعلق عقیدت مثل
 یا ایھا الذین امنوا کے یعنی وہ لوگ جو ایمان لائے ہو پس ظاہر ہے کہ حسب معنی
 ایمان خطاب امنو سے وہ کل لوگ مراد نہیں ہو سکتے ہیں جو ظاہراً اسلام میں در آئے
 ہوں خواہ ایمان خواہ بد نفاق بلکہ معنی اصلی اسکے بھی ہونگے کہ وہ لوگ جو اقرار کرتے ہیں
 اصول دین کا زبان سے اور تصدیق کرتے ہیں قلب سے یعنی ایمان درست رکھتے ہیں
 اور ثابت ہو چکا کہ تشخیص ایمان فہم انسانی سے باہر ہے اسصورت میں سوائے اود
 لوگوں کے جنکا ایمان گواہی خاص خدا و رسول ثابت ہو کسی دوسرے کو از اہل اسلام
 اس خطاب میں داخل کرنا یا داخل سمجھنا صریح خلالت و خالی از کذب نہیں گو خدا و رسول

اور لوگ بھی داخل ہوں اور پوشیدہ نہ ہے کہ ایمان اگرچہ متعلق برہمیت ہی مگر ایمان قبول
 کرنا یا ایمان پر قائم و ثابت رہنا ایک عمل ہے اعمال صالحہ سے کمالات یعنی۔ تو اس صورت میں
 خطاب ایمان کے معنی یہ ہونگے کہ وہ لوگ جو اقرار کرتے ہیں یا جنہوں نے اقرار کیا ہو زبان
 اور تصدیق کرتے ہیں یا تصدیق کیا ہے قلب سے برہمیت کیونکہ شرط انما الاعمال
 بالنیات ہر عمل کے ساتھ شرط ہوگی۔ پس اس حالت میں وہ لوگ خطاب نہ کریں
 ہونہیں سکتے ہیں جنکے ایمان لانے یا قائم و ثابت رہنے کی علت غیر علت ایمان ہو۔ اگرچہ
 اون لوگوں کو تصدیق قلب حاصل ہو جیسے کہ اکثر یہودان حقیقت انحضرت صلعم سے
 بخوبی خبر دار تھے لیکن بعد اوت دین قبول نہیں کرتے تھے پس اگر وہ لوگ یہو نام نہ لے
 ملک و مال کے بطن مال ایمان قبول کر لیتے۔ تو گو تصدیق قلب انکو حاصل ہوتی مگر ایمان
 لانا انکو نہایت درست نہ تھا و قوم خطاب و نشانات متعلق اعمال مثلاً وہ لوگ جو
 عمل صالح کرتے ہیں یا نماز پڑھتے ہیں یا روزہ رکھتے یا زکوٰۃ دیتے ہیں یا حج کرتے ہیں
 یا جہاد کرتے ہیں یا جہاد کیا ہے فلاں جہاد یا فلاں غزوہ میں یا ہجرت کے ہے یا جہت
 کی ہے فلاں بیت یا فلاں مقام پر وغیرہم پس ظاہر ہے کہ لغجرا ہی حدیث مشہور
 انما الاعمال بالنیات و قیود دیگر متعلق اعمال خطاب و نشانات نہ کر رہا ہے
 یہ مراد ہونہیں سکتی ہے کہ جو لوگ بظاہر اعمال نہ کر رہے کو انجام دیتے ہیں اور تعمیل کرتے
 ہیں یا جنہوں نے بظاہر انجام دیا ہے و تعمیل کیا ہی بلکہ مراد اصلی یہ ہے کہ جو لوگ اعمال
 نہ کر رہے نہایت خالص و درست حسب قیود زندگی بغیر شمول امور بسطل اعمال تعمیل کرتے ہیں
 یا جنہوں نے بطور مذکور تعمیل کیا ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ یہ سب اعمال بغیر درستی نیت و مخلص
 قیود زندگی و شمول امور بسطل اعمال بھی صادر ہو سکتے ہیں پس وہ خدا کے نزدیک داخل

اعمال نہیں ہو سکتے گو ظاہر انسان کے آگے داخل عمل ہیں اس صورت میں سوائے اس شخص کے جسکے اعمال صالح ہو گواہی خاص خدا و رسول ثابت ہوں یا جنکا داخل رہنا ان خطابات میں خاصاً بھی ظاہر کیا گیا ہو کسی دوسرے کو از علان ظاہری ان خطابات و نشانات عام و اجمال میں یقیناً داخل و شامل کرنا یا یقیناً داخل و شامل سمجھنا صحیح خلاف و خالی از دروغ بندی نہیں گو خدا کے نزدیک اور لوگ بھی داخل و شامل ہوں سو م خطابہ سے متعلق حقیقت و اعمال ہر دو مثلاً صالحین و متقین و صادقین وغیرہ پس ہر گاہ ثابت ہو چکا کہ تصدیق قابل یقین صالح و متقی کے انسان سے محال ہے تو تصدیق صادق کی کہ قریب بربط معصومیت کے بجز زیادہ تر محال۔ اس صورت میں ظاہر ہے کہ بجز اوس شخص کے کہ جسکا ایمان اور اعمال صالح ہو گواہی خاص خدا و رسول ثابت ہو یا سوائے اس کے جسکے حق میں یہ خطاب خاصاً بھی آئے ہوں کسی دوسرے کو اہل اسلام یا صاحبان اعمال ظاہری سے ان خطابات میں داخل کرنا یا داخل سمجھنا صاف غلط ہے گو خدا کے نزدیک اور لوگ بھی داخل ہوں پس اس صورت میں کل اہل اسلام کو خطاب ہر قسم از اقسام خطابات و نشانات مذکورہ بالا میں داخل و شامل پائے جاتے ہیں منسوب کرنا طرف خطابات و نشانات مذکورہ کے مجازاً و اخلاقاً ہے و ہو سکتا ہے نہ حقیقتاً و یقیناً مگر مجازاً و اخلاقاً اوس وقت تک جائز و مناسب ہو گا کہ جب تک اونی حقیقت پر اعتقاد کر لے اور ایمان لانے کی ضرورت نہ ہو یا جب تک کوئی مرجع و نقصان و فتور و فساد و فحشاء و فحشاء و فحشاء میں لاقی و ظاہر نہ ہو و در صورت ضرورت ایمان و اعتقاد بصحت آنہایا حقوق و ظہور مرجع و نقصان و فتور و فساد با سبب مذکور حقیقت و یقین کہ ظاہر و باطن و واجب و لازم ہے نہ قائم رہنا اور مجازاً و اخلاق کے کہ دین

و ایمان ساتھ یقین کے ہے نہ ساتھ غیر یقین کے اور اس صورت میں اخلاق داخل درجہ
 انضاط ہو کر از قبیل رزائل ہو جائیگا نہ فضیلت بانی رہیگا جیسے دین اسلام میں باوجود
 کافر کی عظمت و بزرگی کرنا اخلاق دین میں داخل ہے مگر خلافت امور دینیہ ضروریہ یہ
 اخلاق جائز نہ ہوگا۔ اس صورت میں بنا بر تفریق و معرفت خلیفہ و امام کے کہ صلاح عامہ
 خلائق اوس سے متعلق ہے و قیام ایمان درست و راہ اصلی دین اوپر موقوف و منحصر
 رجوع کرنا لہذا حقیقت و یقین کے ضرور بلکہ ضرور تر متصور ہے۔ و بالحدائق
 بحث پنجم بہ ثبوت خلافت و امامت اور جو کچھ اوس سے متعلق ہے
 اور اوس میں دس بحثیں ہیں

بحث اول بہ ثبوت خلافت عام و صفات ضروری خلیفہ امام
 واضح ہو کہ خلیفہ جانشین و نائب پیغمبر اولی الغرم کو کہتے ہیں ایسے ضرور ہے کہ
 پہلے ظاہر کیا جائے کہ پیغمبر اولی الغرم کی کیا صفت ہو اور جانشین سے کیا مراد ہے
 یا فرق بین ظاہر ہو کر سننے خلیفہ کے بخوبی سمجھ میں آجائیں۔ پوشیدہ نہ رہے کہ پیغمبر
 اولی الغرم اوسکو کہتے ہیں جو صاحب ملت و دین ہو یعنی کوئی ملت و شعبہ منجانب خدا
 لائے اوس زمانہ تک کے واسطے کہ جس زمانہ تک اوس ملت کا جاری و قائم رہنا
 خدا کے نزدیک مناسب ہو اور جانشین یعنی خلیفہ اوس نبی خواہ امام کہ کہتے ہیں
 کہ جو پیغمبر اولی الغرم کی لائی ہوئی ملت کو بعد از پیغمبر جاری و شائع و مستعمل کرے
 اور اوسکا گھبانا رہے یا تو دیگر پیغمبر ان غیر اولی الغرم بھی منبر لائے ایمان پیغمبر
 اولی الغرم کے ہیں لیکن فرق اتنا ہے کہ پیغمبر ان کو بذریعہ فرشتگان و صحائف غیر
 ہدایت منجانب خدا ہوتی ہے اور نبی و امام کو ہدایت بذریعہ فرشتگان و صحائف نہیں

ہوئی۔ مگر بذریعہ خواب والہام وغیرہ کے پس ہر پیغمبر اولیٰ العزم اوس زمانہ تک کیسے
 سمعوت ہوتا ہے کہ جس زمانہ تک اوسکی ملت جاری و قائم رہے اور کوئی دوسرا پیغمبر
 اولیٰ العزم ملت جدید لیکر آئے نہ صرف اپنی زندگی تک کے واسطے۔ اس صورت میں پیغمبر
 اولیٰ العزم کے لئے جانشینوں کا ہونا ضرور ہے اور بھی ضرور ہے کہ وہ جانشین موصوف
 ہوں کل صفات میں اپنے پیغمبر کے (یعنی صاحب اعجاز و افضل الناس ہوں بعد
 پیغمبر علم و عدل و صدق و عظمت و جمیع صفات حمیدہ و اخلاق پسندیدہ میں) اور
 بھی ضرور تر ہے کہ وہ جانشین ماسود ہوں از جانب قادر بر حق و دانائی مطلق کے اگر
 کہا جائے کہ پیغمبروں کے لئے جانشینوں کی احتیاج نہیں ہے یا ایسے جانشین ضرور
 نہیں ہیں جنکی تفریق اور بر لکھی گئی تو وجوہات ذیل نقیض اس مدعا کے پڑتے ہیں
 جنکی رو سے خود دین کا بطور حق و صواب و حسب مقصود خدا جاری و قائم رہنا یا بہر
 خدا کا اختتام پانا جو حاصل ہے لبثت پیغمبران کا دشوار و غیر ممکن تصور ہو کر وجود
 جانشینان موصوف بعضات مذکور کا لازم آجاتا ہے پس وجہ اول صریح ظاہر ہے
 کہ در صورت نہ ہونے ایسے جانشین کے بعد پیغمبر کوئی صورت اولیٰ لوگن کے اختیار دین
 یا اون لوگوں پر اختتام حجت کی باقی نہیں رہتی ہے جو لوگ حیات میں پیغمبر کے
 دین اختیار نہ کر چکے ہوں یا جن پر حجت ختم نہ ہو چکی ہو۔ یا جو امین قیام ملت اوسکے
 ملت ہائے غیر میں پیدا ہوں یا ہوش سنبھالیں۔ کس واسطے کہ اختیار دین کوئی وقت ہے
 اور ہر وقت پیغمبر کے اور بخت رسالت میں ثابت ہو چکا کہ معرفت پیغمبر کے لئے سوائے
 ظہور معجزات اجتماع صفات کوئی دوسرا ثبوت قابل یقین و کافی نہیں ہے مگر بعد فوت
 پیغمبر معجزات اوسکے قائم رہ سکتے ہیں نہ صفات ایسے کوئی صورت جدید لوگوں کی اختیار

دین کی باقی نہیں تھی نہ کوئی صورت اوپر اختتام حجت کی کیونکہ اوّل اگر کہا جائے کہ دلائل
 سے پیغمبری پیغمبر کی ثابت کر کے یا خبر بیان دین کی ظاہر کر کے لوگوں کو جمع ہیں کہ یہ ممکن ہیں
 تو یہ ظاہر قابل پسند عقل نہیں کیلئے کہ پہلے غور کرنے سے صاف ظاہر ہو سکتا ہے کہ دلائل
 عقلی صرف وجود پیغمبری پر قائم ہو سکتے ہیں نہ بنا بر ثبوت پیغمبری پیغمبر خاص یعنی ایسی خاص
 پیغمبر کی پیغمبری ثابت کرنے کے لئے ہرگز دلیل عقلی قائم ہو نہیں سکتی ہے سوائے ظہور
 معجزات و اجتماع صفات کے دوسرے اگر دلائل عقلی نسبت اظہار اثبات غیبی
 دین قائم بھی ہوں تو فہم و تمیز اور ان نظریات عقلی کی چند عقائد و تفسیر داروں سے یہ ممکن ہے
 نہ عام خلاق سے حالانکہ پیغمبر عام خلاق پر مبعوث ہوتا ہے تو تیسرے ظاہر ہے کہ نظریات
 عقلی زیادہ تر متعلق بہ قیاس و کلام ہیں اور قیاس کی حدود و اعتبار نہیں اور کلام
 غیر فیصل و نامہام ہے جیسا مقدمہ میں ظاہر ہو چکا اور یہی عقل زمانہ اسی سلیم و صاف
 نہیں کہ ہر قیاس جسکا راستہ حق ہو اور اگر کوئی قیاس راستہ حق بھی ہو تو یہ سبب
 حتمی نہ ہونے قیاس کے اوپر اعتماد و یقین نادرست و ناجائز اس صورت میں ممکن نہیں
 کہ خدا فہم و تمیز امور دینیہ کو جس پر خاص و عام کیساں سکھتے ہیں مخصوص معرفت امور متعلق
 اصول کو کہ دین و ایمان اوپر موقوف ہے اور اس امر سے متعلق کرے جو غیر فیصل و نامہام
 و غیر قابل اعتبار و اعتماد ہو اور اپنے حجت کو ساتھ لیسے امر کے ختم کرنا چاہے جو عین
 ازدیاد حجت و تکرار ہو اور ظاہر ہے کہ اگر قیاسات عقلی کافی ہوتی تو پیغمبروں کو معجزات
 لانے کی ضرورت نہ ہوتی۔ چنانچہ ظاہر ہے کہ ہر دین والا اپنے دین کی خوبی عقل سے
 ثابت کرتا ہے اور کوئی بات فیصل نہیں ہوتی۔ اس صورت میں وہ چند عقائد بھی اظہار
 نعم سے باہر نکل گئے دو صم اگر کہا جائے کہ بیان حال صدور معجزات و انہما اخلاق

و صفات پیغمبر سے جو روح کتب کئے جاتے ہیں معرفت پیغمبر کے کروا سکتے ہیں تو یہ بات
 بھی قابل قبول نہیں کیونکہ منقولات ہم دین و ہم مذہب کے واسطے ہوتے ہیں نہ غیر
 دین و غیر مذہب کے واسطے جیسا کہ ظاہر ہے کہ کوئی غیر دین و غیر مذہب منقولات غیر مذہب
 و غیر مذہب کو اسور دینیہ میں صحیح و راست نہیں سمجھتا اور نہ راست و صحیح سمجھنا او بہر
 واجب تصور ہے جس سے محبت خدا ختم بھیجے گا کیونکہ ظاہر ہے کہ دین اسلام میں یہ
 قاعدہ مقرر ہے اور واجب کیا گیا ہے کہ جو امر متعلقہ فروع بگو اہی عادلین یعنی دوستیان
 ظاہری ہم دین و ہم مذہب کے ظاہر ہوا و سکونابت و راست سمجھیں گو خلاف ہو گناہ و بگا
 دروغ کہنے والے پر ہے نہ راست سمجھنے والے پر اور بغیر شمول عادلین نہ کو غیر دینوں و
 غیر مذہبوں کے ہزار و اتر بھی یقین کرنا واجب نہیں تو اس صورت میں غیر دینوں کو
 خلاف اسکے تکلیف دی جاتی کہ غیر دینوں کے منقولات اصولی کو صحیح و راست سمجھیں صریح
 خلاف عدل متصور ہے اور خلاف عدل خدا سے ممکن نہیں لہذا اسطرح بھی اختیار دین
 بہ یقین یا اختتام محبت محال ستو ہم اگر کہا جائے کہ بزور شمشیر یا بہ بدل مال لوگوں کو
 دین میں درلا سکتے ہیں تو یہ بات بھی لائق پذیرا نہیں کیونکہ زور شمشیر و بدل مال میں
 خوف و طمع بیش نظر اور خوف و طمع علتیں ہیں لفاق کی جیسا کہ ظاہر ہوا پس ایمان
 خوف و طمع ہرگز قابل قبول و اعتبار نہیں کیونکہ اس میں قصہ یق قلب کہ شرط لازمی ایمان
 سے ہر شے ہستی ہے بلکہ زور شمشیر بے سبب یا طمع دہی لا حاصل کہ جس میں جبر و زور و شمشیر
 ہوتا ہی بسبب رہنے خلاف اصول خلقت انسانی خلاف عدل و خلاف مقصود و بنا بر
 اختتام محبت غیر کافی تصور چنانچہ پہلے اسی سبب سے پروردگار عادل و خدا سے دانا
 و پاک نے باوجود ظلم و مشدائد کفار کسی پیغمبر پر حکم جہاد نازل نہیں فرمایا سو دیکھ

پیغمبران کے مثل حضرت موسیٰ و آنحضرت صلیع کے اندر یہ حکم بھی بنظر زبردستی قبول کر دینے
 دین کے نتھا بلکہ محض واسطے دفع ضرر اہل دین کے مناسب و ضرور ہوا تھا لیکن حضرت
 موسیٰ کے وقت میں قبطان نبی اسرائیل پر زبردستی تشدد بے حد و شمار کرتے تھے۔ اور
 کسب طبع باز نہیں آتے تھے اور آنحضرت صلیع کے وقت میں کفار عرب و مکہ باوجود کہنے
 لکھ دینکم ولی دین کے ایذا رسانی سے اہل دین کے درگزر نہیں کرتے تھے اور
 کل اہل دین سے اوس ایذا پر صبر کرنا محال اور صبر کرنا غلات عدل ایسے ان وقت
 پیغمبروں پر حکم جہاد نازل ہوا نہ واسطے زبردستی قبول کروانے دین کے اور اس پر
 حکم کے اندر ایک مصلحت یہ بھی تھی کہ اگر کفار عرب دین قبول کر لیں گے تو گو بہ نسبت
 ہو بانہ ہر صورت میں ایذا رسانی اہل دین سے باز رہ جائیگے جسکے سبب گویا صلح حاصل
 حاصل نہو مگر صلح عام حاصل ہو جائیگی اور کثرت مسلمین سے دین میں ایک دہرہ
 آجائیگا جسکے سبب بادشاہان و زور آوران اطراف خیال استیصال اہل دین و اہل
 نہ لاسکین گے اور اولاد اوان لوگوں کی اپنے والدین کو دین اسلام پر دیکھ کر کل بعض
 بے محنت و شفقت لہدق نیت دین پر قائم ہو جاسکے ہیں چنانچہ بنظر رفع ہونے اسی علت
 اتفاق کے آنحضرت صلیع صریحہ میں صلح منقولہ بانہ پر راضی ہو گئے جسکی مصلحت نہیں معلوم
 کرنے کے سبب اکثر لوگوں نے پیغمبری میں آنحضرت صلیع کے شک کیا اور ہی سبب سے
 آنحضرت صلیع محض زبردستی قبول کروانے دین کے نہیں کر کے اداسے جزیرہ خارج
 پر راضی ہو جاتے تھے اور اسی سبب سے پروردگار نے ہمدون میں کبھی علانیہ مقرر فرمائی
 نہیں دکھایا اور بعض جہادوں میں صلحاً فرشتہ بھی شکل انسان نازل فرمائے تو انکو
 حکم جنگ کا نہیں دیا کیونکہ پیغمبران محبت ختم کرنے والے اور بخوشی راست کرنے والے

یوں کے ہیں نہ بقتال و غوث و طبع بلکہ قتال بغیر ضرورت شدید حسب بیان مندرجہ
 بالا نامناسب و ناروا و خلاف اصول خلقت انسانی و خلاف مقصود و خلاف عدل تصور
 دوسرے اسی سبب سے دانائے قدیم و عالم علیم نے کسی پیغمبر کو ملک و مال عطا نہیں
 فرمایا مگر بعض پیغمبران کو مثل حضرت سلیمان و آنحضرت صلی علیہ وسلم کے اور یہ بھی عطای ملک نظر
 قبول کرانے ایمان طبع دہی کے نہ تھا بلکہ نابرا تعلیم حکمت مدن کہ حاصل تہذیب خلاف
 یعنی دین کہ ہے اور دین آنحضرت صلی علیہ وسلم میں خصوصاً بعد امام آخر الزمان بکار آمدنی اور
 سبھی نظر رفاه و فایز البالی اہل دین لطافت و عبادت و باجراے احکام شریع اور بھی
 نظر جذب مصالح دیگر مثل امتحان سلیم و غیرہ ضرور ہوا تھا پس ان تین صورتوں کے سوا
 اور کوئی صورت وہم کی جسکی رو سے بعد از پیغمبر معرفت پیغمبر یا اختیار دین یا اختتام حجت
 خدا ممکن تصور ہو قائم ہو نہیں سکتی ہے اور آگے نصف مزاجوں کی یہ صورتیں بھی دو دو
 ہیں لہذا بخوبی ثابت ہے کہ بعد فوت پیغمبر کوئی صورت معرفت پیغمبر کی باقی نہیں رہتی
 اور جب کوئی صورت معرفت پیغمبر کے باقی نہیں رہتی تو کوئی صورت اختیار دین یا اختتام
 حجت کی باقی نہیں رہتی اور جب کوئی صورت اختیار دین یا اختتام حجت کی باقی نہ رہی
 تو ظاہر ہے کہ بعد از فوت مبعوث رہنا پیغمبر کا جمیع خلائی بر اور قائم رہنا او کی ملت کا
 جملہ خلائی کے لیے جیسا دین اسلام میں ظاہر و ثابت ہے بے منہی و بیگانہ و عبث تصور
 اور تکلیف اختیار دین تکلیف زائد و ظلم پس چونکہ ارتکاب فعل عبث و ظلم دونوں
 قبیح ہیں خدا سنہر و پاک ہے اس سبب ضرور ہے کہ بعد از فوت پیغمبر ہیچ چیز نہیں رہتی
 و صفات اس کے قائم رہیں مگر یہ امر بغیر ذریعہ جائزین بوجہ حسن صورت پذیر نہیں آ
 کیونکہ ظاہر ہے کہ اگرچہ کلام شریف ایک معجزہ ہے آنحضرت صلی علیہ وسلم کا مگر عام خلایق کو ایسے

کافی نہیں ہو سکتا اس واسطے پیغمبر کے لئے تا قیام ملت اس کے جانشینوں کا ہونا ضروری ہے اور بھی ضرور ہے کہ وہ نائبِ حجت پیغمبری یعنی معجزات پیغمبر رکھنے ہوں اور صفات پیغمبر موصوف ہوں تا جو شخص بنا بر حصول معرفت پیغمبر معجزات کا خدا مان ہو دیکھے یا صفات کا جویان ہو پائے جسکی سبب صورت معرفت پیغمبر اختیار دین یا اختتامِ حجت کے جمیع خلائق کے لئے قائم رہے کیونکہ ظاہر ہے کہ وجود معجزات و صفات جانشین بخوبی دال ہو سکتے ہیں اور وجود معجزات و صفات پیغمبر کے اور چونکہ حاصل ہونا معجزات اور ایسے صفات کا بغیر امر پروردگار ممکن نہیں۔ لہذا ضرور رہے کہ وہ جانشین ہوں یا امرائے ہوں۔ پس اس دلیل سے ظاہر ہے کہ واسطے خلیفہ پیغمبر کے وجود اعجاز و اعجازِ جماع جملہ صفات شرط لازم سے ہر اور واسطے وجود اعجاز عام و اجتماع صفات نام کے۔ امر پروردگار شرط لازم سے تو چونکہ شرط و شرط لازم و لازم ہیں لہذا ضرور ہے کہ صاحبِ اعجاز و صاحبِ نقص صفات خلیفہ امور یا امرائے ہوں آبِ تجربہ کی طرف بھی نگاہ کرنے سے بخوبی ظاہر و آشکارا ہو جائیگا کہ بغیر رہنے صاحبِ معجزات و صفات پیغمبر کے اختیار کرنا یا اختیار کرنا نادین کا بر جوعِ قلب یعنی بالیقین یا باختتامِ حجت کیسا دشوار و مشکل ہو رہا ہے مگر بزورِ طمع کہ وہ مردود ہے و جبہ دوم در صورت نہونے ایسے جانشین کے بعد فوت پیغمبر کے کوئی صورت حل ہونی اون و قابل شرع و کلام ربانی کی پائی نہیں جاتی ہے جو حیات پیغمبر میں بوجہ نہیں پیش آنے کا متعلقہ ان کے حل نہونے چکے ہوں۔ اور بھی کوئی صورت تصفیہ پانے اون مطالب و معانی کے دیکھ نہیں جاتی ہے جنہیں اہل دین اختلاف ملی کرین کیونکہ ظاہر ہے کہ تشریح و تفسیر و تاویل شرع و کلام ربانی کی متعلق ہے علم و دانش پیغمبر سے جو اسکو منجانبِ خدا واسطے اس کام کے

غایت ہوئی ہے پس بعد فوت پیغمبر در صورت نہونے ایسے جانشین کے دو حال سے بچا
 نہیں ہو سکتا یا وہ تشریح و تفسیر نامزدہ مطل چھوڑی جاوے مگر معطل چھوڑنے کی
 حالت میں تنزیل عبت ہوئی جاتی ہے اور کار عبت خدا سے غیر ممکن الوقوع یا یہ کہ وہ
 تفسیر نامزدہ چھوڑی جائے عقل در اسے براہل دین کے تو اس حالت میں پہلی ظاہر
 کہ عقل در اسے اہل دین مثل عقل در اسے پیغمبر تصور نہیں ہو سکتی جس سے حل ہونا
 قصصہ با اکل و قاتل شرع و کلام ربانی کا مطابق اصل و حق و قابل اعتبار و یقین
 ممکن تصور ہو دو تہری بوجہ نہیں حاصل رہنے علم پیغمبر کے ضرور ہے کہ تجویزات
 اہل دین متعلق تہیات ہوں اور ظاہر ہو چکا کہ قیاسات کی حد و انتہا نہیں
 جس سے ایک ہی بات قائم ہو تو اس حالت میں ضرور ہے کہ اختلافات کثیرہ بوجہ مذہب
 پیدا ہو جائیں جیسا تجربہ بظرف بھی نگاہ کرنے سے صریح ظاہر ہے کوئی اس سے انکار نہیں کر سکتا اور
 ظاہر ہے کہ راہ راست و حق ایک سے زیادہ ہونے میں کمی اور راہ خدا بجز راہ راست و حق دوسری تصور
 نہیں جیسا حضرت صلعم نے بھی فرمایا ہے کہ تشریف فرما ہے دین اسلام میں سے ایک
 ناجی ہوگا باقی کل ناری ہونگے اس صورت میں اختلاف و خلاف حق دونوں مذموم
 اور بصورت نہیں قائم رہنے صورت رفع اختلافات کے تکلیف اختیار امور حق تکلیف
 زائد و ظلم پس باوجود قدرت و امکان رضا بمذموم یا اختیار ظلم و دونوں قبیح خدا سے
 غیر ممکن الوقوع۔ لہذا ضرور ہے کہ اولیائے بعد از پیغمبر بھی کوئی صورت رفع اختلافات
 مذکور کے قائم رکھے مگر یہ امر بغیر قائم رہنے ایک ایسے جانشین پیغمبر کے جو افضل الناس
 ہو علم و عمل میں اور جبکہ ہر شخص افضل سمجھ سکے اور افضل سمجھے اپنے سے علم و عمل
 میں اور لازم جانے اطاعت اس کی ہر کلام میں بخلوص قلب صورت پذیر نہیں ہو سکتا

لہذا پیغمبروں کے لیے جانشینوں کا ہونا ضرور ہے اور بھی ضرور ہے کہ وہ افضل الناس ہوں علم و عدل میں اور بھی بسبب ضرورت اطاعت دلی ضرور ہے کہ وہ واجب محبت بھی ہوں۔ مگر چونکہ یقین و اعتماد و فضیلت علم و عدل و وجوب محبت بغیر نص ممکن نہیں جیسا کہ بحث شخصیات میں ثابت ہو چکا۔ لہذا ضرور ہے کہ وہ مخصوص بہ نص علم و عدل و محبت ہوں اور چونکہ نص کلامی ممکن الاختلاف والاختار اور خالی از کلام ناتمام نہیں اور بصورت اختلاف دوران فہم عام ایسے کچھ ضرور ہے کہ جانشین پیغمبر باوجود مخصوص رہنے نص کلامی۔ صاحب نص فیصل و عام لینے صاحب اعجاز ہوں اور چونکہ حصول علم و عدل تام یا وجود نص و اعجاز عام بغیر امر پروردگار غیر امکان لہذا ضرور ہے کہ وہ امور بامر اللہ ہوں پس اس دلیل سے ظاہر ہے کہ واسطے خلیفہ پیغمبر کے وجود علم و عدل و وجوب محبت شرط لازم سے ہے اور واسطے یقین علم و عدل اور وجوب محبت کے وجود نص شرط لازم سے ہے اور واسطے حصول علم و عدل تام و وجود نص عام کے امر پروردگار شرط لازم سے ہے چونکہ ظاہر ہوا کہ شرط و شرط لازم و لازم ہیں لہذا ضرور ہے کہ صاحب نص علم و عدل و محبت پیغمبر امور بامر اللہ ہو آب تجربہ بہ کی طرف بھی نظر غور کرنے سے بخوبی ظاہر و آشکارا ہو جائیگا کہ اطاعت دلی ایک عالم و عادل مخصوص واجب المحبت کی نکرنا باعث کسی اختلافات کا ہوتا ہے بلکہ باعث گمراہی و ضلالت کا جو تبرک پروردگار بھیج و محال ہے وجہ سوم یہ دو وجوہات جو ظاہر کئے گئے اس حالت کی ہیں کہ جس حالت میں کل اہل دین صالح و متقی ہوں اور صالح و متقی سمجھے جاسکیں اور بلا اختلاف سمجھے جائیں مگر ظاہر ہے کہ حسب معلوم تجربہ امم سابق و تجربہ امم موجودہ حال کل اہل دین کا ایسا ہونا

اور بوجہ دشوار تشخیص صالحین و متقین جیسا بحث، قبل میں ظاہر ہوا ایسا سمجھا جاتا
 اور سمجھا جانا از قبل محالات بلکہ معبد اقل قولہ تعالیٰ قلیل من عبادی
 الشکور ایسے لوگ بہت کم ہو سکتے ہیں کہ حسب ثبوت بحث تشخیصات اور کما بھی علم
 خدا ہی کو ہوتا ہے ایسا سمجھا جاسکتا و سمجھا جانا دشوار تا جمل اہل دین چہ رسد پس
 اس حالت میں بصورت نہیں ہونے ایسے جانشین کے بعد فوت پیغمبر کوئی صورت
 تحفظ قرار واقعی شرع الہی و راہ حق کے واسطے مہمان اصلی و طالبان خاص کی
 باقی نہیں رہتی اور نہ کوئی صورت اعتماد کلی اہل ایمان و یقین کے نسبت اخبارات
 دینی و احی و سستی کی جس سے جو لوگ حیات پیغمبر میں خود واقف و آگاہ نہ ہو سکیں
 اور نہ کوئی صورت اختتام حجت خدا کی باقی رہتی ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ محافظت کلی
 شرع الہی کی اور پہنچانا اخبارات دینیہ و احیہ کا از جانب خدا بطور صحیح و قابل اعتماد
 و یقین متعلق ہوتا ہے صدق و عصمت پیغمبر سے جسکے سبب رو بخانیہ پر درکار و انا
 و عالم واسطے اس کام کے انتخاب کیا جاتا ہے اور بعد فوت پیغمبر تحفظ شرع و یقین
 اخبارات لا معلوم پیغمبر کے وہی صورت ہے جو صورت تحفظ شرع و یقین احکامات
 لا معلوم خدا کے بعد پیغمبر میں تصور ہو لینے جس طرح بنا بر دریافت احکام لا معلوم
 خدا کے کوئی کوئی واقعہ کار معتمد درکار ہے اوس طرح بنا بر دریافت اخبار لا معلوم پیغمبر
 کوئی کوئی واقعہ کار معتمد مطلوب اس صورت میں اگر بعد فوت پیغمبر کوئی ایسا جانشین
 نہ ہو تو بوجہ نہیں ہونے صالح و متقی کل اہل دین کے دست و زبان
 نا اہلان و خطاکاران سے کہ کثرت لطرف او نکر ضرور ہے شرع الہی کا اپنی حالت
 اصلی پر قائم رہنا ناممکن اور بسبب دشوار تشخیص صالحین و متقین کے اعتبار و اعتماد

ہونا بیان اختیار پر ایک دوسرے کے باتفاق و لائق تسکین قلب غیر امکان لہذا
 اختیار امور اصلی دین کثرت راہی پر بھی جائز تصور نہیں بلکہ اختیار احکام فردی بھی حلال
 قاعدہ شرعی یعنی بغیر کوہی عادلین ظاہری کے تعین اور نکاحی کے از اشکال نہیں ناجائز
 تصور علی الخصوص اسوقت میں کہ منافقین بھی اہل دین میں شامل و داخل ہوں
 اور سبب موجودگی علت لفاق اور بوجہ صدور و ظهور افعال لفاق حسب نشانات
 ظاہر کردہ خدا و رسول شامل و داخل رہنا اور نکاح ممکن و متیقن ہو زیادہ تر تباہی و فحشا
 دین کی اور انہدام راہ حق کا تصور ہے اور زیادہ تر بلکہ بالکل تردد و اضطراب نہیں
 خاص و طالبانِ خالص کا دریافت کرنے میں اخبارات صحیحہ اور معلوم کرنے میں راہ
 حق کے پیش نظر ہے یعنی اسصورت میں ضروری کہ تاویلات کلام الہی حسب اغراض قلبی
 و روایت احادیث پر بغیر مطابق مطالب دلی ہو نہ ہو کہ راہ حق و صواب مخفی و معدوم ہو جا
 سکے سبب کوشش خاص و طالبانِ خالص کو دریافت کرنا اور صحیحہ کو دین کا اور ضعیفہ
 کو نہ راہ اصلی ایمان و یقین کا محال و مشکل ہو جائے اور ظاہر ہے کہ تحقیق و معدوم ہو
 جانا راہ حق و صواب کا صریح مذموم ہے اور بصورت نہیں رہنے صورت دریافت
 احکامات صحیحہ و اخبارات اصلیہ تکلیف اختیار راہ حق و صواب تکلیف نراؤ و ظلم پس
 باوجود قدرت و امکان رضا بمذموم یا اختیار ظلم و دوزخ قبیح خدا سے غیر ممکن الوقوع
 لہذا ضرور ہے کہ بعد از پیغمبر کوئی حافظ و نگہبان شرع و خیر ہندہ صحیح بنظر قیام دین
 اصل و برقراری راہ حق یا اختتام حجت کے رکھا جائے مگر یہ امر بغیر قائم رہنے ایک
 ایسے جانشین پیغمبر کے جو افضل الناس ہو صدق و عصمت میں جملہ اہل دین سے اور
 ہر شخص افضل سمجھے انہو سے صدق و عصمت میں اور لازم جانے اطاعت اسکی

ہر قول و فعل میں مجاہدین تاب صورت پذیر نہیں اس لیے پیغمبروں کے لیے جائز نہیں کہ
 ہونا ضرور ہے اور بھی ضرور ہے کہ وہ افضل الناس ہوں صدق و عصمت میں مثل پیغمبر
 اور بھی بسبب ضرورت اطاعت قلبی ضرور ہے کہ وہ واجب المحبت ہوں مگر چونکہ
 یقین و اعتماد و فضیلت صدق و عصمت و وجوب محبت لائق تسکین قلب و اختتام
 محبت بغیر نفس غیر ممکن آئندہ ضرور ہے کہ وہ منصوص نفس صدق و عصمت و محبت ہوں
 اور چونکہ نفس کلامی خالی از اختلاف و کلام و موثر بفہم عام نہیں آئندہ بھر ضرور ہے
 کہ وہ باوصف منصوص رہنے نفس کلامی صاحب اعجاز ہوں اور چونکہ حصول صدق
 و عصمت تام یا وجود نفس و اعجاز عام بغیر امر پروردگار غیر امکان ہے آئندہ بھر ضرور ہے
 کہ وہ ماسور بامر اللہ ہوں چنانچہ اولیٰ تعالیٰ فرماتا ہے کہ یا ایہا الذین امنوا
 اتقوا اللہ وکونوا مع الصادقین یعنی اسے وہ لوگ جو ایمان لائے ہوں
 پر ہمیز گاری کرو واسطے اللہ کے اور ہوساتھ صادقوں کے پس اس دلیل سے ظاہر
 ہے کہ وجود صدق و عصمت و محبت واسطے خلیفہ پیغمبر کے شرط لازم ہے اور واسطے
 یقین صدق و عصمت اور وجوب محبت کے وجود نفس شرط لازم اور واسطے حصول
 صدق و عصمت تام و وجود نفس عام کے امر پروردگار شرط لازم تو چونکہ ظاہر ہوتا گیا
 کہ شرط و شرط لازم و ملزوم ہیں آئندہ ضرور ہے کہ صاحب نفس صدق و عصمت و محبت
 علیحدہ ماسور بامر اللہ ہو۔ اب یہ طرہ تجربہ بھی غور کرنے سے بخوبی روشن و سہل ہو جائیگا
 کہ اطاعتِ دلی ایک صادق و معصوم منصوص واجب المحبت کی نکرنا کیا باعث نجاتی
 و خیر الی دین اور اشکال دریافت و تفریق اخبارات صحیحہ کشف متین کا ہوتا ہے بلکہ
 باعث تفسیح ایمان و یقین کا جو تبرک پروردگار فیج و محال ہے اب خلاصہ دلائل مندرجہ

بالا کا اسطرح معلوم کرنا چاہیے کہ خدا صلیح ہے اور پیغمبر آتا ہے واسطے ہدایت و صلاح عائد
 خلایق کے اور اس کے متعلق دو کام ہوتے ہیں ایک کارِ رجوع بخدا لینے حاصل کرنا مصالح
 خلایق کا خدا سے کہ وہ شرع الہی ہے اور دوسرا کارِ رجوع بخلق لینے جاری و شائع کرنا
 مصالح خلایق لینے شرع الہی کا خلق میں اسلئے پیغمبروں میں دو قسم کے خدا سے کام ہونا
 ضرور و لازم ہے۔ پہلے وہ صفات جو واسطے انجام کارِ رجوع بخدا کے درکار میں یعنی قرب
 برداشت تنزیل وحی وغیرہم دوسری وہ صفات جو واسطے انجام کارِ رجوع بخلق کے
 لینے واسطے جاری و شائع کرنے شرع الہی کے مطلوب و ضرور ہیں جبکہ ذکرِ بحث دوم
 سمجھت رسالت میں کیا گیا۔ پس ظاہر ہے کہ ان دو کاموں سے ایک کام لینے کارِ رجوع
 بخدا پیغمبر کی ذات پر اور اس کی حیات تک ختم ہو جاتا ہے یعنی پھر احتیاج حصول
 مصالح خلایق لینے تنزیل وحی وغیرہ کی باقی نہیں رہتی ہے مگر دوسرا کام یعنی کارِ رجوع
 بخلق لینے جاری و شائع کرنا شرع الہی کا حیات پیغمبر میں اختتام نہیں پاتا۔ کیونکہ
 جملہ خلایق اس شرع پر قائم نہیں ہو جاتی اور نہ ہر ایک از قائم شدگان کل شراائع
 سے واقف و آگاہ ہو جاتے ہیں اور نہ سب سے سبب چلتا ناگواری قیود باختیار خود
 ہمیشہ قیود شرعی معلوم شدہ پر قائم رہنے کی امید ہوتی ہے اور نہ کل تشریح و تفسیر تاویل
 شراائع کی حیات پیغمبر میں ملے ہو جاتی ہے اور نہ کل شرع ایسی محفوظ ہوتے ہے جس میں
 تبدیل و تغیر متن خواہ معنی میں ممکن نہ ہو اور ظاہر ہے کہ حاصل کارِ رجوع بخدا کا انجام کارِ
 رجوع بخلق ہے یعنی اگر کارِ رجوع بخلق انجام بنائے تو کارِ رجوع بخدا جملہ بحث و بیفائدہ
 و ضائع ہو جائے اور وہ خود حیات میں پیغمبر کے انجام نہیں پا سکتا اور "اودہ اسکے
 کارِ رجوع بخلق اہم تر ہے کارِ رجوع بخدا سے کہ اس میں معاملہ ساتھ ایک دانا و عادل کے ہے

اور اوہیہ معاملہ ساتھ لاکھ جا پڑاں اور ظالمان کے آور پوشیدہ نہیں کہ معاملہ جا بلان و
 ظالمان مشوش و خوف تر ہے نسبت معاملہ دانا و عادل کے چنانچہ مایح از لہجہ صوفیہ سے
 بھی یہ درجہ آخر ہے یعنی سن اللہ الی الخلق۔ لہذا بعد فوت پیغمبر کے اگر کوئی شخص نابہ
 انجام و انصرام و انتہام اس کا پر ضروری و لازمی و خوف ترکی قائم نہ کیا جا تو ضرور ہے
 کہ اقبیہ کا رجوع بخلق سطل و مفقود یا ناقص و انتہام یا خلافت حق و صواب ہو کر بلکہ حجت
 تک انتہام نہ پا کر شقت کا رجوع بخدا بالکل ضائع و بیفائدہ و عبث ہو جائے اور ظاہر ہے
 کہ تعطیل و نقص کا پر لازمی یا ظہور خلافت حق و صواب یا ارتکاب فعل عبث جملہ قبیح خدا
 غیر ممکن الوقوع۔ ایسے پیغمبروں کے لئے جانشینوں کا ہونا ضرور ہے لیکن چونکہ کار رجوع
 بخلق ذمہ جانشین کے او سیطہ باقی رہتا ہے کہ سیطہ ذمہ پیغمبر کے کیا گیا تھا حصول
 نسبت اذن خلافت کے جو حیات پیغمبر میں دین اختیار کر چکے ہوں ایسے جانشین
 ہیں اذن صفات پیغمبر کا قائم و موجود رہنا ضرور ہے جو واسطے انجام کار رجوع بخلق
 کے ضرور و لابد ہیں۔ (نہ وہ صفات جو ضرور ہیں واسطے انجام کار رجوع بخدا کے کہ
 وہ مخصوص ہیں واسطے پیغمبر کے اور اسی سبب سے درجہ پیغمبری اعلیٰ ہوتا ہے درجہ
 امامت وغیرہ سے) اور وہ صفات جو واسطے انجام کار رجوع بخلق کے پیغمبروں میں
 ضرور ہیں نشر یا معہ وجوہات ضرورت بحث رسالت میں گذری مگر تفصیل ادنیٰ یہ ہے
 یعنی معجزات علم و عدل صدق و عظمت اخلاق پسندیدہ پس چونکہ حسب دلائل
 مندرجہ بحث دوم بحث رسالت و مندرجہ وجوہات بالا کے ظاہر ہے کہ موجود رہنا
 صفات مذکور کا خلیفہ میں نظر انجام کرنے کا رجوع بخلق کے۔ (جو اہم و خوف تر
 و حاصل کار رجوع بخدا کا ہے) خلیفہ کے لئے آمد نظر اختیار کرنے دین اور راہ حق

و صواب کے خلائق کے لئے ضرور ہے تو بصورتِ نہیں موجود رہنے صفاتِ مذکور کے خلیفین
 تکلیفِ انجامِ کار جو خلقِ خلیفہ پر و تکلیفِ اختیارِ دین و راہِ حق و صوابِ خلائق پر۔
 و دونوں تکلیفِ لازمہ و مالا لیاق تصور جو غلام ہے صریح و خدا سے غیر ممکن الوقوع لہذا ضرور
 کہ خلیفہ پیغمبر صاحبِ اعجاز و موصوفِ بعضیاتِ مذکور ہو مگر چونکہ حصولِ صفاتِ خاصہ خصوصاً
 حصولِ معجزاتِ بغیرِ امر پروردگار ممکن نہیں اور بھی اعتماد و یقین ادنیٰ کی موجودگی کا۔
 طالبانِ راہِ حق و یقین کو حسبِ اطمینانِ قلب یا اختتامِ حجتِ بغیرِ نص غیر امکان کہنا
 ضرور تر ہے کہ جانشینانِ پیغمبرِ منصوص بعضیاتِ مذکور و امورِ اہم اللہ ہوں چنانچہ
 اسی جگہ سے ہی جو پروردگارِ عالم نے بمقدمہ نصبِ جانشین نازل فرمایا **قوله تعالیٰ**
یا ایھا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک وانکم تفعل فاما بلغت
رسالتہ واللہ یعصمک من الناس یعنی اے رسول پہنچا او سک جو اقرار
 طرفِ تیرے پروردگار نے تیرے اور اگر نہیں پہنچا یا تو نے او سک تو پس نہیں پہنچا یا
 تو نے کوئی رسالت اپنی حلیۃ الاولیاء و تفسیرِ تعلیمیٰ میں برابرینِ عازب سے مروی ہے
 کہ یہ آیہ نازل ہوئی موضعِ خم غدیر میں کہ بعد از ان آنحضرت صلعم نے ممبر پر جا کر اور
 ہاتھ جنابِ امیر علیہ السلام کا اوٹھا کر فرمایا کہ من کنت مولاً فعلی مولاً
 یعنی جسکا مولا میں ہوں او سک مولا یہ علی ہے اور بھی اسی جگہ سے ہی کہ بعد طومر تب
 نصبِ جانشین نازل فرمایا **قوله تعالیٰ الیوم اکملت لکم دینکم و**
اتمت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دیناً یعنی آج کمال
 کیا میں نے دین تمہارا اور تمام کی میں نے نعمت اپنی اور راضی ہوا میں واسطے تمہارا
 ساتھ دینِ اسلام کے مناقبِ ابنِ مردودہ میں ابو سعید خدری سے مروی ہے

کہ یہ آیہ نازل ہوئی بروز غدیر خم کے اوسوقت کہ اوستھایا آنحضرت صلعم نے ہاتھ جناب
امیر علیہ السلام کا کہہ اذان فرمایا کہ اللہ اکبر بر اکمال دین و اتمام نعمت و رضای
پروردگار بر سالت من و ولایت علی اور کیون نہ کہ نصیب خلیفہ جناب اللہ ایک
سیاہی امراہم ہے امور دین سے کہ اس سے اہم و اعظم ترکوئی امر نہیں کہ بغیر کے
خود دین کا وجود بطور اصل و حق قائم رہنا یا حجت الہی کا اختتام پانا جسکے لئے یہ
سارا اہتمام ہے محال تصور ہے اسصورت میں باوجود ایسی ضرورت شدید کے اور
موجود رہنے ان روایات کے آیات نہ کورہ کی نسبت بموقع تاویل کرنا یا دوسری
روایات بخیل پر اعتماد کرنا صحیح میرا یہ روی اور اپنے کو اختلافات و ضلالت میں انا
پس دلائل سند رجحان بالا سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ وجود اعجاز و اجتماع جملہ صفات و
وجوب محبت واسطے خلیفہ پیغمبر کے شرط لازم ہے اور بنا بر یقین وجود صفات و
وجوب محبت کے نفس خدا و رسول شرط لازم اور بنا بر وجود اعجاز و موجودگی نفس
صفات کے امیر پروردگار شرط لازم مگر چونکہ ظاہر ہوتا گیا کہ شرط و شرط و لازم و
مازوم ہیں۔ لہذا وجود شرط و وجود شرط پر دال و وجود شرط و وجود شرط پر دال
تو نفس شرط و عین نفس شرط و نفس شرط و عین نفس شرط و لہذا ضرور ہے کہ صاحب
اعجاز و مخصوص بصفات و محبت باوجود عدم ثبوت نفوس مخصوصہ خلاف کے
خلیفہ مخصوص و امور بامر اللہ ہو۔ اب ایک روایت مناسب مقام کتاب حیات القلوب
سے نقل کی جاتی ہے روایت کلینی وابن بابویہ و دیگران بسند معتبر روایت کرتے
کہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام از ہشام بن سالم کہ از فضلاء اصحاب
آن حضرت است پرسیدند کہ چاہے عمر بن عبد العزیز کہ از علمای صوفیہ اہل سنت بود چگونہ

سوال کردی هشام گفت ذراست تو شوم ای فرزندی رسول خدا صلعم من از شما شرم میکنم
 و زبان مادر خست شما کار نمیکند که سخن بگویم حضرت فرمود که هرگاه شما را امر کنیم باید که اطاعت
 کنید هشام گفت که من خبر رسید دعوی فضیلت عمر و شستن او در مسجد بعبره و افساد کردن
 بر من بسیار گران آمد پس روانه شدم و در روز جمعه داخل بعبره شدم و مسجد بعبره در آمدم
 حلقه بزرگی دیدم که بر دو در عمربری آمده بودند و او یک جامه سیاهی از پشت بر کمر بسته و یک
 و دیگر چنین زده کرده بودند و مردم از سوا آنها میگردیدند پس راه کشودم و در میان حلقه داخل
 شدم و در آخر همه بر دوازده شستم گفتم ای عالم من غمیم مسئله دارم رخصت میدهمی که
 سوال کنم گفت بلی گفتم آیا چشم داری گفت ای فرزندی من چه سوال است گفتم سوال
 من چنین است گفت ای فرزندی سوال کن هر چند مسئله مهمخانه ایست گفتم چشم دارم
 گفت بلی گفتم آن چشمی منی گفت رنگها و سخنها گفتم آیا منی دارم گفت بلی گفتم آن چه کار
 میکنی گفت بوی است هشام میکنم گفتم آبادان داری گفت بلی گفتم آن چه کاری میکنی گفت
 مزه چیز با آن سیاهم گفتم آیا زبان داری گفت آری گفتم آن چه کاری میکنی گفت آن
 سخن بگویم گفتم آیا گوش داری گفت آری گفتم بچه کار تو می آید گفت صدای آن می شنوم
 گفتم آیا دست داری گفت بلی گفتم آن چه میکنی گفت آن چیز را را فرامیگیرم گفتم آیا دل دار
 گفت بلی گفتم بچه کار تو می آید گفت آن قیصر میکنم آنچه را برین اعضا و جوارح مشبه میشود گفتم
 آیا آن جوارح پس نموند و از دل ستفیه نموند گفت نه گفتم چرا از دل ستفیه نموند و حالا که
 همه صحیح و سالم اند گفت ای فرزندی من این اعضا شک میکنند و چیز که بریده اند یا دیده اند یا بشنیده اند یا بوی
 یا لمس کرده اند بزرگ دارند بل پس لطیفین را حزم و شک را باطل میکنند گفتم پس خدا دل را در بدن باز
 است پس اگر شک جوارح را بطرف کند گفت آری گفتم پس ای پسر من خدا را با جوارح است از آن و اگر دل

نہا شدہ اور اک جواج مستقیم نگیرد و گفت بلی پس گفتم ہے ابو مردان خداوند عالمیان اعضا
 و جواج ترا نگہداشتہ است بلی امای و پیشوائی کہ انجمن حق است بر ایشان بیان کند و
 شک از ایشان زائل کند و جمیع خلایق را در حیرت و شک و اختلاف گذاشتہ است و اما
 و مقتدائی از برائے ایشان لعنہ نکرده است کہ در حیرت و شک خود با و رجوع کنند کہ ایشان
 براہ حق مستقیم ہمارا در حیرت و شک از ایشان بردار و چون این را گفتم ساکت نہ شدم
 جواب نگفت پس بجانب سن التفات نمود و گفت تو ہشام هستی گفتم نہ گفت با و ہم نشینی کردہ
 گفتم نہ گفت از مردم کجائی گفتم از اہل کوفہ ام گفت البتہ تو ہشامی پس برخاست و مرا
 در برگرفت و در جای خود نشانید و حرف نزد ما سن برخاستم چون این قصہ را نقل کردم
 حضرت صادق علیہ السلام خندید و فرمود کہ اسی ہشام این را از کجا آموختہ بودی گفتم
 اسی فرزند رسول خدا صلعمہ چنین بزربانم جاری شد و بروایت دیگر گفتم کہ از شما اخذ
 کردہ بودم۔ اجزائے آن را با یکدیگر تالیف کردم حضرت فرمود این غمون در صحت ہشام
 و سوسای پوشتہ شدہ است۔

بحث دوم تمہید میں خلافت خاص آن حضرت صلعم کی

چونکہ بحث خلافت عام میں برہان صادق و دلائل و ائق ثابت ہوا کہ خلفا پر پیغمبر کے
 لیے کیا ہر انجام کا ہر اہم خلافت کے ضرور ہے کہ موصوف ہوں کل صفات میں اپنے
 پیغمبر کے یعنی عجائزات پیغمبر رکھتے ہوں اور افضل الناس ہوں بعد از پیغمبر علم و عدل
 و صدق و عصمت و جمیع اخلاق پسندیدہ میں ورنہ اجزائے و قیام دین بطور حسن
 و حسب مقصود خدا محال و غیر ممکن یعنی وجود اعجاز و اجتماع صفات واسطے خلیفہ کے
 شرط ضروری و لازمی ہے ہی پس اس حالت میں ہرگز کوئی قلب قبول نہیں کر سکتا ہے

کہ بعد آنحضرت صلعم کوئی ایسا مدعی خلافت نہجھوٹا ہو کیونکہ ترک کار ضروری نہیں ہے
خدا سے ممکن نہیں علی الخصوص بعد آپ کے ایسے خلفاء کا ہونا ضرور تر ہے کہ اسے
خاتم الانبیاء ہین کوئی دوسرا پیغمبر یا نبی آپ کے بعد آنے والا نہیں ہے نہ اس کے قیام
قیامت جاری و قائم ہے دین میں آپ کے سبب موجودگی علت لغاتی سناقتیں و اختلافات
کا شامل و داخل رہنا ظاہر ہے جیسا ظاہر ہوا اور باوجودیکہ آپ جمع خلافتیں و عہدیں
ہین دین آج کا عہد میں آپ کے بجز ملک عرب کہیں جاری و شائع نہیں ہوا پس اس بعد
آنحضرت صلعم اگر کسی ایسے شخص کا جھوٹا ظاہر نہ ہو جسکی تعزیت اوپر کسی گئی نہ ہو
میں اس دین کے کلام عظیم پیدا ہوا جاتا ہے بسبب اس ترک ضروری و لازمی کے جو
باعث فوت مقصود و فیج تصور ہے و خداے دانا و قادر سے غیر ممکن الوقوع اور اگر
بعد آنحضرت صلعم کسی ایسے مدعی خلافت یعنی صاحب اعجاز مخصوص بعدیات و انجلیت
کا جھوٹا و موجود رہنا حقا و یقیناً ظاہر و ثابت ہو تو یہ ہو المقصود و مطلوب و مرغوب
یعنی ہجر او سکو حسب دلائل سند و بہ بحث ماقبل خلیفہ برحق و مقصود عانتا اور مشعل
پیغمبر جمیع امور اس کے اطاعت و فرمانبرداری کرنا واجب و لازم اور ایسے سند و
کرنا یا سوائے اس کے دوسرے کو خلیفہ بنانا یا خلیفہ بھنا صریح مملکت و گمراہی اور بعد
علم و وقوف بمجرات و صفات مدعی موصوف ہجر کوئی اور دلیل مؤید نفس بر حقیت
خلافت و امامت اس کے طلب کرنا محض پیراہہ ردی کیونکہ علاوہ دلائل سند و بہ
ماقبل ظاہر ہے کہ خود پیغمبر ہی اپنا گنا بذریعہ انھیں مجرات و صفات کے نہ کسی اور
سے اور نہ کوئی دوسری دلیل مؤید معرفت پیغمبر قائم ہو سکتی ہے اس صورت میں ہر شخص
سمجھ سکتا ہے کہ جو امر واسطے ثبوت پیغمبری اور اماموری پیغمبر کے کافی ہوگا وہی امر

واسطے ثبوت خلافت واموری خلیفہ کی زیادہ تر کافی ہو سکتا ہے اور جو امر واسطے ثبوت خلافت واموری خلیفہ کے کافی ہوگا وہی امر واسطے ثبوت پیغمبری واموری پیغمبر کے زیادہ تر کافی ہو نہیں سکتا۔ اس صورت میں رد کرنا ایسے ثبوت کا نسبت خلیفہ خالی از انکار پیغمبری نہیں لینے اگر بذریعہ حجرات و صفات کے خلیفہ پہچانا نہیں جاتا تو پیغمبر زیادہ تر پہچانا جائیگا۔ اور چونکہ معرفت پیغمبر کے لئے کوئی اور ثبوت نہیں اسلئے بصورت انکار خلافت انکار پیغمبری ثابت چنانچہ کتب فریقین میں آیا ہے کہ جب حضرت امام زین العابدین علیہ السلام اور محمد حنیفہ میں نسبت امامت کے بحث ہوئی تو اگرچہ دونوں عالم تھے مگر کوئی دلیل کافی نہ ہوئی نہوکر رجوع لائے طرف معجزہ کے یعنی طرف گواہی سنگ اسود کے اور بعد گواہی سنگ اسود بر حقیقت امام علیہ السلام محمد حنیفہ اپنے دعویٰ لینے دعوائے امامت سے دست بردار ہو گئے اس سے صاف ظاہر ہے کہ کافی تر از معجزات کوئی دلیل نہیں اور اصول عقلی اور کا یہ ہے کہ فعل معجزہ بوجہ رہنے بقدرت پروردگار تقرب ثابت کرتا ہے صاحب اعجاز کا خدا سے اور ظاہر ہے کہ مقرب خدا کا ذب ہو نہیں سکتا بلکہ ضرور ہے کہ جمیع صفات میں موصوف ہو لہذا صاحب اعجاز جو دعویٰ کرے صادق ہے اپنے دعویٰ میں وہ دعویٰ خواہ رسالت کا ہو خواہ نبوت کا خواہ امامت کا خواہ خلافت کا خواہ ولایت کا اور چونکہ تقرب خدا بغیر معجزہ جملہ صفات ممکن نہیں۔ لہذا صاحب اعجاز میں کل صفات کا موجود رہنا خود بخود یقین ہو جاتا ہے اور یہ بات ایسی صریح و واضح و مستحکم و فیصل و عام فہم ہے کہ کوئی ذہن اسکے فہم میں عاجز رہ نہیں سکتا اور نہ انکار کر سکتا ہے مگر بعض بیان چنانچہ اسی لئے پروردگار عالم نے معجزات کو ثبوت واموری اور نشان تقریری کا اپنے قرار دیا ہے تاہر خاص عالم پر بخوبی حجت ختم ہو اور بھی ظاہر ہے کہ خلافت منجانب خدا کی معرفت و شناخت کی ہے۔

تین صورتیں ہیں اول وجود معجزات و دوم ظاہر و ثبات رہنا ان صفات کا جو محلے
انجام اس منصب کے ضرور و لازم ہیں سو ہم موجود رہنا نفس خاص خلافت کا اگر کشید
نہیں کہ دو ثبوت اول بنفید عام ہیں اور ثبوت آخر بنفید خاص فرقہ اور ثبوت بنفید
افضل و اعلیٰ تصور ہے ثبوت بنفید خاص سے اس صورت میں نہ از بول کو ضرور ہیں
ہو کہ باوجود عطا معجزات و اظہار صفات نسبت خلافت صاحب اعجاز و صفات کوئی
اور نفس کرین اور اگر کرین تو فوراً اعلیٰ ثبوت تائیدی ہو گا نہ ثبوت اعلیٰ و ضروری
اور سبھی ظاہر ہے کہ ہر دعویٰ و ہر قول و فعل صاحب اعجاز و صفات کا خود و ایسے یقین
کرنے کے کم از نفس نہیں پس چونکہ ثابت ہوا کہ مدعی صاحب اعجاز و صفات ضرور ہے
کہ خلیفہ مامور بامر اللہ ہو مثل پیغمبر اس صورت میں ضرور ہے کہ انکار صریحی ایسے خلیفہ کا
مثل انکار صریحی پیغمبر کی کفر ہو اور انکار تاویلی ایسے خلیفہ کا مثل انکار مخفی پیغمبر کے
نفاق چنانچہ اسی جگہ سے ہو جو آنحضرت صلعم نے فرمایا ہے کہ من مات ولم یعرف
امامہ دینا یند فقد مات میتة جاهلیة کیے جو را اور نہیں پہچانا اپنے
امام زبان کو پس مرادہ او پر ثبوت جاہلیت کے اور سبھی اسی جگہ سے ہو کہ علمای مذہب
امامیہ اثنا عشریہ نے خلافت و امامت کو اصول دین میں شمار کیا ہے کما هو الحق
اب ایک روایت مناسب مقام کے کتاب حیات القلوب سے نقل کی جاتی ہے
روایت کلمتہ و شیخ طبر سے روایت کردہ انداز یونس بن یعقوب کہ مروی از اہل
شام نجدت حضرت صادق علیہ السلام آمدہ گفت من مروی ہستم صاحب علم کلام
و علم فقہ و علم فرائض و میراث و آمدہ ام تا باصحاب تو مناظرہ و بباحثہ کنم حضرت فرمود
کہ کلام تو از کلام رسول خداست یا از پیش خود میگوئی گفت بعضی از کلام آن حضرت است

بعضی از پیش خود میگویم حضرت فرمودند که پس تو شریک حضرت رسولی را از خدا
 شنیده که ترا خبر داده است با حکام خود گفتند فرمود که پس اطاعت تو واجب است
 چنانچه اطاعت رسول خدا واجب است گفتند پس گفت پس حضرت بجانب من
 ملتفت شد و فرمود پس این مرد پیش از آنکه سخن بگوید کلام خود را باطل کرد زیرا که
 کسیکه وحی الهی با او میرسد و خدا او را واجب الاطاعت نکرده باشد سخن گفتن او در امور
 دین باطل خواهد بود بلکه خود را شریک خدا گردانیده خواهد بود پس هشام بن حکم که از بزرگان
 آن حضرت و در نهایت فضل و علم و فطانت بوده در آن وقت تازه خشن و سیدیه بود
 داخل مجلس شد حضرت آنرا تعظیم فرمود و جایی برای او کشود و فرمود که تو باری کنسیده
 مائی بدل و زبان و دست پس بعد از آنکه جمعی از اصحاب آن حضرت با دشمنی گفتند و چنانچه
 نشدند حضرت لبثی فرمود که باین پس منظره کن ایضاً به هشام پس شامی گفت یا هشام
 با من گفتگو کن در باب امامت این مرد هشام ازین سخن بی ادبانه او در غضب شده گفت
 ای مرد که آیا خدا مردم مهربان تر است یا مردم نسبت بخود گفت بلکه خدا مهربان تر است
 به هشام گفت به مهربانی خود چه کرده است نسبت به مردم شامی گفت از برای ایشان حجتی در میان
 اقامت کرده است که پراکنده نشوند و اختلاف در میان ایشان بهم نرسد و امور ایشان
 منظم گردد و خبر دهد ایشان را بفرمانی بر دروگاران ایشان هشام گفت آن مرد کیست گفت
 رسول خدا صلعم هشام گفت بعد از رسول خدا که بود گفت کتاب خدا و سنت رسول خدا صلعم
 گفت آیا کتاب و سنت با نفعی بخشیده است امروز در آنکه اختلاف را از ابر طرف کند
 گفت بل هشام گفت پس چرا ما تو اختلاف داریم از جهت این اختلاف تو از
 شام بسوی ما آمده که منظره کن پس شامی ساکت ماند و جواب نتوانست بگوید

پس حضرت بشامی گفت چرا سخن نیکوئی شامی گفت اگر گویم اختلاف ندارم دروغ گفته ام
 و اگر گویم کتاب و سنت بعد از رجوعی آنها را می بیند اختلاف می کند غلط گفته ام زیرا که قتال
 وجه بسیار دارد و هر کس آنها را موافق مطلب خود عمل می کند و اگر گویم که اختلاف دارم پس
 کتاب و سنت تقبی نبخشیده اما نیز سن می توانم همین سخن را بگویم و اگر گویم که اختلاف
 ما جو اشیش بشنوی شامی گفت خدا مهربان تر است نسبت بخلق یا خود نسبت بخود مهربان
 تر از هشام گفت خدا مهربان تر است شامی گفت آیا کسی را باز نه گفته است که اختلاف
 را از ان بر طرف کند و امور ایشان را با صلاح آورد و حق و باطل را برای ایشان تمیز دهد
 هشام گفت زمان حضرت رسول صلعم را بیگوئی یا بعد از شامی گفت در زمان حضرت رسول
 صلعم آن حضرت بود امر در را بگوئی است هشام گفت این بزرگوار که اینجا نشسته است
 و از اطراف عالم باری میزند و بسوسه اوی آید و ما را خبر میدهد باخبار آسمانی و قرآنی
 که از پروردگار خود دارد و شامی گفت این از کجا بر من معلوم تواند شده هشام گفت پرس از او
 هر چه خواهی شامی گفت خدا مرا قطع کردی اکنون بر من است که سوال کنم حضرت فرمود
 که ای شامی ترا خبر دهم که سفر تو چگونه بود و بداه چه بر تو واقع شد چون حضرت همه را خبر داد
 گفت راست میگوئی الحال تو ایان آوردم و مسلمان شدم حضرت فرمود که بلکه الحال ایان
 آوردی و پیشتر چون کشتین میگفتی مسلمان بودی و اسلام پیش از ایان بهم میرسد
 و احکام دنیا از میراث و کساح و غیر آنها بر اسلام مترتب میشود و ثواب آخرت بر ایان
 میباشد و تا اعتقاد با ماست ائمه علیهم السلام گفته حق نیست نه شامی گفت راست
 گفتی من دین ساعت گواهی میدهم بیگانگی خدا و رسالت حضرت رسول صلعم را
 میدهم که تو دمی او میبانی

بحث سوم بہ ثبوت خلافت و امامت بلا فصل جناب امیر علیہ السلام
 چونکہ بحث ماقبل میں ثابت ہوا کہ اگر بعد آنحضرت صلعم کوئی مدعی خلافت صاحب علم
 اور افضل الناس بصفات علم و عدل و صدق و عصمت و اخلاق پسندیدہ موجود ہو
 تو اسکو خلیفہ برحق و منصوص جانتا اور اطاعت و فرمانبرداری اور سکی مثل پیغمبر کرنا واجب
 ہے اور اس سے عدول کرنا یا سوائے اس کے دوسرے کو خلیفہ بنانا یا خلیفہ سمجھنا
 گمراہی و ضلالت ہے پس بصورت میں اگر انصاف سے دیکھا جائے تو کتب و یقین
 یعنی بالاتفاق و اجتماع امت ظاہر و ثابت ہے بلکہ مشہور زبان زد خاص و عام ہے کہ
 بعد آنحضرت صلعم کے جناب امیر علیہ السلام کل صفات مذکورہ میں بوجہ احسن معروف
 و معروف تھے کہ کسی کو جائے کلام نہیں جیسا بحث مابعد میں تفصیلاً ثابت کیا جائیگا
 و اللہ تعالیٰ اور سوائے جناب امیر علیہ السلام کے ادعویٰ کرئی اور مدعی خلافت
 ایسا نہ تھا کہ حسین کل صفات مذکورہ کا اجتماع و موجود رہنا اسطرح ثابت ہو سکا جسکے
 رد سے افضل الناس ہونا اور سکا بعد آنحضرت صلعم کل صفات مذکورہ میں قابل
 یقین یعنی بالاتفاق و الاجتماع امت ظاہر ہو۔ اس صورت میں علل و دلائل سند
 بحث ہمارے ماقبل ظاہر ہے کہ آنحضرت صلعم افضل جمیع رسل اور اشرف جمیع انبیاء
 ہیں تو مناسب بلکہ ضرور ہے کہ خلفاء و جانشین آنحضرت صلعم کے بھی افضل و اشرف
 ہوں خلفاء دیگر پیغمبران سے نہ کثیر کیونکہ کثیر نشان جانشین سے کثیر نشان پیغمبر تصور
 ہے جیسے کثیر نشان پیغمبر سے کثیر نشان خدا اور معلوم ہے کہ خلفاء دیگر پیغمبران کے
 صاحب معجزات و معروف بہ صفات تھے کسی وقت میں کافر نہ ہوا اور کما ثابت نہیں
 چنانچہ فتوحات القدس میں رسک سے کہ کی از اصحاب جناب امیر علیہ السلام منقول ہے

کہ ایک روز یکی از تابعان جناب امیر علیہ السلام نے کہا کہ یا امیر المؤمنین ہی ہر ایک
 نے وصی موسیٰ سے بڑا ہیں و معجزات دیکھے اور نصارا نے وصی عیسیٰ سے خارق
 عادات و کرامات مشاہدہ کئے اگر ہلوگ بھی آپ سے کوئی کرامات دیکھتے تو موجب
 اطمینان قلب و ازدیاد یقین کا ہوتا آخر بعد الحاح بسیار آپ سے معافی از صحابہ ایک
 زمین شونہزار مین پہونچے اور یکے از سمارتھنہ ہستہ پڑھکر فرمایا کہ جو کچھ تمھیں پتا
 ہے آشکار کر۔ صحابہ نے جانب راست کیفیت بہشت کہ اصحاب مین سے ضرورت
 اور جانب چپ کیفیت و دوزخ کہ حال اصحاب شمال کا یاد دلاتے تھے مشاہدہ کی
 الی آخرہ۔ بتصورت مین خلفاء آنحضرت صلعم کا غیر معروف ہونا اور جالیس
 چالیس برس تک شرک و کافر رہنا ہرگز ایمان گزارہ نہیں کر سکتا اور کس طرح
 وانا و قادری سے ممکن تصور نہیں ہوتا کہ علاوہ ضرورت مند بجا بحث ہاسے ماقبل
 ایسا امر نا مناسب نسبت خلافت آنحضرت صلعم کے گوارہ کرے اور اہل سنت ہر گز
 غیر صالح ہونا اصحاب آنحضرت صلعم کا باوصف ثبوت غیر صالحی اصحاب دیگر نہیں
 کے معیوب کہتے مین تو ایسے امر معیوب ترک کا گوارہ کرنا عالی از عجائب و غرائب نہیں
 چنانچہ قولہ تعالیٰ اِنِّیْ جَاعِلُکَ لِلنَّاسِ اِمَامًا قَالُوْا مِنْ ذِیْقَبْلِیْ قَالَ
 لَا یَنْالُ عَهْدِیْ الظَّالِمِیْنَ مطلب اس آیت کا یہ ہے کہ خدا فرماتا ہے
 حضرت ابراہیم سے کہ بدستیکہ مین نے تجھ کو امام امام کیا۔ تو او خوں نے عرض کیا
 کہ میری قومیت کو کبھی ایسی ہی کر تو فرمایا خدا نے کہ عہد میرا یعنی امامت و خلافت
 پہونچ سکتی اون فرزندوں کو تیرے جو ظالم یعنی شرک و بت پرست ہوں۔ عہد کی
 عبد المتعابین مسعود سے روایت کرتا ہے کہ ان حضرت صلعم نے بعد از دوا ۲۱ پیچکے

فرمایا کہ اتنے قائلانے دعوت حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اور برادوں اماموں کے
 مفتی فرمایا کہ کبھی کسی بت کے آگے سجدہ نہیں کیا لیکن مجھے پیغمبرِ مرسل فرمایا اور علی کو مہی
 میرا۔ مولوی عبد الغفر بدلو ہی اپنے تفسیر میں بہ تفسیر اس آیت کے لکھتے ہیں۔ خلاصہ طلب
 اور نکایہ ہے کہ امامیہ واسطے امامت کے عصمت شرط سمجھتے ہیں لہذا بموجب اس آیت کے
 کفر قبل اسلام پر خلفاء کے مترشح ہو کر انکو لائقِ خلافت کے نہیں جانتے ہیں حالانکہ
 اس آیت میں لفظ طالمین واقع ہے اور مقابلِ ظلم عدل ہے نہ عصمت اور جو شخص کفر سے
 طاف اسلام کے رجوع لاتا ہے سب برائیوں سے پاک ہو جاتا ہے تو کفر زمانہ قبل اسلام کو
 مانع خلافت سمجھنا محض بجا اور اگر عصمت واسطے امامت کے شرط تصور ہو تو واسطے
 ماضیان و مفتیان و مجتہدان کے بھی معصوم ہونا ضروری ہے اتنے مدعا رکھنا پس
 واضح ہو کہ یہ کلام مولوی موصوف کا مخالفہ دہی ناد اتفاق و عوام سے کم نہیں کیونکہ
 ظاہر ہے کہ ظلم اور بریتیں ہی قسم کے ہو سکتا ہے ظلم بحق خدا و ظلم بحق دیگران و ظلم
 بحق نفس خود۔ اور اگرچہ نقصان کل ظلموں کا آخر عام نفس خود ہے مگر جتنے انحال
 ذمہ ہیں ان میں قسم کے ظلموں سے خالی و باہر نہیں ہو سکتے اور کفر و شرک کہ ظلم بحق
 خدا ہے اور صریحاً و بدیہاً خلافت ہر عقل جیسا ظاہر ہوا اور حسین نقصان عظیم بے نفع
 مطلق مقصود ہے بدترین ہے کل ظلموں کا اور زیادہ تر خلافت عدل مقصود ہے۔ جیسا
 اور قائلے فرماتا ہے کہ اِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ لہذا حصولِ عدل نام بغیر حصولِ
 عصمت محال۔ تو اس صورت میں عدل و عصمت الفاظ مترادف یعنی متحدہ اللفظ باللازم
 و ملزوم ہوئے یعنی عادل اصلی دہی مقصود ہے جو معصوم ہوا اور غیر از معصوم کوئی عادل
 اصلی تصور ہو نہیں سکتا۔ جیسا کلام دوم میں مقدمہ کے بھی ظاہر ہوا کہ کل نقصان

عدل سے حاصل ہونے ہیں ایسے کل زائل ظلم تصور اور علاوہ اسکے ظاہر ہے کہ اختیار
 کرنا ایمان کا بعد از کفر بسبب فک و جو عصمت ایک کمال ناقص کسی ممکن التبدیل و التعمیر
 تصور ہے اور بسبب دشوار ہونے تشخیص ایمان و صلاح و تقویٰ اصلی کے غیر قابل اعتبار
 و یقین بخلاف عصمت کے کہ عدل تام جلی ہے بہ نفع غیر قابل تعمیر و تبیل یعنی معصوم سے
 کسی وقت میں کوئی ظلم کہ کفر و شرک داخل او میں ہیں واقع ہو نہیں سکتا اور بصورت
 موجود رہنے نقص عصمت کے سبب وجہ قابل اعتماد و یقین اور بھی ظاہر ہے کہ اگر چہ اختیار
 ایمان بعد از کفر سے گناہ معاف ہو جاتے ہیں مگر ذلت ظلم و بد عقلی دور ہو نہیں سکتی
 پس اس صورت میں ممکن نہیں ہے کہ پروردگار عادل و عالم ایسے منصب طویل عطا
 کو کہ صلاح عامہ خلائق اوس سے متعلق ہے اور قیام ایمان درست دراہ اصلی دین
 او پر موقوف واسطے ایسے شخصوں کے گوارہ کرے جو ایسے ذلیل و بد عقل ہوں۔ اور
 جبکہ عدل بعد از ظلم کثیر ناقص کسی و ممکن التبدیل و التعمیر و غیر قابل اعتبار و یقین
 ہو بلکہ اس صورت میں نقص یقین و تشخیص حسب مسئلہ ہای تقدیر و یقین نسبت
 پروردگار ثابت ہوتا ہے اور بھی نقص علم و دانائی و قدرت کما لا یغنی۔ شاید مولانا
 نے خلافت کو گواہی امور فروعی و قضایا ہی مسلمانان کے تصور فرمایا۔ کہ اوسکے لیے
 عدل ظاہری کا فتویٰ جاری کیا۔ مگر اوس میں بھی عادلین درکار ہیں تا اتفاق و جہاد
 کلام سے اصل مدعا ظاہر ہو جائے اس صورت میں ظاہر ہے کہ امر عظیم خلافت تو
 اوس ادنیٰ گواہی سے بھی کتر عظمیٰ مصرعہ برین عقل و دانش بیاہر گیت
 اور بحالت شرط عصمت امام کے جو قاضیان و مفتیان و غیرہ کا بھی معصوم ہونا ضروری
 تصور فرمایا گیا ہے کہ پس واضح ہو کہ قاضیان و مفتیان و غیرہ کو بحالت امارت امام کو

از جانب امام مقرر ہونا ضروری ہے اس صورت میں کہ وہ معصوم نہ ہوں مگر ظاہر ہے
 کہ سبب مقرر ہونے از جانب امام معصوم و عالم علم لدنی کے اتفاق اور کجاہر نفع مستحکم
 و قابل اعتماد و یقین متصور اور بھی قطعاً یا وقتاً و اسے خلاف و غلط ان کی امام ہو صحت کے
 پاس پہنچ کر قابل یقین فیصل و نتیجہ ہو جاسکتے ہیں بخلاف خلیفہ غیر معصوم و غیر عالم
 علم لدنی کے کہ نہ تقرری عمالان درست اونے ممکن و نہ نتیجہ احکام خلاف قابل
 یقین اونے امکان اور بھی اس صورت میں نہیں معلوم کہ سلطنت خدا اور سلطنت
 بادشاہان دنیا سے کیا فرق باقی رہتا ہے لہذا واسطے امام کے کہ خلیفہ اللہ ہے اہل دنیا
 اور صاحب عامہ خلائی و قیام ایمان و راہ اصلی دین اوسی سے تعلق ہے عصمت
 و فضیلت علم بہت ضرور ہے اور بغیر عصمت و فضیلت علم انجام کار خلافت و امامت
 بدرجہ احسن و حسب مقصود الہی بس دشوار و محال اور بھی ظاہر ہے کہ کلام مولوی مفتوح
 کا بمقابلہ حدیث مندرجہ بالا جو تفسیر لفظ ظالمین واقع ہوئی ہے اور جس سے سبب
 عدم وجود ثبوت گاہے و وقتی ضرورت عصمت بخوبی ثابت ہے از مخفی بیش نیست۔ اگرچہ
 یہ حدیث نزدیک اہل سنت کو بدرجہ محبت کے نہ پہنچی ہو۔ مگر ظاہر ہے کہ راوی اس
 حدیث کے عبد اللہ ابن مسعود ہیں کہ بموجب روایات اہل سنت کے ایک صحابہ
 جلیل القدر و جامع وقاری قرآن کے ہیں کہ جنہوں نے قرأت قرآن کی خود آنحضرت
 صلعم سے سیکھی تھے اور قرآن اپنا جسکو خلیفہ سوم نے بزرگ لیا عمر آنحضرت میں جمع
 کیا تھا تو بر تقدیر تسلیم کہ حدیث صحیح نہ ہو مگر اسے اپنی ضرورت مطابق بیان اپنے ہوگی۔
 اس صورت میں بھی اہل سنت کو کہ علمت و بزرگی جلیلہ معاصیان رسول صلعم کے بیش
 بیش سمجھتے ہیں) اور براری ایسے صحابی جلیل القدر کے بمقابلہ اسے مولوی صاحب کے

زیادہ تر شک کرنا چاہیے اگرچہ ہم جانتے ہیں کہ اہل سنت بمقابلہ مدعا اپنے غلطی صاحب
 سے بھی دست بردار ہو جائینگے مگر خدا کو اپنی محبت ختم کرنے سے غرض ہے وہ بہر فروع
 حاصل ہے پس ضرورتِ صحت واسطے خلیفہ و امام کے عقلاً و نقلاً ہر طرح سے ثابت ہو
 ہے چنانچہ اسی سبب سے پروردگار عالم نے ازاتیلے بدائیش جناب امیر علیہ السلام
 باطہارِ فضل و کمال اوکے اہتمام مبلغ فرمایا۔ تاکوئی کسی وقت کسی حال میں فضل و کمال
 سے آئیے الکا ذکر سکے جیسا کہ رحم مادر میں آنحضرت صلعم کے عظمت و تعظیم فرمایا اور اقرار
 رسالت کرنا اور کلمہ درود پڑھنا اور ان ذکر کعبہ رسالہ بان عز و شان لینے حکم نہ اے غیب و
 باشتقاق و یو ارحم محرم تولد ہونا اور بعد پیدائش بغیر معائنہ حال جان آرا آنحضرت
 صلعم کے آنکھیں نہ کھولنا اور بغیر چوسنے زبان مبارک اور کھانے لعاب دہن پاک کے
 دودھ نہ پینا اور وقت آنے آنغوش مطہر میں کلمہ درود پڑھنا اور اقرار رسالت کرنا اور
 اوس بعد طفلی میں باوجود زور ابوجہل بتوں کو سجدہ کرنا اور الباطل مانچہ مارنا جس سے
 گردن ابوجہل کی پھر جانا اور گوارہ میں کلمہ اڑا کر چیز ناجس سبب سے حیدر شہر ہونا
 اور ازایام صلیبی ہمیشہ آنحضرت صلعم کے صحبت میں رہ کر تربیت پانا اور بجز دوزخ و جہنم
 و دعوی رسالت آنحضرت صلعم کے ایمان لانا مشہور روایات سے ہیں۔ اگرچہ یہ کل
 روایات کتب اہل سنت میں مثل کستور الخاق و حکایات الصالحین و فتوحات القدس
 و روضۃ الشہداء و ہدایت السعداء وغیرہ کے موجود ہیں لیکن وہ حسب دستور اپنے کیے
 کہ بعض روایات انہیں سے صحیح نہیں ہیں لیکن بیان صحیح ہونا بعض روایات کا دلائل
 اثبات مدعا کے کافی ہے بلکہ اس قدر سچنا کہ مصرعہ تانا باشد چیز کے مردم نگاہ چیز نا
 کیونکہ دوسروں کے لئے تو کچھ جھوٹ بھی مشہور نہیں ہے بلکہ غلات اسکے مشرک کا فخر

رہنا اور تینوں کی پرستش کرنا وغیرہ اور اس طرح بعد لائے ایمان کے برابر آنحضرت صلیم
 کے ساتھ رہ کر محدود و مدگار ہر امر میں رہنا اور سات برس تک پیچھے آنحضرت صلیم کے
 تنہا نماز پڑھنا اور بے شب غار بستر پر آنحضرت صلیم کے بکشاؤں و پیشانی استراحت فرمنا۔
 اور جبریل و میکائیل کا بنا برنگہبانی آنا اور جہاں میں کارہائی نمایاں کرنا۔ اور
 باوجود رہ جانے تنہا کے کبھی فرار نہ کرنا۔ اور پشت نہ دینا اور جنگ بدر میں ہدایت مطہر
 چھتیس نفر کا رکھنا قتل کرنا۔ اور جنگ احد میں باوجود فرار مسلمانان ثابت قدم
 رہنا اور ذوالفقار پانا۔ اور لافنی الا علی لا سیف لا ذوالفقار کی صدا
 غیب سے آنا اور جنگ خندق میں باوجود انکار جملہ مسلمانان عمر ابن عبدود سے روٹنا
 اور اس کو قتل کرنا اور جنگ خیبر میں بعد شکست سہ روزہ بآب طمطراق نشان پانا۔
 اور بان زور و شوق فتح کرنا اور فتح مکہ میں دوش آنحضرت صلیم پر چڑھ کر بتوں کو توڑنا
 اور جنگ حنین میں باوجود قرآن مسلمانان بذات خاص فتحیاب ہونا اور درواریہ آپکا
 باوجود انسداد و درہا می جملہ اصحاب از جانب مسجد نبوی بند کیا جانا اور مسجد نبوی میں
 غیر آنحضرت صلیم و آپ کے کسیکو بحالت جنابت جانے کی اجازت نہونا دوسرے مسلمان
 چہل آیات سورہ برات کے حاجیان کعبہ کو معزولی امیر اول حکم خدا مقرر ہو کر جانا۔
 و حکم خدا ساتھ افضل زمان عالمین کے نکاح ہونا و تدبیر خم میں بآب عروشان حدیث
 من کنت مولاه فعلی مولاه کے مصداق ہو کر امیر المومنین کہلانا اور کبھی مانور کسی
 نہونا۔ خلاصہ یہ کہ بسیاری کارہائے نیک و اعمالہائے صالح افزون اگر شرح و بیان
 بجالانا و تبصیق ہر اعمال و ہر صفات کے و باطن ہر فضائل و ہر کمال کے آیات کثیرہ
 نازل ہونا۔ اور احادیث متعددہ متکاثرہ صادر پانا معروف اخبارات ہیں جیسا جمیع

کتب اہل سنت ان روایات سے ملو ہیں پس اگرچہ شیعہ کسی اہل دین کے اعمال کو برا برا
جناب امیر علیہ السلام کے سمجھ نہیں سکتے لیکن ممکن کیا ضرور ہے کہ اور لوگوں سے بھی۔
(جنہوں نے بشوق تمام جہادوں میں لڑا کر شہادت حاصل کی) اعمال صالح قابل قبول
صادر ہوئے ہوں۔ اس صورت میں کسی کے لیے اس قدر اظہار صفات نہو کہ صرف نسبت
جناب امیر کے ہر عمل کے ساتھ آیت نازل ہونی اور ہر فعل کے ساتھ حدیث صادر ہونے
بلکہ بغیر عمل و فعل بعد ہا آیات و ہزار ہا احادیث کا تصدیق و باظہار فضائل و مناقب
آپ کے واقع ہونا خالی از سبب و علت نہیں ہو سکتا ہے اور سبب ظاہر ہے کہ فضائل
نافع ہیں واسطے آخرت کے اس لیے غیر خلیفہ کے لیے اظہار فضائل دنیا میں جذبہ ان ضرور
نہیں بلکہ در صورت اظہار تعجب و غور کا احتمال اور خلیفہ کے لیے اظہار اور تشہیر اونکے
فضائل کی بطریق قابل یقین کے امر ضروری و لازمی سے ہی در نہ حجت خدا کا اختتام
پانا محال چنانچہ اس سبب سے پروردگار عالم نے جناب امیر کو معجزات و صفات نفا
اس قدر بکثرت و ازاد عطا فرمائی کہ علاوہ ثبوت کتابی اس قدر زبان زد خاص علم ہوتا
ہیں کہ عالم کیا جاہل اور دوست کیا دشمن کو بھی جای عذر و انکار نہیں جیسا کہ کتب
اہل سنت میں مثل تاریخ طبری و انساب بلاذری و فضائل سماعی وغیرہ کے بجز
متواتر روایت ہو کہ خلیفہ اول نے بارہا کہا کہ اقیلو فی فلسفہ تحجیر کرو علی
فیکم یعنی ہاتھ اوٹھاؤ میرے خلافت و بیعت سے میں تم سے بہتر نہیں ہوں
تا و فیکہ علی در بیان تمہارے ہی اور خلیفہ دوم نے تمہارے مقام پر کہا کہ کو لا علی
لہاک عمر آئینے اگر نمونہ علی تو ہلاک ہوتا عمر نہیں اس صورت میں ظاہر ہے کہ حجت
پروردگار ہر خاص و عام پر بخوبی طے و تمام ہے کیونکہ ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اگر آپ

افضل الناس و موصوف بجلہ صفات و زیادہ تر برگزیدہ خالق کائنات نہوتے تھے
استقامت و عظمت اور بزرگی آدھی پیش از ہمہ ہرگز خاص و عام میں مشہور و شائع نہوتی
جیسا کہ ایک عالم صاحب دل کا قول ہے کہ تفصیل و علو مراتب جناب امیر علیہ السلام
کے یقین کرنے کے لئے اتنا معلوم کرنا کافی ہے کہ آپ کی عبدیت و عبودیت میں بحث
ہے اور دوسروں کے کفر و اسلام میں۔ پس ظاہر ہے کہ چونکہ تفصیل مفعول صریحاً
و بدیہاً قبیح و مذموم ہے اور خدا سے غیر ممکن الوقوع۔ لہذا وجود اعجاز و اجتماع جمہ صفات
جناب امیر علیہ السلام میں جو مثبت نفیست تمام و برگزیدگی خالق علامہ ہیں (بخوبی
والہین او پر ماموری و خلافت بلا فصل او کے مثل ماموری و رسالت پیغمبر کے۔ اور
استوار عام فصائل کا او پر زبان ہر موافق و مخالف کے) جو بیش از درجہ لو اتر
بلکہ اتفاق و اجتماع جمیع امت متصور ہے) محبت کافی ہے او پر ہر خاص و عام کے
و بس۔ اب خلاصہ اس بحث کا اسطرح معلوم کرنا چاہیے کہ ہر گاہ حسب دلائل مندرجہ
بحث ہائے ماقبل بخوبی ثابت ہو چکا کہ وجود اعجاز و اجتماع جمہ صفات و وجوب محبت
واسطے خلیفہ پیغمبر کے شرط لازمی و ضروری سے ہے اور بنا بر یقین اجتماع صفات
و وجوب محبت کے موجودگی نصوص خدا و رسول شرط لازم تو چونکہ ظاہر ہوتا گیا کہ
شرط و شرط لازم و ملزوم ہیں لہذا جو شرط وجود شرط پر وال اور وجود شرط و ملزوم
پر وال۔ تو نفس شرط عین نفس شرط منصور و نفس شرط عین نفس شرط۔ لہذا
ظاہر ہے کہ خلافت جسکی از روی نفس یقینی ثابت ہو او میں اعجاز و صفات یقینی موجود
اور محبت او سکی واجب اور حسین اعجاز و صفات از روی نصوص یقینی موجود ہوں۔
اور محبت او سکی واجب ہو خلافت منصوبی و ماموری او سکی یقیناً ثابت اور بھی ظاہر ہے۔

کہ ہر گاہ حصول اعجاز نام و صفات نام و موجودگی انصوص کے لئے امر پروردگار شرط لازم تصور ہے تو چونکہ امر پروردگار بغیر وجہ کار عبث و محال اور وجہ بجز انجام کار خلافت کوئی دوسری مفید و معقول نہیں ہو سکتی لہذا ضرور ہے کہ صاحب اعجاز و منصوص بعض صفات خلیفہ نامور بامر اللہ ہو اور بھی ظاہر ہے کہ چونکہ خلیفہ کے لئے وجود اعجاز و صفات شرط لازم تصور ہوئے اور یقین صفات کے لئے وجود نفس شرط لازم تصور ہوئے۔ لہذا ظاہر ہے کہ جو شخص منصوص بعض مخصوصہ خلافت یا صاحب اعجاز و منصوص بحکمہ صفات نہ ہو وہ ہرگز خلیفہ رسول تصور نہیں ہو سکتا تو چونکہ نفس خلافت (بجملہ دعویہ اراکان خلافت بجز جناب امیر علیہ السلام کے) واسطے کسی کے بالاتفاق است ثابت نہیں اور وجود اعجاز و اجتماع جملہ صفات و وجوب محبت مخصوص جناب امیر علیہ السلام میں بذریعہ آیات و اقوال و احادیث متکاثرہ بالاتفاق والاجتماع است ثابت ہو اور بھی ظاہر ہے کہ تصدیق پیغمبری پیغمبران بذریعہ انھیں اعجاز و صفات لازمی اونکے کی گئی نہ کوئی دوسرا ثبوت بنا بر تصدیق اونکے موجود بلکہ معرفت ذات خدا بسبب ظاہر ہونے و ثابت ہونے انھیں قدرت و صفات لازمی اونکے حاصل ہوئی نہ ذات اونکی ظاہر لہذا جناب امیر علیہ السلام باوجود عدم ثبوت انصوص مخصوصہ خلافت کے یقیناً خلیفہ منصوص نامور تصور ہیں اور جب خلافت منصوصی نامور ہی جناب امیر علیہ السلام کی ثابت ہوئی تو جملہ خلافت نامے غیر منصوص و نامود باطل ہو گئیں پس اس دلیل سے بخوبی ظاہر ہے کہ جملہ آیات الہی جو باظہار فضائل جناب امیر علیہ السلام کے نازل ہوئے ہیں اور جمیع احادیث پیغمبر صلعم جو تصدیق صفات ضروری اونکے وارد ہوئے ہیں (تفصیل بعضے و برنے کی خبیث سے بحث مابعد میں لکھی جاتی ہے انتشار اللہ تعالیٰ)

ایک ایک صفات انہیں سے واسطے ثبوتِ خلافتِ منصوبی و ماموری جناب امیر علیہ السلام
 کے دلیلِ رائق و برہان قاطع و نفیِ محکم و فیصلِ تصور ہیں اور اگر بعض انصوص مخصوصہ
 خلافت بھی ثابت پاؤں جائیں (جیسا ثابت ہوتے ہیں انشاء اللہ تعالیٰ) تو توڑا
 علیٰ اوزنِ ثبوتِ تاریخی تصور ہونگے نہ ثبوتِ اصلی و ضروری۔ اس صورت میں مخفی نہیں ہے
 یہ قول بے غی علیٰ کثرتِ اہل خلافت کا (کہ ہم خود فضائلِ جناب امیر علیہ السلام کے
 سفر میں منکر نہیں ہے انہما ر فضائل کیا ضرور ہے) اوس کلام سے یہود و ن کے
 کہ نہیں ہے کہ عہد آنحضرت صلعم میں کہتے تھے (کہ آپ میں کل نشاناتِ مندرجہ توث
 موجود پائے جاتے ہیں اور پیغمبرِ برحق ہیں مگر اہلکوار امید تھی کہ پیغمبرِ آخر الزمان اولاد حضرت
 اسحاق علیہ السلام سے ہو گا۔) اسلئے قبول نہیں کر سکتے لہذا کل اہل دین چہ عالم
 و چہ جاہل کو واجب و لازم ہے کہ کج بحثی کو چھوڑ کر اور بعدِ دل جناب امیر علیہ السلام
 کو خلیفہ بلا فصل برحق و مخصوص و مامور بامر اللہ جانکر عمل کو قول کے برابر اور
 اصولہائے دین کو پورا و تمام کریں اور انکی خلافت بلا فصل سے عدول کر کے مفت
 دین کو اپنے برابر و فرمایا کہ حصولِ آخرت منحصر ہے اوپر دستی ایمان کے اور دستی
 ایمان موقوف اور پر اقرار و تصدیق کل اصولہائے دین کے ہو و باللہ التوفیق۔
 اب ایک روایت مناسب مقام کتاب حیات القلوب سے نقل کی جاتی ہے۔
 روایتِ کلینی و ابن بابویہ و کشفی بسندِ مائے معتبر روایت کردہ اندازِ منصوب
 حازم کہ گفت جعفر صادق علیہ السلام عرض کردم کہ خدا جلیل تر و بزرگوار تر است
 از ان کہ اور با خلق شناسند بلکہ خلق را بخدا می شناسند حضرت فرمود کہ راست گفتی
 گفتیم ہر کہ بداند کہ اور پروردگاری هست باید بداند کہ آن پروردگار را خوشنودی و غیبی

یعنی بعضی از اعمال باعث خوشنودی او میگردد و بعضی باعث سخط و غضب او و باید بداند که
 خوشنودی و غضب او نمیتوان دانست مگر بوحی یا رسولی پس کیست که وحی یا رسول
 باید که طالب کند پیغمبر آنرا پس هرگاه ایشان ملاقات کند میداند که ایشان حجت خدا اند
 معجزات و علامتیکه خدا بایشان داده است و آنکه اطاعت ایشان واجب است
 گفتیم به سنیان که رسولی حجت بود بر خلق گفتند بی گفتیم که وقتی از دنیا رفت که بود حجت
 خدا گفتند که قرآن پس نظر کردم در قرآن دیدم که خاصه میکند بقرآن سنیان و جبرایان
 و زندیقان که اعتقاد بقرآن ندارند تا آنکه همه غالب میشوند بر مردم بجهت خود پس
 دانستم که قرآن حجت نمیتواند بود مگر به سببیکه تفسیر کرده قرآن باشد دعائی آنرا دهند و آنچه
 گوید حقیقت خود تواند ظاهر کرد پس گفتیم به سنیان که گیت تفسیر کنند و محافظ قرآن
 گفتند که ابن سعود میدانست و عمر میدانست و حدیث میدانست گفتیم همه را میدانستند
 گفتند بعضی را میدانستند پس نیافتم کسی را که سنخ کل قرآن داند بغیر از علی ابن ابیطالب
 و هرگاه چیزی در جماعتی باشد و هر یک از ایشان گویند که ما همه آنرا نمیدانیم و یکی گوید
 که میدانم و بر استی بیان کند که آن علی ابن ابی طالب است پس گویا میدهم که
 او بیم و حافظ و مفسر قرآن است و اطاعت او بر خلق واجب است و محبت بوده است
 بر مردم بعد از حضرت رسول خدا و آنچه در تفسیر قرآن و استنباط احکام از آن بگوید حق
 است حضرت فرمود که خدا رحمت کند ترا تصور گفت برخاستم و سر مبارک آنحضرت را
 بوسیدم و گفتیم علی ابن ابی طالب از دنیا رفت تا حجتی بعد از خود گذاشت چنانچه رسول خدا
 بعد از خود گذاشت و حجت او بعد از او امام حسن بود و گویا میدهم به امام حسن که او حجت خدا
 بود و اطاعتش بر خلق واجب بود و آنحضرت فرمود خدا رحمت کند ترا پس سرش را بوسیدم

و گفتم شهادت میدهم بالامام حسن که او از دنیا زلفت تاجتے بعد از خود نصب کرد چنانچه حضرت
رسول خدا و پدرش کردند و محبت بعد از حسین بن علی بود و اطاعت او واجب بود بآن
حضرت فرمود که خدا ترا رحمت کند پس سرش را بوسیدم و گفتم شهادت میدهم بر حسین بن علی
که از دنیا زلفت تاجتے بعد از خود گنجے گذاشت و محبت بعد از و علی بن حسین بود و اطاعت او
واجب بود و گفتم خدا ترا رحمت کند پس سرش را بوسیدم و گفتم شهادت میدهم بر علی بن
حسین که از دنیا زلفت تاجتے بعد از خود گذاشت و محبت بعد از و محمد بن علی بود و اطاعت او
واجب بود پس گفتم رحمک الله گفتم سر خود را بده به بوسم پس سر را بکیش را بوسیدم
پس آنحضرت خندید و باز مکرر بوسیدن تا آنکه نوبت بآن حضرت رسید و بوسیدم و گفتم
سبحان الله آنحضرت را بگویم پس گفتم میدانم که بدت از دنیا زلفت که چتے بعد از خود نصب
کرد چنانچه پدرش کرده بود و گوایه میدهم بخدا که آن محبت توئی و اطاعت تو واجبست
حضرت فرمود که پس است خدا ترا رحمت کند گفتم مرت رابده تا بوسم پس خندید و فرمود
که هر چه خواهی از من بپرس که بعد ازین از تو چیزی پنهان نخواهم کرد *

بحث چهارم با ثبات نصوص تأییدی خلافت و امامت باطلها
آیات و احادیث فضائل جناب امیر علیه السلام از کتب صحیح
و معتبر اهل سنت و ائمه اربعین یک تمهید و اورپانچ کلام هین *

تمهید

را ضحیٰ ہو کہ اگر چه وجود معجزات صاحب اعجاز مین کل صفات کا موجود در ہنا حقاً
و یقیناً ثابت کر دیا ہے جیسا ظاہر ہوا مگر ہم اس بحث میں صفات مذکورہ و فضائل

سو فورہ کا اجتماع جناب امیر علیہ السلام میں بتفصیل ثابت کرنا چاہتے ہیں تا سیر حکم
 شک و شبہ باقی نہ رہے مگر چونکہ صفات و اوصاف آپ کی حد و حصر سے باہر ہیں کسی کی
 مجال نہیں کہ کل ایک جگہ جمع کر سکے۔ چنانچہ کتب فریقین اوس سے ملو تو یہ بلکہ مجملہ
 علیحدہ علیحدہ بتفصیل اوصاف و صفات آپ کے فریقین میں موجود بلکہ نسبت ایک ایک
 حدیث اور ایک ایک صفت کے ایک ایک رسالہ مرتب آئندہ مختصر گنجائش کل صفات کی
 نہیں رکھتا ہے مگر بعضے دہرنے اور چونکہ ہر صفت از صفات مذکورہ ایک ایک عمل ہے
 اعمال حسنہ سے اور سبب تشخصات میں ثابت ہوا کہ ایمان و اعمال کسی کا نتیجہ کو اسے
 خاص خدا و رسول کے قابل یقین نہیں ایسے یہ قید کی جاتی ہے کہ کل صفات آپ کی گواہی
 خاص خدا و رسول یعنی از روئے اہل نفوس و احادیث کے جو خاص شان میں آپ کی
 وارد ہیں ثابت کی جائیں تاکہ کسی کو کوئی جگہ عذر و انکار کی مل نہ سکے اور بعد ازان جو بھی
 صفات ثابت و غیر ثابت آپ کے کتابوں میں دیکھے یا زبانوں سے سنے جائیں ہر اذکار
 او سبب اعتقاد کامل حاصل ہو اور حجت و انکار مشکل اور چونکہ آیات و احادیث صحیحہ
 آپ کی شان میں اس قدر نازل و وارد ہوئے ہیں اور کتب فریقین میں موجود ہیں
 کہ اگر کل آیات و احادیث جمع کی جائیں تو ایک مجملہ علیحدہ ہو جائے چنانچہ معراج اقلو
 میں واقعہ سے مروی ہے کہ ایک روز ہارون رشید نے شافعی سے پوچھا کہ
 کس قدر حدیث فضائل علی کے یاد رکھتے ہو او بخون نے کہا کہ تا پانصد۔ بعد یہی
 یوسف سے پوچھا۔ او بخون نے کہا کہ تا ہزار بلکہ زائد۔ بعد یہی اسحاق سے پوچھا
 او بخون نے کہا کہ اگر خوف تیرا نہ ہوتا تو البتہ ظاہر کرتا خلیفہ نے کہا کہ خوف بیان کرو
 او بخون نے کہا کہ پندرہ ہزار مسند و پندرہ ہزار مرسل۔ تب خلیفہ نے کہا کہ ایک حال

فضائل علی علیہ السلام کا ہم ظاہر کرتے ہیں کہ بہتر ہے اور سب سے جو تم لوگ نے یاد کیا ہے
 پوچھا کہ کیا ہے بیان کیا کہ عامل و مشق نے مجھے لکھا کہ ایک خطیب یہاں معاذ اللہ جناب
 امیر کی سب کرتا ہے۔ میں نے اس خطیب کو طلب کر کے پس از اقرار ایک مکان میں
 بند کر دیا اور وقت شب اسی فکر میں کہ اسکو سطح ہلاک کر دینا سو گیا۔ خواب میں
 دیکھا کہ دروازے آسمان کے کھل گئے اور آنحضرت صلعہ اور جناب امیر علیہ السلام
 حسین علیہم السلام جب سہل فرود آئے اور ایک کاسہ آب اذین ہمراہ ہے۔ اور
 اسوقت یہاں چاس ہزار آدمی جمع ہیں۔ آنحضرت صلعہ نے اون آدمیوں کی طرٹ
 بخاطب ہو کر فرمایا کہ اس مجمع سے شیعیان علی علیہ السلام ہوں چالیس آدمی اٹھے اور
 وہ پانی پلایا اور کہا کہ دشقی کو لاؤ۔ جب لائے جناب امیر علیہ السلام نے کہا کہ اے
 ملعون تو مجھ کو بشتام دیتا ہے خدا یا اسکو مسخ کر اور سوقت وہ بصورت سگ ہو گیا۔
 پھر اسکو اسی مکان میں بند کر دیا کہ اس حال میں آنکھ میری کھل گئی۔ میں
 گھبرا کر اٹھا اور اسکو نکلوایا۔ دیکھا کہ سگ ہو۔ چنانچہ اسکو طلب کر کے دکھلایا
 واقعہ یہی کہتا ہے کہ میں نے دیکھا کہ کان اس کے مثل کان آدمیوں کے تھے شافعی نے
 کہا کہ دور لیجاؤ اسکو کہ مسخ ہے عذاب خدا سے امین نہیں۔ پھر اسکو اسی گھر میں
 بند کر دیا کہ اس عرصہ میں ایک بجلی سی آئی اور اس گھر کو مسمہ و مشقی کے جلا ڈالا۔
 فقط نظر برین وہی آیات و احادیث انتخاب کر کے لکھے جاتے ہیں جو بالفاق یقین
 صحیح ہیں اور کتب معتبرہ اہل سنت میں موجود اور نسبت انھیں آیات و احادیث کو
 بحث کی جاتی ہے جو خاص و عام میں مشہور ہیں انشاء اللہ تعالیٰ اور چونکہ ثبوت
 خلافت و فضائل جناب امیر علیہ السلام میں ثبوت امامت و فضائل دیگر ائمہ معصومین

علیہم السلام متصور ہے کیونکہ بصورت قبول کرنے حق خلافت و امامت مخصوص و ماموری
بلا فصل جناب امیر علیہ السلام کے کیونکہ قبول حق خلافت و امامت دیگر امام علیہ السلام
میں عذر و انکار نہیں دہ ہو سکتا ہے اور علاوہ اسکے بصورت امامت منصبی و ماموری
ایک امام کی ظاہر ہے کہ امامت دیگر امام کے از قول امام موصوفت کے پہلی طرح از احوال
کے بعد دیگرے کہ احوال او کے سبب رکھتی صحت و عصمت الہی کے بنا پر نہیں
کم از قول رسول نہیں ثابت و یقین ہو سکتے ہیں اور علاوہ اسکے موجودگی معجزات پر
کہ ثبوت اصدق و آیت صحت امامت و موجودگی جملہ صفات کے ہیں) ہر ایک امام
از کتب اہلسنت ثابت بلکہ مشہور کسکو انکار نہیں نظر برآن ثبوت امامت و تفصل
دیگر امام اس مختصر میں باعث تطویل جانکر درج کئے نہیں گئے مگر بذیل انشاء اللہ تعالیٰ

کلام اول اثبات معجزات میں جناب امیر علیہ السلام کے

واضح ہو کہ معجزات جناب امیر علیہ السلام کے کثیر ہیں ہم بابا مہیات دہم بعد از
شہادت صادر ہوئے چنانچہ کتب فریقین میں درج و موجود ہیں بلکہ کوج کثرت و افزائش
کے اکثر زبان زد خاص و عام ہو رہے ہیں اور فضائل و مناقب و فیروہ میں مشہور و
معروف یہاں تک کہ کوئی وجود سے انکو انکار کر نہیں سکتا ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ شیعہ
خود منکر ہو نہیں سکتے باقی رہے اہل سنت او کو کل فریقے کرامات اولیا کے قائل ہیں
اور ہر سلسلہ ولایت کا جناب امیر علیہ السلام تک پہنچاتے ہیں لہذا اون لوگوں کو
نسبت معجزات جناب امیر علیہ السلام کے زیادہ تر اعتقاد و یقین لازم ہے و اگر باوجود
اقرار کرامات اولیا معجزات جناب امیر علیہ السلام مندرجہ کتب ہائے کثیر اپنے ہی انکار
کرنے تو عداوت اپنے ساتھ جناب امیر علیہ السلام کی اپنے دل میں ثابت معجزات خدا کو

اختتامِ محبت سے غرض ہے وہ حاصل ہے چنانچہ یہ حدیث قدسی شہورِ ناد علیاً منظر
 العجایب الہم آپ کے معجز نما ہونے پر دل ہے کیونکہ منظر العجایب صاحبِ اعجازِ کریم بن
 علاؤہ اسکے خود قصہ جنگِ خیبر جو بعد آنحضرت صلی علیہ وسلم کے واقع ہوا تھا کہ از عجاہدین
 تو سبھی ایک معجزہ تینا و تیر کا کتبِ اہل سنت سے لکھا یا جاتا ہے زیادہ تفصیل کے یہ سالہ
 گنجائش نہیں رکھتا معجزہ شواہد البتوت اور حبیبِ اسیسین لکھا ہے کہ مجلسِ صحابہ میں
 ایک دن جنابِ امیر علیہ السلام نے حضارِ مجلس کو قسم دی کہ جسے حدیث من کنت
 مولاً لا ذی زبان آنحضرت صلی علیہ وسلم سے سنی ہو ادا سے شہادت کرے۔ سب نے ادا سے شہادت
 کی مگر ایک شخص نے نہ زبان ظاہر کیا۔ جنابِ امیر علیہ السلام نے دعا کی کہ اے اے اگر
 جو ٹھٹھکتا ہو تو سفیدی لینے برص اوپر چہرہ او سکڑا کر اوس جگہ کہ علامہ اوسکا چھپا
 نہ سکے۔ راوی کہتا ہے کہ واللہ دیکھا میں نے کہ ایک بیاض درسیان دو چشم او سکے
 نمودار ہوئے اور کتابِ امالی میں بروایت جابر انصاری کے آیا ہے کہ ایک بار جنابِ امیر
 علیہ السلام نے برسرِ منبرِ حضارِ مجلس سے نسبتِ حدیث مذکور کے گواہی طلب فرمائی
 انس نے بعد کبر سن کتمانِ شہادت کیا جنابِ امیر علیہ السلام نے نسبت او سکڑ دیا
 کی کہ بصورتِ کذب اندھا ہو جائے۔ جابر کہتا ہے کہ واللہ میں نے دیکھا کہ انس انبیا
 ہو گیا تھا اور تا عمر اپنے بے پیمان رہا۔ اب واضح ہو کہ اس ایک معجزہ کے لکھنے سے علاؤہ
 ثبوتِ معجزہ کے دو مقصود اور بھی ثابت ہوتے ہیں۔ ایک یہ کہ عالم و صادق و معصوم لینے
 جنابِ امیر علیہ السلام کو نسبتِ حقِ خلافت اپنے اوپر اس حدیث کے ترک تھا کہ صیغہ
 خلافت نسبت اس حدیث کے صحابہ سے گواہی طلب فرمایا کرتے تھے جیسا کہ کتابِ راجح البتوت
 میں ہے یہ بیان اس حدیث کے لکھا ہے۔ دوسرے یہ کہ اوسوقت اکثر صحابہ عالم و صادق

و معصوم واجب المحبت یعنی جناب امیر علیہ السلام سے مخالفت رکھتے تھے یہاں تک کہ آیات
 و احادیث فقہائی کو آپ کے جیسا کہ حکم آئیہ ہذا کے بعد اذ ہوا کرتے تھے تو رد فرماتے تھے۔
 ان الذین یکتون ما انزلنا من البیّنات والھدی من بعد ما بآئناہ للناش
 الکتاب لک بلعنہم اللہ ویلعنہم اللہ اعن رب

کلام دوم اثبات میں اون آیات و احادیث کے جو بہ نص
 خلاف جناب امیر علیہ السلام بطور تائیدی کے واقع ہوئے ہیں

اول قولہ تعالیٰ یا ایھا الذین امنوا اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول
 و اولی الامر منکم یعنی اے وہ لوگ جو ایمان لائے ہو اطاعت کرو خدا کی
 اور اطاعت کرو رسول کی۔ اور اوس صاحب امر یعنی حاکم کے جو تم میں سے ہر کتاب
 کشف الغمہ میں جابر الفزاری سے روایت کی ہے کہ جب نماز ہوئی یہ آیت کہائی گئی
 یا رسول اللہ ہم خدا و رسول کو جلتے ہیں۔ پس کون لوگ ہیں اول الامر کہ حق تعالیٰ
 نے اطاعت اون کی قرین اطاعت اپنے اور اطاعت رسول کی واجب کی ہے۔
 پس فرمایا آنحضرت نے کہ وہ خلفاء چارے ہیں کہ اول اون کا علی ہے و بعدہ حسن و بعدہ
 حسین و بعدہ محمد بن علی کہ معروف ہے توحید میں ساتھ باقر کے جلد ہو کہ دیکھے تو اسکو
 پس جب دیکھ تو سلام سید اپہونجا اسکو و بعدہ جعفر و بعدہ موسیٰ بن جعفر و بعدہ علی
 بن موسیٰ و بعدہ محمد بن علی و بعدہ علی بن محمد و بعدہ حسن ابن علی و بعدہ ہمام و ہم
 ہمارا کہ حجت اللہ ہے بیچ زمین کے یعنی محمد بن حسن کہ فتح کرے گا اللہ اور اس کے امت
 و منار ارض کے اور وہ غائب ہو گا شیعہ و اولیا را بنو سے جابر کہتا ہے کہ میں نے
 کہا یا رسول اللہ شیعہ اوس سے نفع باب ہونگے غیبت میں فرمایا حق اس کے کہ مجھ

ساتھ راستی کے صحیح اور خلق میں کہ وہ لوگ مستفیض ہوں اور اس کے اور متفع ہوں
ولایت سے اس کے غیبت میں۔ اور اسے جابر یہ راز ہے کہ کنون سے لکھی سے اور مخرون علم
ما تنہای سے چاہیے کہ اس کو پوشیدہ رکھے تو نامحرمان سے اور نائب ابن مردویہ
میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ اولی الامر جناب امیر علیہ السلام
ہیں بالا صالت و دیگر حکام بہ تبعیت اور ان کے اور تفسیر فخر راز سے میں لکھا ہے کہ مفسر لفظ
اولی الامر میں اختلاف رکھتی ہیں بعض کہتے ہیں کہ اولی الامر سے مراد امرا ہیں اور ان کا
گروہ کہتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے اطاعت ان کی قرین کی ہے اپنے اطاعت سے اور اطاعت
سے رسول کے۔ پس جائز نہیں ہے کہ حق سبحانہ تعالیٰ واجب کرے اطاعت کسی کی
علی الاطلاق جب تک عصمت اس کی ثابت نہ ہو کہ ظاہر اس کا شامل باطن کے ہے اور اس کا
غلط و سہو سے اور یہ صفات حاصل نہیں ہیں امرا اور علمائے اربعین ضرور ہے کہ ان کے
ہر ہر ہوں اور بھی علمائے ہمارے رضوان اللہ علیہم اجمعین اگرچہ بہت دلیلون سے ثابت کیا ہے
کہ یہ آیت شان میں جناب امیر علیہ السلام اور ائمہ معصومین علیہم السلام کے نازل ہوئی
ہے اور اولی الامر سے مراد غیر از معصوم و ربہ شخص ہوں نہیں کہ کتاب لیکن ہم کہتے ہیں
کہ اس آیت میں صرف اطاعت اولی الامر کا حکم ہے نہ اجازت مقرر کرنے اور اولی الامر
کے بھی حاصل ہے یعنی یہ نہیں کہا گیا ہے کہ اطاعت کرو اس اولی الامر کے جس کو
تم آپس میں سے مقرر کرو بلکہ کہا گیا ہے کہ اطاعت کرو اولی الامر کے جو تم میں سے ہو
یا ہو۔ اس عبارت سے صاف ہی معنی ظاہر ہوتی ہیں کہ جو تم میں سے مامور ہو یا ہو
جس کی شناخت حسب قواعد شناخت ممکن یعنی از روی نص و حکم صریح خدا و رسول یا جو
ثابت رہنے فضیلت و جملہ صفات لازم الخلاف والامارت دینی یا بطور معجزات مکررات

کہ مجوزہ بدعویٰ بذاتہ ماموری و عصمت و صداقت و حقیقت بلکہ جملہ صفات ثابت کر دیتا ہے
 معجز نما میں۔ جیسا ظاہر ہوا پس چونکہ یہ سب اور سوائے جناب امیر و ائمہ معصومین علیہم
 السلام کے دوسرے کی نسبت قابل یقین کتب اہل سنت سے بھی ثابت ہو نہیں سکتے ہیں
 اور نسبت جناب امیر علیہ السلام باتفاق ثابت جیسا ثابت ہوتے ہیں انشاء اللہ تعالیٰ
 لہذا ضرور ہے کہ اولی الامر سے مراد جناب امیر و ائمہ معصومین علیہم السلام ہوں۔ نہ دیگر
 مقرر کردہ اہل اسلام باقی رہا یہ کہنا اہل سنت کا کہ بعد اس آیہ کے کہا گیا ہو کہ فان
 تنازعتم فی شئی فردوہ الی اللہ و الی رسول۔ یعنی اگر نزاع ہو تم میں
 سچ کسی شئی کے تو پس رد کردو اسکو طرف اللہ اور رسول کے یعنی اگر کوئی امر اولی الامر
 کا خلاف شرع و دین بقدر ہو تو رجوع کرو طرف کلام خدا و رسول کے اس روی اطاعت
 اولی الامر کی واجب نہیں ہوتی ہے مگر امور مطابق شرع و دین میں یعنی مسلمانوں کو
 احکام اولی الامر میں اختیار نظر باقی رہتا ہے۔ حالانکہ شیعہ اطاعت حضرات ائمہ
 کے جمیع وجہ و امور بشیر نظر و تامل واجب و لازم جانتے ہیں شل اطاعت رسول
 لہذا حسب اصول شیعہ مراد اولی الامر سے ائمہ معصومین علیہم السلام نہیں ہو سکتے
 پس واضح ہو کہ معنی تنازعتم کے خاصاً نزاع امیر و مامور پر دال نہیں ہیں بلکہ مکمل
 ہو کہ نزاع امر سے از ہر تعلق تعین و تخصیص اولی الامر سے مراد ہو۔ تو اس صورت
 میں حکم رجوع بطرف کلام خدا و رسول سے صاف ظاہر ہے کہ تعین اولی الامر کا جتنا
 بھی بکلام خدا و رسول کیا گیا ہے جو ہو المقصود شیعہ جیسا کہ جناب امیر علیہ السلام
 صلح معاویہ میں حکمین سے فرمایا تھا کہ بموجب حکم قرآن کے فیصلہ کریں اور بھی ممکن ہے
 کہ نزاع باہم مامورین سے مراد ہو تو اس صورت میں ہر گاہ جب آپ اول مذکور اطاعت

اولی الامر کے بصیغہ امر واجب ہو چکی تو مامورین کو بصورت نزاع باخود باطرت اولی الامر
 کے رجوع کرنا عین رجوع کرنا بطرت کلام خدا کے تصور ہے۔ لہذا بموجب آیہ آخر مذکور کے
 وجوب اطاعت کلی اولی الامر یعنی ائمہ معصومین علیہم السلام کا رد اور اصول اہل حق
 ناقص ہو نہیں سکتا و بر تقدیر معنی اہل سنت یعنی نزاع امیر و مامور کے ہو سکتا ہے کہ آیہ
 مذکور بحق عام امرا چہ خلیفہ و چہ امام و چہ سالاران فوج و عالمان شہر و ملک جو بعد
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حکم آنحضرت صلعم مقرر ہوئے تھے اور بعد آنحضرت صلعم حکم خلیفہ و امام
 مقرر ہونے لگے ہو۔ جیسا قول امام جعفر صادق علیہ السلام کا کتاب اہل سنت
 میں آیا ہے کہ اولی الامر بالا صالت جناب امیر علیہ السلام ہیں و دیگر حکام بہ تبعیت
 او انکی۔ اس صورت میں البتہ مطابق معنی اہل سنت اطاعت کلی امرا و حکام غیر معصوم
 واجب نہیں ہو سکتی مگر ان امور میں جو مطابق شرع و دین تصور ہوں لیکن وہ
 اولی الامر ان کی عصمت و صداقت جنکی حسب نفوس متعدد بالظہور معجزات کثیر ثابت
 ہو۔ ظاہر ہے کہ رجوع لانا طرقت نفوس عصمت و صداقت او انکی عین رجوع لانا بطرت
 کلام خدا و رسول کے ہو لینے ہر گاہ حسب نفوس عصمت و صداقت شبہ حکم خلافت
 شرع و دین کا دلنے باقی نہیں رہا۔ تو حسب آیہ مذکور اطاعت او انکی مثل اطاعت پیغمبر
 جمیع وجہ و امور و بغیر نظر و تامل واجب و لازم۔ پس چونکہ شیعہ نسبت جناب امیر و
 ائمہ معصومین علیہم السلام کے نفوس عصمت و صداقت و وجود اعجاز و کرامت بالحق
 فریقین۔ بلکہ نفوس دیگر نسبت خلافت و امارت کا مثل پیغمبر کے غیر متفق ثابت کرتے
 ہیں جیسا بعد ازین ثابت کیا جاتا ہے انشاء اللہ تعالیٰ۔ تو اس صورت میں بصورت
 اس معنی کے بھی بیشک جناب امیر علیہ السلام و ائمہ معصومین علیہم السلام بعد آنحضرت

صلعم اولی الامر ان بالا صالت و مثل پیغمبر واجب الاطاعت کلی تصور ہین۔ لہذا حسب
 معنی اہل سنت سبھی مدعا اہل حق فوت نہیں ہوتا۔ اور اہل سنت کو اجازت تقرر کرنا غلط ہے
 غیر مامور و معصوم کے جمل نہیں ہوتی۔ کیس آئیہ آخر مذکور کمال بلاغت مدعی ہے اور
 کل معنی ماسے ضروری و الوریٰ نزاع کے اور کل معنی سبھی مدعا اہل حق بطور کافی و وافی
 ثابت بلکہ اس صورت میں پھر حتماً ثابت ہوتا ہے کہ حسب منشا آئیہ مذکور بعد آنحضرت
 صلعم اولی الامر ان بالا صالت و عام لینے خلیفہ و امام سولے جناب امیر و ائمہ معصومین
 علیہم السلام کے کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا ورنہ تفصیل حکم اصلی آئیہ مذکور محال و غیر امکان
 کیونکہ تمام کلام شریف میں خطاب عام مسلمانان ایہا الناس اور خطاب خاص مومنان
 یا ایہا الذین آمنوا آیا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اس آئیہ میں مخاطب مومنان ہیں عام مسلمانان
 تو ضرور ہے کہ اولی الامر تنگم سے مراد اولی الامر مومن ہونے سلم۔ حالانکہ بحث تشخص صحت میں
 ثابت ہو چکا کہ شناخت قابل یقین مومن کے بغیر گویا خاص خدا و رسول محال و ممکن
 ہے۔ اس صورت میں اگر بعد آنحضرت کوئی منصوص بنص امارت کلی یا بنص مومنینت نہ ہو
 تو حکم اطاعت اولی الامر مومن تکلیف مالا لطاق و ظلم تصور ہوتا ہے اور مومنان کے
 جو خدا سے ممکن نہیں۔ لہذا ضرور ہے کہ بعد آنحضرت صلعم کے اولی الامر ان بالا صالت
 و عام لینے خلیفہ و امام منصوص ہون بنص امارت کلی یا بنص مومنینت مگر بصورت منصوص
 رہنے صحت بنص مومنینت کے ضرور ہے کہ وہ عالم علم پیغمبر و معصوم ہوں ورنہ تشخص مومنینت
 امرایہ ماتحت (کہ باین وسعت دنیا ہزاروں ضرور و درکار ہیں) بغیر علم پیغمبر او سے
 بھی محال اور بصورت علم و تشخص درست اعتماد و یقین اہل دین کو اس تشخص میں
 پر بغیر معصومیت نامکن و ناجائز لینے ظاہر ہے کہ جن لوگوں کی نسبت نص مومنینت حسب

روایات مختلف جملہ فرقہ ہائے اہل اسلام ثابت ہو رہے ہیں۔ ہر دور پر ہر آدمی سے زیادہ قرار نہیں
 پاسکتے اور بصورتِ معنی آخر اسلے الامران ایک وقت خاص میں ہزاروں درکار ہیں بہر وقت
 دورانِ چہرہ۔ ہر دور میں ہر وقت کے لیے ایک اہل الامر اعلیٰ کا مخصوص رہنا بقضیہ منیت و علم و معرفت
 لازم تھا۔ یہ شخص منیت و علم و اہل الامر ان ماتحت بزرگ علم و غیرہ اس سے ممکن ہوا اور اہل دین کو اس شخص
 و بیان پر بزرگ و غیرہ نصرت و حمایت و اتحاد و یارین ہو کر صورتِ اطاعت اہل الامر ان مومن یقینی کے ماتحت آئے
 ورنہ ظاہر ہے کہ بغیر اسکے صورتِ اطاعت اہل الامر ان مومن یقینی کے صورتِ پذیر و تکلیف
 و الاطلاق و دروازہ کل نہیں ہو سکتی۔ تو چونکہ یہ کل نہ مومن لیے اجماع نہیں و منیت و علم نہ
 عصمت یا وجود نفس عام و خالی از کلام یعنی نہیں را عجز و ذکر است با اتفاق فریقین۔ بلکہ
 موجودگی انصاف دیگر نسبت امارت کلی غیر شفق جس طرح کہ یقین کے لئے کافی ہوں غیر از
 جناب امیر دائمہ معصومین علیہم السلام دوسرے کے نسبت کتب اہل سنت سے بھی
 ثابت ہو نہیں سکتی جیسا ثابت ہوا و بعد ازین ثابت ہوتا ہے انشاء اللہ تعالیٰ
 اسلئے ضرور ہے کہ بعد آنحضرت صلعم اہل الامر ان بالاصالت و عام یعنی خلیفہ و امام
 جناب امیر علیہ السلام دائمہ معصومین علیہم السلام ہوں اور امام ماتحت یعنی عاملان
 دوسرے داران و غیرہ مامور کردہ انکے نہ دیگر امام مقرر کردہ اہل اسلام جنگو ایماذاریت کے
 پہچاننے کی بھی قدرت نہیں کیونکہ اس صورت میں خلاف ورزی حکم اصلی آید نہ کو
 کے بسبب اطاعت امام غیر مومن یقینی کے صحیح ظاہر و ثابت ہوتی ہے جیسا خبر
 کی طرف بھی نگاہ کرنے سے ظاہر ہوگا۔ کہ جن اولے الامران کی اطاعت اہل اسلام
 کوئی گئی ہے آؤں سبکا ایمان بدلیغہ نفس ثابت نہیں تو ایمان اور کساکی طرح یقینی
 نہیں ہو سکتا تو اطاعت او کی صحیح ناجائز و غیر واجب۔ پس اس دلیل سے بخوبی ثابت

کہ جناب امیر وائمہ معصومین علیہم السلام باوجود عدم ثبوت نفوس دیگر نسبت تاحصا اہل بیت کے
 بموجب حکم اسی آیہ کے (بسبب نفوس رہنے بالغیر منیت و علم و عصمت برکت اعجاز
 کو کراست کی) بعد آنحضرت صلعم اولی الامر ان بالا صالت و شایستگی میں جو وہ دوسرے
 بغیر نظر و تامل واجب الاطاعت ہیں نہ کوئی غیر ان کے اس کے واجب نہیں ہے کہ غیاب
 جناب امیر وائمہ معصومین علیہم السلام کے اطاعت کسی دیگر حکام مقرر کردہ اہل اسلام کے
 (جب تک ایمان تک قابل یقین ثابت ہو) کسی امر میں واجب جائیں اور اگر جائز نہ ہو
 خلاف حکم آیہ مذکور عمل ہوئے بلکہ اولے الامر ان واجب الاطاعت کی وہ ہیں جس کے
 حق میں آنحضرت صلعم نے فرمایا ہے کہ جو را اور نہیں پہچانا اپنے امام زمان کو پس
 مرا وہ اوپر موت یا اہلیت کے پس اس حدیث مقبولہ الطرفین کے ایسے حکم سخت سے
 وجود اولی الامر ان واجب الاطاعت کی کا خلاف اصول اہلسنت ہر وقت و ہر زمان
 کے لیے بخوبی ثابت ہے یعنی ظاہر ہے کہ جسکی عدم معرفت مثل عدم معرفت خدا و رسول کفر
 ہو اسکی اطاعت مثل اطاعت خدا و رسول جمیع وجوہ و امور و بغیر نظر و تامل تدور
 واجب و لازم ہوگی۔ اور چونکہ ہر میل بل اسلام کا نہیں پہچانا باعث کفر ہونا ہے
 از عجائب نہیں جسکی عقل پر پتھر پڑے ہوں وہ تجربہ کی طرف نظر کر کے سمجھ سکتا ہے
 کہ اس اسلام میں کیسے کیسے امیر ہوتے گئے کہ اگر عدم معرفت اونکے کفر ہو تو کفر ہے
 ایمان تصور ہوتا ہے۔ اس لیے مصداق اس حدیث کے غیر از جناب امیر وائمہ معصومین
 علیہم السلام جنگی عصمت و صداقت و حقیقت وغیرہ از روی بسیاری آیات و روایات
 صحیحہ مقبولہ الطرفین ثابت ہے کوئی دوسرا نہیں و باللہ التوفیق و دم قولہ لقا
 یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وكونوا مع الصادقین یعنی اے یہ لوگ

جوانیان لائے ہو پر ہیزگاری کروا سکتے انتہ کے اور رہو ساتھ صادقوں کے مناقب
 ابن مردودہ اور مناقب الخطب میں ابن عباس سے مروی ہے کہ صادقین علی اور
 ان کے اصحاب میں ادب و علمی نے تفسیر درخشوری میں اور ثعلبی نے تفسیر مشہور میں اپنے
 ابن عباس اور حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ مراد
 صادقین سے علی ابن ابی طالب علیہ السلام ہیں اور ابوہریرہ بن محمد ثقفی نے
 کتاب فرائض النبی میں اصحہ سے روایت کی ہے امام ابراہیم علیہ السلام سے روایت کی ہے
 کہ مراد صادقین سے محمد و علی ہیں۔ اور اسی راوی نے جناب امیر علیہ السلام سے روایت
 کی کہ فرمایا آنحضرت نے کہ صادقین ہم ہیں اور ہمارے محبان اور امام فخر رازی نے
 اپنی تفسیر میں نسبت معنی اس آیت کے نہایت حیرت ظاہر کی ہے لیکن بعد ثابت کرنے
 اس امر کے کہ صادقین غیر از معصوم نہیں لکھا ہے کہ اس آیت میں ہر وقت ہر زبان
 لوگ مخاطب ہیں چنانچہ وجود معصوم ہر زبان میں ضرور ورنہ حکم آیہ بحث متصور اور سنا
 معصوم کا ہر زبان میں سوائے اصول مذہب امامیہ ثابت نہیں اس صورت میں اصول
 مذہب امامیہ بحث تصور ہو سکتا ہے اور سبھی علمائے ہمارے رضوان اللہ علیہم بہت طرح سے
 ثابت کیا ہے کہ صادقین سے مراد غیر از جناب امیر و ائمہ معصومین علیہم السلام نہیں
 لیکن ہم کہتے ہیں کہ معیت صادقین بغیر معرفت صادقین ممکن نہیں اور معرفت صادقین
 قابل یقین مثل معرفت صالحین وغیرہ کے بغیر گواہی خاص خدا و رسول لینے بغیر
 یا حدیث یا قول معصوم کے محال جیسا بحث تشخیصات میں ثابت ہو چکا اس صورت
 میں حسب دلیل آخریٰ مذکور بالا کے بخوبی ثابت ہو سکتا ہے کہ صادقین سے مراد غیر از
 جناب امیر و ائمہ معصومین علیہم السلام کے جنکی عصمت و صداقت و حقیقت از روی بسا

آیات و احادیث متفقہ کے ثابت ہو کوئی دوسرا ہو نہیں سکتا لیکن ہر گاہ معرفت صادقہ
 بغیر نفس ممکن نہیں تو اگر بعد رسول صلعم کے ہر زمانہ مابعد کے لیے صادقین یعنی
 اشخاص منصوص بعد اذات نہ رکھے جائیں۔ تو حکم سمیت صادقین تکلیف مالاطلاق و ظلم
 قرار پاتا ہے اور ہر مومنین مکلفین کے جو خدا سے ناممکن الوقوع لہذا ضرور ہے کہ بصورت حکم
 سمیت صادقین کے صادقین واسطے شناخت یعنی کے ظاہر و منصوص کیے جائیں اور
 یہی لوگ مراد ہوں اس آیت میں نہ دوسرے پس چونکہ صداقت بلکہ معصومیت (کنش ان
 درجہ صداقت تصور ہے) قابل یقین یعنی از روی انصوص و احادیث صحیحہ متفقہ سوائے
 جناب امیر وائمہ معصومین علیہم السلام کے دوسرے کی نسبت ثابت نہیں ہو سکتی ہر جیسا
 بعد ازین ثابت کیا جاتا ہے انشاء اللہ تعالیٰ لہذا ضرور تصور کہ صادقین سے مراد
 جناب امیر وائمہ معصومین علیہم السلام ہوں نہ کوئی دوسرا اس صورت میں ظاہر ہے
 کہ ہر گاہ اس آیت میں سمیت ان کی واجب کی گئی ہے تو خلافت منصوصی ان کی بخوبی ثابت
 شوم قولہ تعالیٰ انا و لیکم اللہ و رسولہ و الذین امنوا الذین یقیون
 الصلوٰۃ و یؤتون الزکوٰۃ و هم راکعون یعنی ہمیں ہے کوئی
 ولی یعنی کوئی ولی و امیر یعنی اولے الامر تمہارا مگر خدا و رسولؐ اور وہ مومن جو پورا
 ہیں نماز اور دیتے ہیں زکوٰۃ و حالیکہ رکوع میں ہوں جمیع مفسرین اہلسنت متفق
 ہیں کہ یہ آیت شان میں جناب امیر علیہ السلام کے نازل ہوئی بر طبق خیرات انگشتی
 بیش بہا بحالت رکوع۔ چنانچہ جامع الاصول میں صحیح نسائی سے حسب روایت عبد
 بن سلام لکھا ہے کہ آدمی کہتا ہے کہ ایک روز حاضر ہوا میں خدمت بابرکت
 حضرت رسالت میں اور عرض کیا میں نے کہ یا حضرت جیسے ہمیں کہ تصدیق خدا و

رسول کی کہے اوس دن سے قوم نے ہماری جیسے کنارہ کیا ہے اور جسے دشمنی اختیار
 کی ہے اور قسم کھائی ہے کہ جسے بات نکرین گے۔ پس حق تعالیٰ نے اس آیت کو نازل
 کیا۔ پس بلال نے واسطے نماز ظہر کے اذان کی اور لوگ واسطے نماز کے کھڑے ہوئے
 اور شغول نماز ہوئے پس بعضے سجد میں تھے اور بعض رکوع میں تھے اور بعض
 سواک کرتے تھے۔ ناگاہ سائل نے سوال کیا پس علی علیہ السلام نے حج رکوع
 انگوٹھی اوسکو دی اور وہ سائل اوس انگوٹھی کو لیے ہوئے خدمت میں رسول خدا
 صلعم کے حاضر ہوا اور عرض کیا کہ یا حضرت علیؑ نے یہ انگوٹھی حالت رکوع میں مجھ کو
 عنایت فرمائی۔ حضرت رسول خداؐ نے اس آیت کو تلاوت فرمایا اور قلیب نے اپنے تفسیر میں
 روایت کی ہے کہ ایک روز ابن عباس چاہہ زمرم پر بیٹھے تھے اور نقل احادیث فرماتے تھے
 ناگاہ ابوذر حاضر ہوئے اور کہا ایہا الناس میں ہوں ابوذر غفاریؓ سناہم میں نے
 حضرت رسول خدا صلعم سے ساتھ اپنے ان دونوں کا لون کے۔ اگر جھوٹ کہوں تو ہرا
 ہو جاؤں۔ اور دیکھا کھتا میں نے ان حضرت کو انہیں اپنے دونوں آنکھوں سے
 اور اگر دروغ کہوں تو اندھا ہو جاؤں کہ وہ حضرت فرماتے تھے کہ علیؑ پشوا ہے نیکو کار
 اور کشندہ ہے کافرون کا مدد کیا گیا ہے وہ شخص جو اوسکی مدد کرے اور ذلیل و خوار
 وہ شخص کہ جو اوسکی مدد نصرت نہ کرے میں نماز پڑھتا تھا ایک روز ساتھ رسول خدا صلعم
 کے نماز میں جس ایک سائل آیا مسجد میں اور اسنے سوال کیا اور کسی نے کچھ نہ دیا
 سائل نے اوسوقت ہاتھ بلند کیے طرف آسمان کے اور کہا خداوند اگواہ رہنا کہ میں نے
 مسجد رسولؐ میں سوال کیا اور کسی نے مجھے کچھ نہ دیا اوسوقت جناب امیرؑ نے حالت
 رکوع میں تھے اشارہ کیا طرف سائل کے بانگشت کو چاک دست راست اوہ ہمیشہ اس

اور کھلی میں حضرت انگوٹھی رکھتے تھے سائل نے جو حضرت کے اشارہ کو دیکھا حضرت کی اس
 آیا اور اس انگوٹھی کو انگشت مبارک سے اُتار لیا بعد نماز حضرت رسول خدا صلی علیہ وسلم
 سر سے آستان بلند کیا اور کہا خداوند ابرارم موسیٰ نے تجھے سوال کیا اور کہا پروردگار سینہ
 میل کشادہ کر اور آستان کر مجھ پر کام میرا اور کھول گردہ کو میری زبان کے تالوگ سمجھیں کام
 میرا اور مقرر فرما وزیر واسطے میرے اہل سے میرے کہ وہ ہارون ہے اور حکم فرما بازو کو
 میرے اوس سے پس تو نے دعا داد کی قبول فرمائی خداوند امین محمد پیغمبر پرگزیدہ تیرا
 ہوں۔ خداوند اہلس کھول تو سینہ میرا اور آستان کر اوپر میرے کام میرا اور گردان واسطے
 میرے وزیر اہل سے میرے کہ وہ علی ہے۔ حکم کر ساتھ اس کے بشت میری ابوذر کتنے بن
 کہ ہنوز کلام اوس عالی مقام کا تمام ہوا تھا کہ حضرت جبرئیل نازل ہوا از جانب
 خداوند جلیل اور کہا کہ اے محمد پڑھو اس آیہ کو پس حضرت نے اس آیہ کی تلاوت فرما
 اور اس طرح سیوطی اور فخر رازی نے اور زنجبیری نے اور فیثا پوری نے اور ابن الجوزی
 نے اور وآحدی نے اور سمعانی نے اور بیہقی نے اور لفظی نے اور صاحب شکاک نے
 اور مولف مصابیح نے بلکہ سب مفسرین و محدثین شیعہ و اثنی عشری نے سندی سے اور مجاہد
 سے اور حسن بصری سے اور عائشہ سے اور غالب بن عبد اللہ سے اور قیس بن الربیع
 سے اور ابن عباس سے اور ابوذر وغیرہ سے روایت کی ہے کہ یہ آیہ شان میں علیؑ
 کے نازل ہوئی ہے بلکہ شاعر دن نے نسل حسان وغیرہ کے نظم بھی کیا ہے۔ حرث
 اختلاف یہ ہے کہ اہل سنت معنی لفظ ولی کے محبوب قرار دیتے ہیں پس واضح ہو کہ قرار دینا
 اس معنی کا خالی ازہر ہے کہ وہی نہیں کیونکہ تخصیص و حصر لفظ امانا سے صان ظاہر ہے
 کہ اس آیہ میں لفظ ولی اس وقت بعد خدا و رسول کے مخصوص کیا گیا ہے و اسلئے جناب

امیر علیہ السلام کے۔ حالانکہ محبت کل اہلبیت کی حسب آیہ سورت دیگر احادیث کے۔
 بلکہ کل مسلمانوں کی کل مسلمانوں کو حسب آیہ والمؤمنون والمؤمنات
 بعضهم اولیاء بعض دیگر احادیث بسیار کے لازم و سوا کی گئی ہے۔ لہذا بصورت
 معنی محبت کے تخصیص و حصر محبت جناب امیر علیہ السلام خلاف احکام متعدد و متصور
 اور جب تخصیص غلط ہو گئی تو یہ معنی بھی صحیح ہو نہیں سکتے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ لفظ
 ائمتہ تخصیص و حصر جناب امیر علیہ السلام کا نسبت لفظ ولی اور سوت بعد خدا و رسول
 کے بخوبی ثابت ہے۔ ایسے جملہ معنی ہائے لفظ ولی کے اس مقام پر وہی معنی حتماً و یقیناً
 مناسب مقام تصور ہوتے ہیں جنکی تخصیص و حصر اور سوت بعد خدا و رسول نسبت جناب
 امیر علیہ السلام کے بجا تصور نہواور وہ معنی سوا والی و امیر کے دوسرے نہیں ہو سکتے
 ہیں جس سے خلافت بلا فصل جناب امیر علیہ السلام کی بخوبی ثابت ہوئی جاتی ہے کیونکہ
 امیر بعد خدا و رسول کے ایک سے زیادہ نہیں ہو سکتا۔ اس سے صاف ثابت ہے کہ
 یہ آیت نص صریح و خاص واقع ہوئی ہے اور پر نفس ایسے و عام آیات مذکورہ بالا کے
 اور اولی الامر بحکومتہ آیہ اول اس آیت میں شناخت کروایا گیا ہے اور بھی ظاہر ہے
 کہ اس آیت میں امارت و ایمان دونوں ساتھ مخصوص ہیں۔ اس صورت میں اگر معنی
 ولی کے امیر نہ تصور ہوں تو بھی بوجہ رہنے نفس ایمان کے حسب معنی آیت اولی الامر
 ائمتہ بخوبی ثابت ہے اور بوجہ موجودگی انصوص عصمت و علم بموجب آیات و احادیث دیگر
 جیسا ظاہر ہے۔ ائمتہ و ائمتہ لئمتہ۔ نفس امارت واجب الاماعت کلی استصواب میں
 آیت ہذا ہر طرح دلیل مستحکم و حتمی ہے واسطے خلافت جناب امیر علیہ السلام کے اور سب
 اور تخصیص و حصر کے کہ لفظ ائمتہ سے آیت مذکور میں کی گئی ہے دلیل کامل و یقینی ہے

اور خلافت بلا فصل اون کے اور اگر بالفرض کل یلون سے دگنڈ کر کے نئی ولی کے مجرب کی
 تصور کر لیں جو جائیں تو سبھی مدعا خدایہ سے نہیں جاتا یعنی ثبوت خلافت میں جناب امیر
 علیہ السلام کے کوئی مرجع لائق نہیں ہوتا۔ ہے جیسا بحث حدیث من کنت مولاه
 فعلى مولاه میں بعد ازین ثابت کیا جائے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔ مگر ہم تعجب کرتے ہیں نفسا
 پر اہل سنت کے اور نہیں سمجھتے کہ انکو من انبات مدعا علی سے غرض ہے با حصول ثبوت
 واقعی سے بھی کچھ مطلب ہے کیونکہ اگر ایمان کہ سامنے رکھ کر غور کیا جائے تو ایسے معنی
 دوزخ قیاس کبھی ذہن میں نہیں آسکتے ہیں باقی رہا یہ کہنا بعض متعصبین اہل تشیع
 کا کہ آیہ وانی ہایہ مذکور میں والذین امنوا بعینہ جمع واقع ہوا ہے شخص واحد
 کیونکہ مراد ہو سکتی ہے تو جواب اسکا جو علمائے ہمارے رضوان اللہ علیہم دیا ہے کہ یہ
 صیغہ جمع تعظیماً آیا ہے اور ایسا کلام عرب میں جاری و ساری اور بھی خود کلام شریف
 میں بہت جگہ موجود کافی دوانی ہے۔ پھر بھی ہم کہتے ہیں کہ ہر گاہ ہو جب شرح احادیث
 مسرودہ روایات اہل سنت مندرجہ بالا کے بخوبی ثابت ہے کہ یہ آیہ شان میں جناب
 امیر علیہ السلام کے نازل ہوئی اور صیغہ جمع تعظیماً واسطے واحد کے کام عرب میں مستعمل تو
 اس صورت میں بمقابلہ اولن سب شرح احادیثی کے اسے بے بنیاد بعض متعصبین پر
 دنیا صریح میرا ہر روی ہے۔ اور علاوہ اسکے ظاہر ہے کہ اگرچہ والذین امنوا بعینہ جمع
 واقع ہوا ہے مگر لفظ ولی مفرد ہے واسطے جمع کے آئینین سکنا تو چونکہ والذین امنوا
 دو مفردات یعنی خدا و رسول صلعم کا معطوف علیہ ہے اور بعد خدا و رسول کے بجائے
 لفظ ولی کوئی دوسرا لفظ جمع کا واسطے والذین امنوا کے آئینین تو اصح و
 میں ضرور ہے کہ مشارا الیہ والذین امنوا کا بھی مثل خدا و رسول کے مفرد ہو

جمع اور اسے تمام شیعہ کہ یہ صیغہ جمع تعظیماً واقع ہوا ہے صحیح و درست اور بھی ظاہر ہے
 کہ اگر وَالَّذِينَ آمَنُوا سے جمع مراد لیجائے تو دو حال سے خالی نہیں یا کوئی چند اشخاص
 مراد ہوں یا کل مومنین مگر سوائے جناب امیر علیہ السلام کے کوئی چند اشخاص بروایات
 فریقین ثابت نہیں تو حکم آیہ نسبت ولایت چند اشخاص کل تو تنزیل آیہ بیغایہ و
 غبت لہذا ہی کہا جاسکتا ہے کہ کل مومنین مراد ہیں مگر اس صورت میں ضمیر کم کی مہمل
 رہی جاتی ہے کیونکہ ضرور ہے کہ ضمیر کم کی طرف کل مومنین کے راجع ہو تو ہم ضمیر کم دہم
 مراد لفظ ولی دونوں کو طرف کل مومنین کے جمع سمجھنا سرسری قبول نقیض و متضاد و غلطی ہے
 لہذا ظاہر ہے کہ ہر گاہ ضمیر کم کی طرف کل مومنین کے راجع ہے تو اشاریہ لفظ ولی کا شخص
 واحد ہو مگر اس صورت میں ضرور ہے کہ وہ شخص واحد بنا بر ولایت مومنین بصفت خاص و
 نشان مخصوص جملہ مومنین سے علیحدہ و مینر کر دیا جائے تا حکم آیہ مہمل نہ جائے و چنانچہ آیہ
 وَاتَّقُوا الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ صفت خاص و نشان مخصوص سے علیحدہ و مینر
 کر دیا گیا۔ اب اگر یہ کہا جائے کہ وہ کل مومنین مراد ہیں جو نماز پڑھتے ہیں اور زکات
 دیتے ہیں اور راکعون سے مراد خاشعون ہے جیسا صاحب تفسیر بغیادہ نے لکھا ہے
 تو اس صورت میں ظاہر ہے کہ یہ امر ان کل و آیات صحیحہ متواترہ متفقہ فریقین کے خلاف
 ہوتا ہے جو اوپر ظاہر ثابت ہو چکین اور بھی ظاہر ہے کہ حکم ولایت صاحبان ایمان
 اعمال غیر صالح یا شبہ خدا سے نامکن غیر امکان و ترناخت ایمان اعمال صالح کی انسان پر بشوار محال
 جیسا بحث تشفیعات میں معلوم ہوا تو اس حالت میں بنیہ لہذا ایمان اعمال صالح حکم ولایت
 صاحبان ایمان اعمال صالح تکلیف بالایطاق و ظلم تصور ہے جو خدا سے نامکن الوقوع اور بھی ظاہر ہے
 کہ ثناء و صفت عبادت غیر قابل مفت خدا سے نامکن اور عبادت قابل صفت میں خشوع داخل

منصور اظہار شریع علیحدہ بیجا مدہ وغیر ضرور لکھنا ظاہر ہے کہ معنی لفظ رکوع کے خلاف
لفظ واقع خلاف شرح احادیثی کو موجودہ روایات فقہین شیعہ لگا کر سنائی آیات قرآنی کے ذی عقل سے
بدل نیلغالی اگر کسی دوسرے نہیں ہو سکتا بلکہ ہر کوئی شریک حضرت رسول صلعم کا سمجھنا کمال غلطی
و مالتہ التوفیق چہاں قولہ کا اہتمام مند و لکل قوم ہر ہا د یعنی اسی محمد بن ہے
تو کمرہ ہشت دانے والا اور ہر قوم کے لئے ایک ہادی ہے۔ شواہد التنزیل میں بڑے مدہ سلی
سے روایت کی ہے کہ ایک روز جناب رسولؐ نے آب وضو طلب فرمایا جب وضو سے
فارغ ہوئے تو دست علیٰ کو پکڑا اور اپنے سینہ حقانی و فنیہ پر رکھا اور فرمایا ائمانا انت
مُسلّمٌ و لکل قوم ہر ہا د اور حافظ ابو نعیم اصفہانی کہ شاہیر محمد ثمان اہل سنت سے ہے
کتاب ما نزل فی القرآن فی علی بن میں ساتھ کئی سندوں کے ابن عباس سے روایت کرتا ہے
کہ جب یہ آیہ نازل ہوا تو آنحضرتؐ نے دست مبارک اپنا دوش جناب امیر علیہ السلام پر
رکھا اور فرمایا کہ وہی ہے یا علی ہادی اور ساتھ تیرے ہے ہدایت پانچلے ہدایت پانچلے
عبدالعزیز سے اور سند محدث جناب علی اور فردوس الاخبار شیرازیہ اور ابن عباس اور روایات میں
ابن عباس سے اور ابن سعد سے وجابر النضاری سے مروی ہے کہ جب آیہ نازل ہوئی تو
آنحضرتؐ صلعم نے فرمایا کہ میں نذر ہوں اور علیؑ ہادی ہے پس ظاہر ہے کہ لفظ ہادی
ہادی ہے اور پرستی خلافت کے یعنی جو ہادی ہے وہی خلیفہ منصوص ہے کیونکہ کار پیغمبر
بجز ہدایت نہیں۔ تو کا خلیفہ غیر از ہدایت ہو نہیں سکتا پنجم قولہ تعالیٰ
وَمَنْ خَلَقْنَا امَّةً يَدْهِنُ بِالْحَقِّ وَبِهِ يَعْدِلُونَ یعنی منجملہ
مخلوقات اپنی پیداکیا ہے میں نے ایک امت کو کہ ہدایت کرتے ہیں لوگوں کو طرف الحق
کے اور توفیق خدا راہ باطل سے علیحدگی ڈھونڈتے ہیں۔ بحر الاناف اور مناقب

ابن مردودہ میں زرادان سے مروی ہے کہ فرمایا جناب امیر علیہ السلام نے کہ وہ فرقہ میں
ہوں اور بچان میرے۔ پس ظاہر ہے کہ خلافت ہدایت کنندہ راہ حق کو زیبا ہے نہ دوسرے
شعشعہ حدیث نذیر و آئین الیقوت میں لکھا ہے جسکا ترجمہ یہ ہے کہ باشندے مرا جنت
از حجة الوداع بمقام غدیر خم آنحضرت مسلم نے لکھتے یاران و اصحاب متوجہ ہو کر فرمایا
الستم تعلمون انی اولى بالمومنین من انفسهم یعنی آیا نہیں جانتے
تم لو کہ بفضل و بہتر ہوں میں نزدیک مومنان کے نفسوں سے اوّل جیسا کہ اولیٰ سے
قرآن میں فرماتا ہے انی اولى بالمومنین من انفسهم اور مروی ہے کہ اس
کلمہ کو یوں یاد فرمایا غطاء و غنیا۔ معنی یہ کہ ام نہیں کرتا ہوں میں مومنوں کو مگر حسین
وہ طرح بجا نہ دینا و آخرت کی اونکی ہو۔ بخلاف اونکے نفوس کے کہ کسی طرح
شہر و نساؤ کے ہی خواہش دلاتے ہیں قالوا بلیٰ یعنی لوگوں نے کہا کہ سچ بعد از ان
فرمایا کہ گویا تجھ او اس عالم میں طلب کیا ہے اور میں نے قبول کیا۔ پس نگاہ ہو کہ
دو امر عظیم در بیان تمہارے لچھوڑتا ہوں میں۔ کہ ایک بزرگتر ہے دوسرے سے اور وہ
قرآن اور اہلبیت میرے ہیں۔ نگاہ رکھو اور احتیاط کرو کہ بعد میرے ساتھ ان دو چیزوں
کے کیا سلوک کرتے ہو اور رعایت اونکی حقوق کی کس کیفیت سے بجالاتے ہو اور یہ
دو لون امر بعد میرے آپس سے ہرگز جدا نہونگے تا بلب کو غر زردیک میری پرچنیگی
اور وقت فرمایا کہ خدا مولا میرا ہے اور میں مولا جمیع مومنوں کا۔ بعد از ان ہاتھ جناب
امیر علیہ السلام کا پکڑ کر فرمایا۔ کہ اللہ من کنت مولا ء فعلی مولا ء
یعنی خدا و خدا جسکا مولا میں ہوں علی اوسکا مولا ہے اللہم وال من والا ء
وعاد من عادا ء یعنی خدا و خدا دوست رکھ اوسکو جو علی کو دوست رکھے

اور دشمن رکھو اور سکو جو علی کو دشمن رکھے اور ایک روایت میں اس قدر زیادہ ہے وانصر
 من نصرہ واخذل من خذله یعنی مدد کر اس کی جو علی کی مدد کرے اور
 چھوڑ دے اور سکو جو علی کو چھوڑ دے وَاَوْرَاحُ حَيْثُمَا دَاوَدُ یعنی اور پھر حق
 جسطرف علی پھرے اور اس حدیث کو روایت کیا ہے احمد نے پر ابن عازب اور زید بن
 ارقم سے جیسا کہ شکاکہ میں مندرج ہے۔ اور یہ حدیث صحیح ہے اور روایت کی گئی ہے بہت
 کتابوں میں مثل صحیح ترمذی و صحیح نسائی و صحیح مسلم اور سند احمد بن حنبل اور صواعق
 محرقہ وغیرہ کی۔ اور طرق اس کے بہت ہیں اور روایت کی ہے جمع کثیر نے صحابہ سے
 اور گواہی دی علیؑ کو اس کی۔ جبوقت کہ نزاع ہوئی ہے امر خلافت میں اولیٰ سے اولیٰ سے اولیٰ سے
 اسانید اس کے صحیح و حسان ہیں اور التفات نہیں ہے طرف قول اس کے جنہوں نے
 کلام کیا ہے صحت میں اس کے اور نہ طرف قول اس کے جنہوں نے کہا ہے۔
 زیادت از والی من والا کا موضوع ہے اسلیو کہ ساتھ طرق متعدد کے لے کر صحیح کیا
 اور سکو ذہبی نے اور اس حدیث سے نہایت فضل و تکریم ہے واسطے علی رضی اللہ عنہ
 کے و تحریص و ترغیب مومنوں کو طرف مودت و موالات اس کے اور اجتذاب و اختراش
 و عداوت سے اس کے جیسا کہ دوسری حدیث میں آیا ہے کہ دوست نہیں رکھے علیؑ کو مگر مومن اور
 دشمن نہیں رکھے علیؑ کو مگر منافق۔ لیکن دلائل اس سے اوپر اختلاف اور نصب بابا
 اس کے۔ پس اس میں اہل سنت کو لازم ہے اور شیعوں نے تمسک کیا ہے کہ یہ نص قطعی ہے واسطے
 امامت کے اور معنی قول آنحضرت صلعم اَلْسْتُ اَوَّلٰی بِکُمْ کے نام و محبوب بنین
 ہیں کہ اس صورت میں از علیؑ جملہ اصحاب ہمراہی اور اس قدر مبالغہ و تہام و دعاو وغیرہ کی
 احتیاج نہ تھی کیونکہ ان باتوں کو صحابہ بیشتر سے جانتے تھے اور بعد اس کے نقل کلام صحابہ

مواہجہ محرقہ اس طرح لکھا کہ ہر کہ لائے کہ کہ سو لہ در چاہنے والی و حاکم باشد بلکہ معنی تاجر
 و محبوب است انتہی۔ ترجمہ کلامہ۔ اب جو شخص کچھ بھی ایمان رکھتا ہوگا اور کچھ بھی آخرت
 میں ہوگا اور کسواہی عبارت درج النبوة کر دیکھنے سے ظاہر و ثابت ہو جائیگا کہ یہ مقدمہ
 غیر از نصب ولی عہد یعنی خلیفہ و امام کے نہیں۔ یہاں مثنیٰ مولا کے صرف نام و محبوب
 وہی قرار دے گا جو بارون طرف سے آنکھیں بند کرے۔ اور جسے حق میں خدا نے فرمایا
 کہ ختم اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم و علی ابصارہم غشاوا و کونہ
 ہر شخص جانتا ہے کہ مثنیٰ الفاظ دو معنیوں کے حسب موقع محل و قرآن و ضرورت وغیرہ
 و وجہ قوی کے قرار دیے جاتے ہیں نہ بلا وجہ یا بوجہ ضعیف یا حسب مدعا و طبعی پس
 وجہ مثنیٰ امارت ظاہر ہے کہ اول ظاہر کرنا آنحضرت صلی علیہ وسلم کا کہ مین اول ہوں نفسہا سے
 سونمان سے بسبب امر و حکم محض بجا رہا ہے نیک و حق کے یہ یاد دہی آیہ کریمہ التبتی اولی
 الی اخرہ کے۔ اور بعد ازاں فرمانا کہ جسکا مین مولا ہوں علیؑ اسکا مولا ہے۔ صاف
 ظاہر کرتا ہے کہ اصدار حدیث ہذا سے غرض اصلی اظہار امارت حقہ جناب امیر علیہ السلام
 کے ہے اور لفظ مولا جو ہم مادہ ہے لفظ اولیٰ کا اس حدیث میں معنی امیر برحق لینے
 معنی امر کنندہ اور نیک و حق کے واقع ہوا ہے نہ معنی محض محبوب کے۔ دوم اصدار اس
 حدیث کا بعد بیان خبر طاعت و وفات اپنے و اظہار عظمت و بزرگی اہلبیت و وصیت
 تاکہ نسبت رعایت حقوق ان کے صاف ظاہر کرتا ہے کہ یہ مقدمہ غیر از نصب ولی عہد یعنی
 خلیفہ و امام کے نہیں۔ سوم یہ فقرہ حدیث کا کہ اہلبیت و قرآن ہرگز بعد میرے جدا نہ ہو
 آئینہ الے آخرہ یعنی اہلبیت سے کسی خلاف قرآن علی یا حکم کرنا ممکن نہیں صحت
 ثابت کرتا ہے مراد خلافت و امامت کو کیونکہ ایسا اعتماد دلوانا غیر از مادی و خلیفہ و امام

دوسرے کے لئے ضرور نہیں اور خلافت حق اویسی کا ہو سکتا ہے جو ایسا مستحق ہے کہ
یہ دعا کہ مذکور اسکی جو علیؑ کے مدد کرے اور پھر حق کو جس طرف علیؑ پھرے مانتا نظر
کرتی ہے مراد خلافت کو جناب امیر علیہ السلام کے کیونکہ ایسی تاکیر نعمت اور ایسے
اظہار حقیقت سوائے خلیفہ و امام کے دوسرے کے لی غیر ضرور۔ اور کبھی باوجود موجود ہونے
ایسے شخص کے جس پر اس طرح کا اعتماد دلایا گیا ہو دوسرے کو لائق خلافت و امامت
و ہدایت کے تصور کرنا صحیح فضیلت اختیار کرنا ہے اور علامہ ایک حدیث بیان فرماتے ہیں
سے پوشیدہ نہیں کہ باوجود نازل ہونے آیت یا ایھا الرسول ابلغ فی الحسب لا آتیہ
الیوم اکملت لکم دینکم الی اخرہ بروز غدیر خم کے قبل و بعد انہما حدیث مذکور
کے جیسا کہ اکثر روایات اہل سنت میں وارد ہوئے اور بحث خلافت عام میں ظاہر کیا گیا
اور باوجود اظہار کرنے آنحضرت صلیم کے حدیث مذکور کو اس میدان کی گستان میں لین
تالیش آفتاب باہتمام ہاسے لین و بعد اجتماع کل مہاجر میان حجۃ الوداع لینے لوہیں مشنگان
و انتظار پس ماندگان۔ و باوجود بیعت لینے آنحضرت صلیم کے از طرف جناب امیر علیہ السلام
اوس مقام پر بقیام سہ روزہ اور اسب المومنین کھلوانے جناب امیر علیہ السلام کو اوس
سے۔ اور باوجود مبارکباد دینے کل صحابہ کے جناب امیر علیہ السلام کو اوس روز یہ نہایت
ولایت خلافت روز نزول آیت مودت و روادیکر احادیث تاکید رحمت کے اور کنہ خلیفہ
دوم کے کہ خوش ہو خوش ہوئے علیؑ صبح نہیں کی تو نے کہ مولا ہوا ہمارا اور کل مومنین
اور مومنات کا آیکے روز سے۔ اور باوجود ضبط قصیدہ کرنے حسان بن ثابت کے امر
خلافت جناب امیر علیہ السلام کو اوس وقت اور سن نے آنحضرت صلیم کو اور سکوت آنحضرت
صلیم کے اور باوجود اعتراض کرنے ایک لہو ابی کے آنحضرت سے بعد مائے خلافت شہد

مریضہ منورہ کے اور جواب دینے آنحضرت صلیم کے کہ یہ امر بغیر حکم خدا نہیں اور باوجود طلب
 سنگ کرنے اعرابی مذکور کے پروردگار سے بطور سبائلہ بعد اس نغیب کے اور موت اعرابی
 مذکور از سنگ آسمانی و خبر دی پروردگار از دواتہ موت اعرابی مذکور بذریعہ آیہ کریمہ
 سئل سائل الی اخرہ کے اور باوجود ثبوت ضرورت شدیدہ از خلیفہ مامور ہی و خبر
 از روی دلائل قریبہ و قطعیہ نہ رجحان بحث ہاے سابق کے اور رہنے جناب امیر علیہ السلام
 کے لائق خلافت بحسب وجہ ضروری اور بآداب و ذرائع رہنے دیگر آیات و مصادر رہنے
 دیگر احادیث کثیرہ بتائید مآل خلافت بلا فصل جناب امیر علیہ السلام کے جیسا یہ سب
 حال اکثر روایات اہل سنت میں وارد ہوا ہے اور کتب تواضع و احادیث و تفاسیر میں
 اونکے موجود نشان جب کا کتاب مستطاب عبقات الاثر صنفہ جناب مستطاب لانا سید جامعین
 صاحب سے بشرح و بسط تمام مل سکتا ہے اس پر بھی معنی مولا کے اس حدیث میں محض
 قرار دینا غیر ازیر اسہ ردی دوسرا تصور نہیں ہو سکتا۔ اور علاوہ اسکے ظاہر ہے کہ
 محبت جناب امیر علیہ السلام کی قبل اسکے بار بار بذریعہ آیات و احادیث متعددہ و درج
 و مدیکہ ہو چکی تھی۔ اور صحابہ بخوبی واقف و آگاہ تھے۔ کس جو شخص آیہ مودت پر لحاظ
 نہ کرتا وہ اس حدیث پر کب لحاظ کر سکتا تھا۔ اور بھی ظاہر ہے کہ اگر اس حدیث میں صرف
 مطلب تاکید محبت سے ہوتا۔ تو ذکر آیہ مودت کا جسکے رو سے محبت اہل بیت کی وجہ سے
 ضرور کیا جاتا۔ نہ ذکر آیہ النبوی اولی الی اخرہ کا۔ اور بھی علاوہ اسکے ظاہر ہے کہ
 پہلی امارت جناب امیر علیہ السلام کی از روئے آیہ اطیعوا للہ الی اخر کے بکنا یہ اولی
 لام منکم منصوص ہوئی جیسا ثابت کیا گیا۔ بعد ازان بذریعہ آیہ انما ولیکم
 اللہ الی اخرہ کے ساتھ نص میری جتنی کے منصوص گئی اور اس کا مطلب صلیب

علانیہ کیا گیا۔ جیسا ظاہر ہوا۔ لیکن چونکہ شہرت ان لفظوں کی مجمع عام میں ضرور تھی
 اور ایسا اجتماع جو حجتہ الوداع میں حاصل تھا پھر میر آنا دشوار تھا اس لیے اشتہار ضرور
 اُن لفظوں کا اُس اجتماع کثیر میں بذریعہ حدیث مذکور فرمایا گیا اور کہا گیا کہ یہ
 خبر حاضر و غائب کو اور باب بیٹوں کو برابر پہنچاتے رہیں جیسا کتب اہل سنت میں
 موجود ہے تاکہ سیکھ کوئی عذر باقی نہ رہے اور حجت خدا ہر خاص و عام پر بخوبی تمام ہو
 چنانچہ الفاظ منصوصی آیات و حدیث مذکورہ میں ایک ہی مادہ کے واقع ہوئے ہیں
 یعنی اُوکی و وکی و مولیٰ۔ ہم مادہ لفظ اُو لے مورودہ اُس آیہ کے جوشان میں
 آنحضرت صلعم کے وارد ہوئی یعنی آیۃ النَّبِیِّ اَوَّلِیِّ الْاٰخِرِ جسکے معنی میں آپ فرمایا
 کہ میں اُو لے ہوں لہذا اُسے سونمان سے بسبب امر امور نیک و حق کے اور بھی لفظ
 ولی عہد جو ایک لفظ مشہور ہے یعنی حاکم نجانی اسی مادہ سے ہے اس صورت میں
 معنی مولیٰ کے حدیث مذکور میں خلافت قرآن بسیار مذکورہ بالا کے والی و امیر قرار
 نہ دے کر محض محبوب و ناصر قرار دینا کیونکر خالی از سیراہہ روی لغور ہو سکتا ہے اور
 کبھی گواہی طلب کرنا عالم و صادق و معصوم یعنی جناب امیر علیہ السلام کا نسبت حدیث
 مذکور بوقت نزاع خلافت جیسا عبارت کتاب مدارج النبوت سے ظاہر ہے زیادہ تر
 اس مدعا کا مثبت ہو باقی رہا یہ کہنا اکثر علما اہل خلافت کا کہ سبب اس خلیہ اور وجہ
 اظہار اس حدیث کے عداوت بعض صحابہ کے تھی ساتھ جناب امیر علیہ السلام کے شل
 بریدہ اسلمی وغیرہ کے کہ سفر میں سے حجتہ الوداع میں مراجعت کر کے کچھ شکایت اُن
 جناب کی جناب رسول خدا صلعم سے کی تھی حسیب آنحضرت صلعم صحابہ مذکور سے ناخوش
 ہوئے تھے اور آخر بنجبال اسکے کہ اگر ایک دو شخصوں کو ایسی شکایت سے مبالغہ کیا

تو او پر پاس و رعایت اوس علاقہ نازک کے کہ جناب امیر علیہ السلام کو اون حضرت صلعم سے
 ہے محمول ہو گا یہ خطبہ عام فرمایا جیسا کہ مولوی عبدالغفر دہلوی نے بھی اپنے تحفہ اشعار میں
 میں لکھا ہے پس صاحبان ایمان و انصاف پر پوشیدہ نہیں کہ بریدہ اسلمی وغیرہ نے
 جو شکایت جناب امیر علیہ السلام کے کی تھی اوسکی تردید آنحضرت صلعم نے اوس مجلس میں
 کر دی تھی اور دیگر صحابہ تاکیدات محبت سے اون جناب علیہ السلام کے بارہا واقف
 ہو چکے تھے حاجت اس خطبہ عام کی نہ تھی اور اگر صحابہ حسب قول مولوی صاحب اقوال
 صادق دینی رسول صلعم کو اوپر پاس علاقہ نازک کے محمول کرتے تھے تو ان کے صاحبان
 ایمان و انصاف کے ایمان ہے اون لوگوں کا ساتھ خدا و رسول صلعم کے درست نہیں
 مگر تاہم تا محبت جناب امیر علیہ السلام چہ رسد اور جب اون لوگوں کے آگے قول مجمع نما
 حضرت رسول صلعم کا درست و صادق نہیں پڑا تو قول مجمع عام کب درست و صادق نہ
 تھا۔ پس ایسی حالت میں آنحضرت صلعم کو پہلے نسبت درستی ایمان و اعتقاد اذکرنا
 اپنے ناکید فرمانا چاہتا تھا نہ نسبت محبت جناب امیر علیہ السلام کے کما لا یخفی علیہ اب
 صاف صاف ظاہر ہو جائیگا کہ اوسی نادروستی ایمان اور صادق نہیں جانتے قرآن
 رسول صلعم کے سبب خلافت کو غضب فرمایا اور اسی سبب سے آنحضرت صلعم اظہار
 کرنے میں اس حدیث کو ڈرتے تھے جسکی نسبت اوتعالیٰ نے آیہ یا ایہا الرسول بلغ اے
 آخرہ میں وعدہ فرمایا کہ *وَمَنْ لَمْ يَلِدْ يَكُ مِنَ النَّاسِ*۔ اور بھی ظاہر ہے کہ جو شکایت جناب
 امیر علیہ السلام کی بریدہ اسلمی نے کی تھی وہ نسبت تعرت ایک گنیزک کے تھی مال
 غنایم میں سے تو اگر غرض اس خطبہ سے تردید اوس شکایت کی ہوتی تو اظہار اوس
 شکایت کا مجمع عام میں ضرور کیا جاتا اور بھی تردید اوس شکایت کی اظہار حقیقت سے

ہو سکتی تھی نہ تاکید محبت سے اور اگر اس تاکید محبت سے اظہارِ حقیقت لقصور ہو تو بھی
 ظاہر ہے کہ ایسے اظہارِ حقیقت سوائے خلیفہ و امیر کے لینے جسکے قول و فعل کی اطاعت
 و بیعت ضرور ہو دوسرے کے لیے ضرور نہیں فاعتر یا اولے الالعبار۔ اور علاوہ
 اسکے اگر معنی مولا کے محبوب ہی لقصور کر لیے جائیں تو بھی کوئی ہرج و مرج دربارہ ثبوت
 خلافت و امارت جناب امیر علیہ السلام اور اختتامِ حجت خدا کی لقصور نہیں ہوتا، مگر
 کیونکہ ظاہر ہے کہ علت حصولِ خلافت و امارت یا حکمِ خدا ہے اگر نازل ہو یا قوت
 امیر اگر حاصل ہو یا محبتِ خلائی و رعایا اگر شامل ہو اور علت محبت انفسل ہے
 کل علقون سے۔ کیونکہ اطاعت حکمِ خدا بغیر محبتِ امیر کے جبر اور انجام کا جبر بطور
 احسن دشوار اور قوتِ امیر قبل از اجتماع و محبتِ خلائی و رعایا مشکل مگر محبتِ رعایا
 ایک ایسی علت ہے واسطے امارت کے کہ مستغنی کر دیتی ہے کل علقون سے دوسری
 علتیں اس علت سے رد ہو سکتی ہیں۔ مگر یہ علت کسی علت سے رد ہو نہیں سکتی۔
 یعنی محبت کو آگے نہ حکمِ خدا سے خوف آتا ہے نہ کسی کی قوت سے خطر کیا جاتا ہے
 جان کا گنوا نا اس میں ہزار نعمت کہنا ہے اور تکلیف کا ادھانا اس میں ہزار آرام پانا
 کوئی سامان بے دوست خوش آتا نہیں اور کوئی ساز بے یار بہانا نہیں۔ دوست
 آگے جان و دل تک پیارا نہیں اور کوئی صفت و خوبی و کوئی بہتری و بہبودی اور
 کوئی اعزاز و اکرام اور کوئی عطیت و احترام غیر از دوست گوارا نہیں ہمہ آہست
 و ہمہ از دست و ہمہ برائے اوقافا ضاعے محبت کا ایک شمع ہے اور ہمہ پیش او بیچ لغت
 کا ایک کرشمہ ہے کیا نہیں سنتے اور نہیں دیکھتے کہ لوگوں نے اس محبت میں کتنی
 کیسی تباہی و خرابی اپنے او پر اختیار کر لی ہے بلکہ خدا و عقبی سے ہاتھ اڑھا بیٹھے ہیں

جیسا یہود بسبب محبت حضرت اسحاق علیہ السلام کے باوجود قوت و یقین حقیقت آنحضرت
صلعم کے رجوع باسلام نہ ہوئی اور خضران عقیقی کا اندیشہ نہ لائے اور انصار مدینہ بوجہ محبت
انتظار آنحضرت صلعم کے ایک ہی ملاقات میں مل گئے اور کسی کی قوت سے خوف و خطر نظر آیا
بلکہ علت محبت سے اجتماع خلافت کہ ہم باعث ہم حاصل خلافت ہے آپ سے آپ حاصل
ہو جاتا ہے۔ چنانچہ اسی وجہ سے خدا و رسول صلعم نے نسبت محبت جناب امیر علیہ السلام کے
اہتمام کثیر و تاکید بلیغ فرمائی و آیات متعدد و احادیث کثیر تاکید محبت میں آپ کے نازل و
مرد فرمائیں۔ چنانچہ کسی کو دوست و دشمن سے وجوب محبت میں آپ کے عذر و انکار نہیں
و نہ ہو سکتا ہے اور بھی اسی وجہ سے خلافت و امارت کو جناب امیر علیہ السلام کے ستم
ایسے الفاظ سے مخصوص فرمایا ہے کہ جن الفاظ کے معنی سے ہم امارت و ہم محبت یعنی علت
مطلوبہ دونوں پیدا ہوں تاکہ استہانے تاکید و حسن کلام ظاہر ثابت ہو اور تاکہ کوئی
راستہ گریز کا کیس کو مل نہ سکے نہ بذریعہ معلول و نہ بذریعہ علت کے اور اس میں جو ثبات
سمجھا جائے کافی ہو واسطے ثبوت خلافت کے۔ کیونکہ نص محبت بسبب ہونے علت قرئی
امارت عین نص خلافت تصور ہے۔ پس اگر اہل دین کو حسب تاکیدات مذکور محبت
جناب امیر علیہ السلام کی بھی ہوتی تو بھی خلافت غیر از جناب امیر علیہ السلام کے
دوسرے پر قرار نیاتی کیونکہ کوئی شخص بحالت محبت دلی ایسا اعزاز و اکرام غیر از دست
اپنے ہاں دوسرے کے واسطے گوارا نہیں کر سکتا ہے۔ قلباً و نیز حسب معنی اہل سنت جوہر
حکم آیت مذکور کے (حسکو اول آنحضرت صلعم نے بتا دیا یعنی کلام آخر اپنے پیش کیا تھا
کہ التبتی اولی بالمؤمنین من انفسہم یعنی نبی بہتر و افضل سے
مؤمنین کو نفسوں سے اور نبی تو بہر گاہ بعد اظہار اس آیت کے آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ

مولا میں ہوا اسکا مولا علی ہے علیہ السلام۔ لہذا جناب امیر علیہ السلام بھی بہتر و افضل ہے۔
 کل مومنوں کو نفسوں کو کر کے تا بہ نفس دیکھ کر ان پر سد آب واضح ہو کہ اہل تشیع کہتے ہیں کہ
 نبی بہتر ہے نفس مومنان سے باعتبار اطاعت و اہل سنت کہتے ہیں کہ باعتبار محبت اور ہم
 کہتے ہیں کہ باعتبار محبت و اطاعت دونوں کے کیونکہ نبی کے لیے اطاعت و محبت دونوں
 بیش از نفس خود در کار ہے تو یہ زیادہ تر حسن کلام منظور ہے کہ ایک تشیل یا لفظ ایسا
 رکھا جائے کہ کل سنی اسے ضروری پر حاوی ہو بلکہ محبت کے لئے اطاعت لازم ہے
 اور اطاعت کے لیے محبت لازم نہیں۔ لہذا سبب آنکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب کہ مولا
 میں ہوں اسکا مولا علی ہے جناب امیر علیہ السلام مطاع و محب دونوں ہوئے یعنی ہم
 محبوب یعنی پیارا حاکم لئے وہ امیر جسکی امارت خاطر مطلوب ہو اور چکا امر قد بانہ
 کیونکہ تعمیل امور دین بغیر رغبت قلب داخل تعمیل تصور نہیں ہوتی در رغبت قلب بغیر
 امیر و شوار۔ بلکہ اس حالت میں اگر معاذا اللہ بالغرض اختیار امارت جناب امیر علیہ السلام
 خلاف مرضے خارجی ہوتا تو بھی یہ عذر باقی رہتا تھا کہ اگر گاہ محبت جناب امیر علیہ السلام
 اس شدت سے واجب کی گئی کہ بغیر محبت ان کے ایمان مقبول نہیں اور محبت اہل
 عین ایمان و بغض اہل کفر عین نفاق ہے تو تقاضا ہے محبت یہی تھا کہ اہل انفس
 اعزاز خیر از دوست اپنے یا دوسرے کے لئے گوارا نہ کیا جائے۔ اور ظاہر ہے کہ عذر
 معذور مقبول ہے جہاں نقل ہے کہ لوگوں نے مجازن سے پوچھا کہ خلافت کے مباحی
 کہا کہ حق لیلی۔ پس جائے غور و انصاف ہے کہ مجازن تو بہ سبب محبت و بناوی غیر نان
 سب کو خلافت سے خلع کر کے حق لیلی قرار دے۔ اور ہم باوصت محبت دینی و اجتماعی کے
 حق علی قرار دین۔ معصومہ دای بر الفت و محبت ما پیع نہ انیم شد نہ انیم شد و لیادگار

حاکم و صحیح ترمذی و صحیح مشکوٰۃ و صواعق محرقة میں عمران بن حصیب سے مروی ہے
 کہ فرمایا آنحضرت صلعم نے کیا چاہتے ہو علی سے کیا چاہتے ہو علی سے تحقیق کہ علی مجتبیٰ ہے
 اور میں اوس سے ہوں اور وہ ولی ہے کل مومنوں کا بعد میرے پس ظاہر ہے کہ رسول
 مومنان غیر از خلیفہ و امیر مومنان ہونین سکتا۔ اعدوت میں لفظ ولی سے خلافت
 و لفظ بعدی سے خلافت بلا فصل جناب امیر علیہ السلام کی بخوبی ثابت اور یہی اوس
 تخصیص سے جو لفظ بعدی سے اس حدیث میں کی گئی ہے۔ یہ بھی ثابت ہو گا کسی دوا
 بیان بھی محب نہیں ہو سکتے بلکہ والی وہ امیر ہیں کمالا خیفہ۔ حدیث و شہم مثل
 اہلبیتی کمثل سفینہ نوح من دیکھا بخجی ومن تخلف عنها هلك
 سند ابن جنبل و مشکوٰۃ و شرف النبی و ہدایت السعد امین ابی ذر غفاری سے مروی ہے
 کہ وہ در کعبہ کو پکڑے ہوئے کتا تھا کہ سنا میں نے رسول خدا صلعم سے کہ فرمانے تھے کہ مثل
 اہلبیت میرے کے تم میں مثل سفینہ نوح کے ہے کہ جو سوار ہوا اوسے نجات پائی اور جس نے
 تخلف کیا ہلاک ہوا۔ کیس اس حدیث سے ترغیب اطاعت اہلبیت بوجہ اتم ظاہر اور ایسی ترغیب
 اطاعت و خلافت منصوصی و انکی ثابت اور بھی ظاہر ہے کہ سوائے اوس کے کہ اطاعت کی باعث نجات ہو سکتا
 کو نہ لائق خلافت تصور ہو سکتا ہی حدیث یا زہد و سلم یا ایھا الناس ان ترکوا
 فیکم الثقلین ما ان اخذتمہ لہن یقتلوا کتاب اللہ و عترتی اہلبیت
 صحیح ترمذی و مشکوٰۃ میں جابر انصاری سے اور صحیح و ہدایت استدراک میں حسان بن
 ثابت سے مروی ہے کہ بر ذر عرقہ آنحضرت صلعم نے منبر پر رونق افروز ہو کر بعد توحید
 و تہجد خدا فرمایا کہ اے مردمان چھوڑتا ہوں میں تم میں موعیز کہ اگر رجوع لاؤ اور نہ کہ
 کرو اوس سے تو ہرگز خلافت میں نہ پڑو۔ اور وہ کتاب اللہ اور عترت پیروی ہے

پس اس حدیث سے ترغیب تک اہلبیت ظاہر ہے اور ترغیب تک سی خلافت منصوص
 ثابت اور سبھی ظاہر ہے کہ سوائے اوسکے کہ شک جبکہ باعث نجات از گمراہی ہو۔ دوسرا کون لائق
 خلافت و امارت دینے کے ہو سکتا ہے۔ حدیث دوازدهم **اَلَا يَا اَهْلَ النَّاسِ**
اِنَّمَا اَرْسَلْتُكُمْ يَوْمَ الْبَيْتِ لِيُتَبَيَّنَ فِيكُمْ اَنِّي رَسُولُ رَبِّي فَاجِبْتُ وَاَنَا تَارِكٌ
فِيكُمْ الْفُقَلَيْنِ اَوْ لَهَا كِتَابُ اللَّهِ فِيهِ الْهُدَى وَ النُّورُ فَخُذُوا بَكِتَابِ
اللَّهِ وَ اَهْلِي بَيْتِي اِذْ كَرَّمَهُ اللَّهُ فِي اَهْلِ بَيْتِي مَنْ اتَّبَعَهُمَا كَانَ
عَلَى الْهُدَى وَمَنْ تَرَكَّهُمَا كَانَ عَلَى الضَّلَالَةِ
 صحیح مسلم و صحیح و مشکوٰۃ و مشارق الانوار و ہدایت السعد و تفسیر ثعلبی و کتاب اشعار
 و انصاب الاخبار و اربعین میں زین بن ارقم سے روایت ہے کہ موضع غدیر خم میں آنحضرت
 صلعم نے بعد اود اسے خطبہ فرمایا کہ وانا اور آگاہ ہوا ہے مردمان کہ سوائے اسکے نہیں کہ
 میں بشر ہوں بل تمہارے قریب ہے کہ آئے میرے پاس فرستادہ خدا یعنی ملک الموت
 اور میں قبول کر دن اسکو واسطے انتقال و ارتحال دینا کے۔ حالانکہ جھوڑا ہوں میں
 تم میں دو امر عظیم اول قرآن کہ اوس میں ہدایت و نور ہے پس عمل کرو موافق کتاب اللہ
 دوسرا اہلبیت میری اور بیان کرتا ہوں میں خدا کی طرف سے درباب اہلبیت اپنے کے
 کہ جسے نبیت کی ان دو وزن کی وہ ہے اوپر ہدایت کے اور جسے جھوڑا و انکو واسطے اوپر
 ہے خلافت پس اس حدیث سے تاکید تبعیت اہل بیت ظاہر ہے اور تاکید تبعیت سے
 خلافت اونکی ثابت اور سبھی ظاہر ہے کہ سوائے اوسکے جسکی تبعیت موجب ہدایت اور جسکا
 تخلف باعث ضلالت ہو دوسرا کون خلافت کے لئے لائق تصور ہو سکتا ہے حدیث
 سیزدهم **هَذَا امير المودة وقاتل الكفرة منصور من نصره مخذول**

من حذرك مستدرک حاکم وصواعق محرقة وروایات میں جابر بن عبد اللہ انصاری
 سے مروی ہے کہ سنا میں نے رسول خدا صلعم سے بقیام حدیث کے اس حالت میں کہ
 بیٹھے ہوئے تھے آنحضرت صلعم اپنے علی علیہ السلام کا کہ یہ علی پادشاہ ہے نیکو کاروں کا
 اور کشندہ ہے کافروں کا نفرت کیا گیا ہے وہ جو یاری کرے اس کی اور چھوڑا گیا ہے
 وہ جو چھوڑے اس کو اور اس کلام میں آواز آنحضرت صلعم کی بلند تھی پس اس
 حدیث سے امارت جناب امیر علیہ السلام کی لفظ امیر بھی ثابت اور سوائے ایسے
 شخص کے یعنی اسیر الکبر کے کوئی دوسرا کون خلافت کرنے لائق تصور نہیں
 سکتا اور قبول کرنا صحیح نافع و ناجائز ہے حدیث چہار و ہشتم ان علیاً
 منہ وانا من علی و ہوا ولی بکل مؤمن و مومنۃ بعدی کا یونہی
 علی دینی املا علی صحاح ستہ وصواعق محرقة و سند احمد
 بن حنبل و شکوت میں بروایت مشی بن جنازہ کے مسطور ہے کہ فرمایا آنحضرت صلعم نے
 کہ تحقیق کہ علی مجھ سے ہر اور میں علی سے اور وہ ولی کل مومنین کا ہے بعد میرے ادا
 کرے گا اور نہ پہونچاے گا دین میرا مگر علی پس اس حدیث سے بھی صاف صاف
 خلافت جناب امیر علیہ السلام کی ثابت ہے۔

کلام سوم اول آیات و احادیث میں جو تصدیق علم و دانش
 جناب امیر علیہ السلام کے واقع ہوئے ہیں

قولہ لعلی و تعیہا ذن و اعیہ یعنی پایا جاتا ہے اور فہم کر لیتا ہے کلمہ
 حق و تحقیق کو وہ گوشہ شنو اور فہم کندہ ہے صحیح ترمذی میں بروایت جناب امیر

علیہ السلام کے اور تفسیر واحدی اور طبعی اور شافعی ابن مردویہ میں بروایت برید سلمی
 کے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یا علی اللہ تعالیٰ نے حکم کیا کہ میں تجکو نزدیک
 رکھوں اور دور کر دوں اور تعلیم و نفیس کر دوں تیری کہ تو فہم و دربانہ کنندہ ہے پس آیا
 مذکور نازل ہوئی جناب امیر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ اس روضہ سے جو کچھ میں فرستنا
 وہ بھجا اور یاد نہ آتا دوم قولہ تعالیٰ قل کفہ باللہ شہیداً بلینے و
 بیب کمر و من عندہ علم الکتاب یعنی کہ اسے محمد کافی ہے اللہ گواہ دربان
 میرے اور تمہارے اور وہ کہ جسکے پاس ہے علم کتاب محدث ضلی محمد ضیفہ سے روایت
 کرتا ہے کہ جسکے پاس علم کتاب ہے وہ ہر حکم حق میں فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ
 انا مدینۃ العلم و علی بابہا سوم قولہ تعالیٰ ثم اور شافعی
 الکتاب الذین اصطفینا من عبادنا یعنی بعد ازان میراث میں دیا میں نے
 کتاب اپنی برگزیدہ بندگان کو اپنے شایق حافظ احمد موسیٰ بن مردویہ میں جناب
 امیر علیہ السلام سے مروی ہے کہ نحن اولئک یعنی وہ بندگان برگزیدہ ہم
 البیت میں چہارم حدیث قسمت الحکۃ علی عشق اجزاء فاعطی
 علی تسعة اجزاء والناس جزئ واحد التفسیر علی بن
 عبد اللہ ابن مسعود سے مروی ہے کہ ایک شخص نے سوال کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے
 کہ کیا فرماتے ہیں آپ حق میں علیؑ کے فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ قسمت کی گئی حکمت
 و حق حقوں پر پس دیا گیا نو حصہ علیؑ کو اور ایک حصہ تمام عالم کو پچیس حدیث
 انا مدینۃ العلم و علی بابہا فمن اراد العلم فلیات الباب
 صحیح ترمذی و حلیہ الاولیاء و سند تراذ و ابسط طرائفی میں جابر انصاری سے اور مواہم

و مستدرک حاکم و صواعق محرقة میں جناب امیر علیہ السلام سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت
 صلعم نے کہ میں ہوں شہر علم کا اور علی اور کا دروازہ ہے پس جو شخص چاہے علم کو چاہی کہ کلمہ
 شہر میں دروازہ سے آپس حکم واقترا البیوت من ابوابہا یعنی آؤ گھر دن میں
 دروازوں سے اونکی بغیر تو سل جناب امیر علیہ السلام رسول خدا صلعم سے بہرہ پانا ممکن نہیں
 اور یہ دلیل کامل ہے اوپر خلافت جناب امیر علیہ السلام کے ششم حدیث
 انما دار الحکمة و علی بابہا صحیح ترمذی اور مستدرک حاکم و مشکوٰۃ و معانیج و
 حلیۃ الاولیاء و صواعق محرقة میں جناب امیر علیہ السلام سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت
 صلعم نے کہ میں ہوں گھر حکمت کا اور علی دروازہ ہے اور کا آپس جو چاہے داخل ہو
 سرے حکمت رسول میں لازم ہے کہ دروازے سے آئے ورنہ حکم السارق و السارقة
 فاقطعوا یدہما دست امید کو دامن مقصود سے کوتاہ کر رکھے اس صورت
 میں صاف ظاہر ہے کہ خلافت یعنی امارت ہدایت اسی مقام پر ہے کہ جس مقام سے
 رہتہ ملتا ہے سرے حکمت و ہدایت کا ہفتم حدیث اعلو امتی علی نب
 ابیطالب کتاب اربعین میں سلمان فارسی سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلعم نے
 کہ دانا تر امت میرے کا علی ابن ابیطالب ہے پس خلافت اسی جگہ ہے جہاں علم ہر جا
 ہے ہشتم حدیث علی افضی امتی صحیح ترمذی میں امام حسین علیہ السلام
 سے اور استیعاب میں ابو سعید خدری سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلعم نے
 کہ عادل تر امت میرے کا (یعنی واقف تر از احکام قضا) علی ابن ابیطالب ہے
 آپس ظاہر ہے کہ خلافت کی واسطے واقف کاری احکام قضا امر لازمی سے ہے اور سوچے
 ایسے شخص کے دوسرے کو خلافت پہنچ نہیں سکتی۔

کلام چہارم اول آیات و احادیث میں جو بہ تصدیق صدق و عصمت جناب امیر علیہ السلام واقع ہو سکے گئے ہیں :

قولہ تعالیٰ انما یرید اللہ لیدنہب عنکم الرجن اهل البیت و یطہرکم تطہیراً صواعق محرقہ میں لکھا ہے کہ جمہور مفسرین متفق ہیں کہ یہ آیت شان میں جناب امیر علیہ السلام کے وسیع النساء و حسین علیہم السلام کو اہل ہوئی ہے اور ائمہ سلمہ سے مروی ہے کہ بعد نزول اس آیت کے آنحضرت سلمہ نے ان سب کو اندر عباسے مبارک کے لیکر فرمایا اللہم ہو لہم و اہلبیتہ و خاصتی اذهب عنہم الرجن و تطہروہم تطہیراً ایسے بار خدایا یہ ہیں البیت اور خاصہ میری دور کر اسے جس اور پاک کر لائق پاک کرنے کے جس نزدیک صاحب الضان کے صفات ظاہر کہ تشہیر اس تطہیر کی غیر از مادی و امام دوسرے کے لیے ضرور نہیں کہ شخص کو عصمت عقیقہ میں کاہن آتی ہے اور مادی کو نیز دنیا میں تارستی و درستی قول و فعل پر او کے بخوبی یقین ہو کر اختیار نجات و اتباع میں او کی کوئی شبہ لاحق ہونے سکے نہ کہ او کا دعویٰ رد کیا جائے اور او کی دعویٰ پر گواہ طلب ہوں اور گواہی او کی حسب قاعدہ دیگر گواہان شرعی کے رد کی جائے کہ ہذا امن الکفر کما یخفیہ اور زیادہ ترجیحی یہ ہے کہ او کو لوگوں نے کیونکر و صانیت خدا کو خلاف شرع او پر گواہی ایک رسول کے راست جانا اور رسول سے او پر دعویٰ رسالت او کے مطابق شیعہ کیونکر گواہ عادل طلب نہیں کیے۔ اب واضح ہو کہ اس آیت کے روسے اہل تشیع ائمہ طاہرین علیہم السلام کو معصوم کہتے ہیں اور اہل سنت محفوظ کہتے ہیں مگر چونکہ بحث ہائے مذکور رسالہ ہذا کے لیے دو وزن لغویوں کا حاصل و مفاد ایک ہی لہذا ہم اس رسالہ میں

تکرار لفظی کو مناسب نہیں جا کر یہی کہتے ہیں کہ جو ان کہیں اس رسالہ میں بسبب ائمہ معصومین
 علیہم السلام کے لفظ معصوم کا لکھا گیا ہے اس سے اہل سنت معصوم سمجھیں یا محفوظ
 ہے دوم قولہ تعالیٰ والذین جاؤا بالصدق وصدقت مہ
 محدث جناب امام باقر علیہ السلام سے اور ابن مردویہ غیاہ سے روایت کرتے ہیں۔ کہ
 الذین جاؤا بالصدق محمد مصطفیٰ صلعم ہیں اور صدق بی علیؑ امر لفظی سوم قولہ تعالیٰ
 من المؤمنین رجال صدقوا ما عاہدوا اللہ فہم من قضیٰ مخبر
 ومنہم من ینتظر تفسیر یعنی بچلہ مونسان مردان ہیں سچے کہ پورا کیا اس عہد پر ایمان
 کو جو باندھا ساتھ خدا کے یعنی اونے شہید ہوئے اور یعنی منتظر ہیں مناقب جناب میں
 مروی ہے کہ یہ آیت شان میں جناب امیر علیہ السلام حضرت حمزہ وعبیدہ کے نازل
 ہوئی حضرت حمزہ وعبیدہ شہید ہیں۔ اور جناب امیر علیہ السلام منتظر چارم حدیث
 الصدیقون ثلثہ حبیب التجار مؤمن الیس وحقیل مؤمن
 ال فرعون وعلیٰ وہو افضلہم شرح مصابیح وصواعق حرقہ میں ابن عباس
 مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلعم نے کہ صدیقان انتہا میں ہیں۔ اول حبیب تجار
 دوم حقیل۔ سوم علی۔ اور علی افضل ہے کل صدیقوں سے پنجم حدیث
 رحمہ اللہ علیا اللہم ادر الحق معہ حیث طارح صحیح ستہ میں برت
 جناب امیر علیہ السلام سطور ہے کہ فرمایا آنحضرت صلعم نے کہ رحمت کو سے خدا علی پر
 اسے خدا بھیر حق کو ساتھ علی کے جس طرف پھرے علی۔ لیس اہل ایمان پر روشنی ہے
 کہ ایسا اعتماد دلانا غیر از بادی وجاہتین پیغمبر دوسرے کے لئے ضرور نہیں ہے
 مستعد کو جو ذکر دوسرے کو بادی بنانا صریح ناجائز و مجاہد ششم قولہ تعالیٰ والذین

امنوا بالله ورسوله اولئك هم الصديقون والشهداء
 عند ربهم لهم اجرهم وفورهم یعنی وہ لوگ جو ایمان لائے ہیں ساتھ خدا پیوستہ
 اور سکر کے وہ ہیں صدیق اور شہدا خاص کر اذکر لائے ہے مزد اور نور محمد صلی
 لکھتا ہے کہ یہ آیہ شان میں جناب امیر علیہ السلام کے نازل ہوئی ہے اور ظاہر ہے
 کہ سب سے پہلے صدیق رسالت کی اور تمام عمر ساتھ آنحضرت مسلم کے رہ کر فی سبیل اللہ
 جہاد کیا اور آخر بدرجہ شہادت کے فائز ہوئے ہفتہم قول جناب امیر علیہ السلام
 انا عبد الله واخو رسول الله وانا الصديق الاکبر لا یفوتها غیر سے
 الا کاذبٌ مفسر یعنی سنا احمد بن حنبل میں ابن عباس سے
 مروی ہے کہ سنا میں نے جناب امیر علیہ السلام سے کہہ کئے تھے کہ میں ہوں قلبی ان
 اور برابر رسول سبحان اور میں ہوں صدیق اکبر نہیں کہہ سکتا کوئی اس کلمہ کو بخیر
 میرے مگر جو ٹھٹھا و منفری پس قول صادق اکبر کے رو سے وہ بیان اہل سنت کا جس
 رو سے خلیفہ اول کو صدیق اکبر کہتے ہیں باطل ہو جاتا ہے کما لا یخفی

کلام پنجم اون آیات و احادیث میں جو باظهار اخلاق عام و
 فضائل مالا کلام جناب امیر علیہ السلام کے واقع ہوئے ہیں
 اول مناقب حافظ احمد بن مرویہ میں عبد اللہ ابن عباس سے مروی ہے کہ
 نہیں ہے قرآن میں کوئی آیت مگر یہ کہ جناب امیر سرور و پیشوا اس آیت کے نہوں
 اور نہیں ہے خطاب یا ایہا الذین امنوا کہ جناب امیر علیہ السلام امیر اہل
 خطاب کے نہوں۔ اور نہیں لطف فرمایا اللہ تعالیٰ نے اوپر کسی کے اصحاب میں
 مسلم سے ساتھ بعضی آیات قرآن مجید کے کہ جناب امیر علیہ السلام کو پھر نیکی و یاد

نفرمایا ہو اور نہیں نازل ہوا کسی کے شان میں کتاب اللہ سے جبکہ نازل ہوا شان
 میں جناب امیر علیہ السلام کے بلکہ نازل ہوا شان میں جناب امیر علیہ السلام کے
 سنی صد آیہ کریمہ۔ اور جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ قرآن چار حصوں پر نازل ہوا
 ایک رُبع میں تشریف و توصیف ہاری ہے اور ایک رُبع میں مذمت اعدا ہمارے
 کے اور ایک رُبع میں سیر و قصص وغیرہ ہیں۔ اور ایک رُبع میں فرائض و احکام و نیت
 از او امر و نواہی ہیں۔ اور ہکو میں آیات کریمہ و شریفہ قرآن میں دو م قولہ لکھا
 ومن الناس من يفسد اخفاء من صفات اللہ یعنی مکرر ان سہولت
 ہے کہ بیچ اپنی جان کو راہ خدا میں بنا بر طلب رضا او کے تفسیر ثعلبی و کتاب حدیث
 جامع کاشف و کشف میں عبد اللہ بن عباس سے مروی ہے کہ یہ آیہ شان میں جناب
 امیر علیہ السلام کے نازل ہوئی۔ شبِ غار میں جب سوئے آپ بطوع و رغبت اور بستر
 آنحضرت صلعم کے کہ بعد از ان فرمایا اول تعالے نے جبریل و میکائیل کو کہ میں نے تم دونوں
 میں برادری دی پس کون زندگی برادر کو اختیار کرتا ہے اور پر زندگی اپنے دونوں
 عرض کیا کہ ہم اپنی زندگی چاہتے ہیں فرمایا اول تعالے نے کہ کیوں شل علی ابن ابیطالب
 نہیں کرتے کہ عقد موافقت باندہ حامین نے در میان محمدؐ اور او کے پس سویا وہ اپنے
 بستر محمدؐ کے اور خدا کی جان اپنی او پر جاؤ تم دونوں اور خلافت کرو او سکی۔ چنانچہ
 کھڑے ہوئے جبریل اگر جانبِ سر اور میکائیل جانبِ پا اور کہتے تھے کہ بشارت ہو
 تجھ کو اے علی کہ کون ہے شل تیرے بدستیکہ خدا سے تعالے ساتھ تیرے مساوات
 کرتا ہے اور پر فرشتگان زمین و آسمان کے صاحبِ شاقب مرتضوی لکھتا ہے کہ کیوں
 نہ کہ آنحضرت صلعم نے آپ کو واسطے اپنے اختیار کیا۔ یعنی شبِ غار اپنا بستر دیا۔ اور برز

غدیر نمبر و برائے دزم قح دوسر و برائے بزم دختر و باختر کو فر آور یہ مخفی نہیں ہے
 بلکہ اظہر من الشمس ہے کہ جہاد ادکانی اللہ تھا اور مساکین اور فقر کو اپنے نفس پر
 مقدم کرنا بوجہ اللہ اور جان دینا اور نکاح بمرضات اللہ سووم قولہ تعالیٰ
 الذین ینفقون اموالہم باللیل والنهار سرا وعلانیۃ فلہم
 اجرہم عند ربہم ولا خوف علیہم ولا ہم یحزنون یعنی وہ
 لوگ جو صدقہ کرتے ہیں اموال اپنارات اور دن پوشیدہ اور ظاہر پس ہے اور کوئی
 احمر نزدیک پروردگار اور کوئی اور نہیں اذکو کوئی خوف و غم تفسیر لفظیہ اور نزول واحدی
 اور کشف زخشری اور مناقب ابن مردویہ اور سند احمد بن حنبل منہج الحق و صواعق محرقہ
 میں عبید اللہ بن عباس سے مروی ہے کہ یہ آیہ شان میں جناب امیر علیہ السلام کے
 نازل ہوئی جب خیرات کیا آپ نے چار دینار موجودہ کو یکی بے شب و یکی بروز دیکے
 پہنان دیکے ہذا شکارا اسلا آخرہ چارم قولہ لئلا یفسد فی کان مؤمننا
 کمز کان فاسقا لا یستون یعنی وہ شخص کہ مومن ہے مثل اس شخص کے ہرگز
 کہ فاسق ہے یہ دو وزن برابر ہونگے۔ کشف و بحر المناقب میں لکھا ہے کہ جب مغرب
 متفق ہیں کہ شان نزول اس آیہ کا یہ ہے کہ ایک بار جناب امیر علیہ السلام و ولید
 بن عقبہ میں تکرار ہوئی۔ ولید نے کہا جناب امیر علیہ السلام کہ کہ چپ رہ کہ تو را کا ہے
 اور جناب امیر علیہ السلام نے کہا ولید کہ کہ چپ رہ کہ تو فاسق ہے پس بتقدیر
 قلی جناب امیر علیہ السلام کے آیہ مذکور نازل ہوئی۔ پنجہم قولہ تعالیٰ
 اجعلتم سقایۃ الحاج و عمان المسجد الحرام کمز امن باللہ والیوم الآخر
 و جامعہ فی سبیل اللہ لا یستون عند اللہ

یعنی برابر کیا تھے پانی دینا حاجیان کو اور عمارت مسجد الحرام کی مانند اس شخص کے کہ
ایمان لایا خدا پر اور روز آخرت پر اور جہاد کیا راہِ خدا میں یہ صفات برابر نہیں ہو سکتے
ہیں نزدیک خدا کے واحدی اسباب نزول میں اس آیت کے لکھتا ہے کہ اَلْیَاسِرَ عَابَسْ
نَمْ کہہا کہ پانی پلانے والا حاجیان کا ہون اور طلحہ بن شیبہ نے کہا میں مجاور خانہ کعبہ
کا ہوں اور جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ تم کیا کہتے ہو بدستیکہ میں سب سے
پہلے ایمان لایا اور نماز پڑھی ساتھ رسول خدا صلعم کے اور میں ہوں صاحب جہاد پس
خدا نے یہ تصدیق قول جناب امیر علیہ السلام یہ آیت نازل فرمائی اور بعد از آن حجت
از دیاد منزلت بیان فرمایا کہ الذین امنوا وھاجر و او جھاد فی سبیل
اللہ باموالھم و انفسھم اعظم درجۃ عند اللہ و اولئک ہم الفائز و ان
یثبتھم و یم برحمۃ من ذر و رضوان و جنات ہم فیہا نعیم مقیم خال دین فیہا ابد
ان اللہ عندہ اجر عظیم یعنی وہ لوگ کہ ایمان لائے اور ہجرت کی اور جہاد
کیا راہِ خدا میں ساتھ مال و انفسوں اپنے کے رتبہ اونکا عظیم تر ہے دوسروں سے
نزدیک اللہ کے اور یہ لوگ ہیں فائز و دستگار مژدہ و بشارت دیتا ہے اونکو پروردگار
اونکا ساتھ رحمت اپنے کے اور ساتھ رضامندی و خوشنودی اور نجات کے اور ساتھ
جنت کے کہ اوسمیں ہے نعیم اور مقیم رہیں یہ لوگ اوسمیں ہمیشہ تحقیق کہ اللہ کو نزدیک
اجر عظیم ہے۔ واحدی بعد تحریر آیات مذکور کے لکھتا ہے کہ اللہ سجدہ نے مرقسی علی
کو دعویٰ میں اونکے صادق کیا اور گواہی دی نسبت اونکے دوبارہ ایمان مہاجر
و جہاد کے اور ترکیہ اور ستائش کی اونکی۔ اور رفیع اور بلند کیا منزلت اونکی کی اہل
کیا شان میں اونکے ایسے آیات اور رتبہ اونکا اوس جگہ پر پہونچا یا کہ بعد از نبی کوئی

اوس رتبہ پر پہنچ نہیں سکتا ہے ششم قولہ تعالیٰ انی لغفار لمن تاب
 وامن وعمل صالحا ثمة اھتدای صواعق محرقہ میں امام جعفر صادق
 علیہ السلام سے مروی ہے کہ غم اہتدای پر وہی اہلیت کی ہے اور سزا احمد بن حنبل
 و کتاب شفاء و دستور الحقائق و ہدایت السعداء میں جناب امیر علیہ السلام سے مروی
 ہے کہ ہر سیکہ آنحضرت صلیع نے ہاتھ حضرت حسین علیہم السلام کا پکڑ کر فرمایا میں
 احببتنی و احببت ہذین و ابائہما کان معی فی درجتی یوم القیامہ
 کہنے چکے کہ و ستر رکھے جھکے اور ان دونوں کو اور پدر و مادر کو انکے وہ ہوگا ساتھ میرے
 درجے میں میرے روز قیامت کے ہفتہم قولہ تعالیٰ من جاءک فیہ من بعد
 ما جاءک من العلم فقل تعالوا ندع ابناءنا و ابناکم و سنانا و سنانکم
 و انفسنا و انفسکم شتر نبھل فنجعل لعنة
 اللہ علی الکاذبین صحیح مسلم اور صواعق و مشکوٰۃ میں سعد و قاص
 مروی ہے کہ جب یہ آیہ نازل ہوئی تو آنحضرت صلیع نے علی و فاطمہ و حسین علیہم السلام
 کو طلب کر کے فرمایا کہ ہوں کلا و اھلبینے اور صواعق محرقہ و کائنات و مشرق و مغرب
 لکھا ہے کہ اس سے قوی تر کوئی دلیل اور بر فضیلت آل عبا کے کہ علی و فاطمہ و حسین
 علیہم السلام میں نہیں ہے کیونکہ بعد نزول آیہ سبیلہ مذکور کے یہ تمام سبیلہ جگہ
 وہی آنحضرت صلیع نے حسین علیہم السلام کو دونوں پہلو میں اپنے اور علی کو آگے
 اور حضرت فاطمہ کو پیچھے اپنے پس غریبی جانا لیا کہ حق سبحانہ تعالیٰ نے علی کو بلقیس
 پیغمبر داود و زرتیہ کو بلقب انبا و ما و حضرت فاطمہ کو بلقب نسا و آنحضرت صلیع کے
 بار فرمایا ہے ہفتہم قولہ تعالیٰ ان اللہ و ملائکنتہ یصلون علی النبی

یا ایہا الذین امنوا صبروا علیہ و ہوا تسلیمًا یعنی تحقیق کہ اللہ اور ملائکہ
 درود بھیجتے ہیں اور پر نبی کے اسے وہ لوگ ایمان لائے ہو درود بھیجو اور پراوکر
 اور سلام صواعق محرقہ میں کعب سے مروی ہے اور بھی سترکہ لکھا کہ میں آیا ہے
 کہ بعد نزول اس آیت کے ایک صحابی نے دریافت کیا طریق درود و سلام آنحضرت
 صلعم سے پس فرمایا کہ کو اللہم صل علی محمد و آل محمد منقول ہے
 کہ ایک صحابی نے علی آل محمد کہا پس فرمایا آنحضرت صلعم نے کہ نہ فرق کرو مجھ میں
 آل میرے میں پس جسے فرق کیا وہ نہیں ہے است میری سے ختم قولہ تعالیٰ
 سلام علی آل یاسین صواعق محرقہ میں لکھا ہے کہ تحقیق کہ نقل کیا ہے جمع
 مفسرین نے ابن عباس سے کہ مراد آیت مذکور سے سلام اور آل محمد صلعم کے ہے
 وحکم قولہ تعالیٰ وما کان اللہ لیلینہم وانت فیہم یعنی نہیں کیا
 ہے اللہ نے ذاب اوپر اس جماعت کے کہ او انہیں ہو۔ صواعق محرقہ میں لکھا ہے
 کہ ائت فیہم من اہلبیت داخل ہیں جیسا فرمایا آنحضرت صلعم نے کہ العنجر مر
 امان لاهل السماء و اہلبیت امان لامتہ یعنی نجوم امان میں واسطے اہل سما کے
 اور اہلبیت میرے امان واسطے است میرے کے یا زورہم السلام قولہ تعالیٰ
 الذین امنوا و عملوا الصالحات اولئک ہم خیر البریۃ ناقب
 ابن مردویہ و لخطب غارزمین زید بن شراحیل انصاری سے مروی ہے کہ سنا میں
 جناب امیر علیہ السلام سے کہ فرمایا آنحضرت صلعم نے یا اخی (قول او تھا بڑھیکہ
 جو ایمان لائے ہیں اور عمل نیک کیے ہیں وہ گروہ بہترین مخلوقات کے ہیں) وہ
 تو ہے اور حجتان میرے اور وعدہ گاہ میری اور تھانوی حوض کوثر ہے اور بھی خطب غارزم

جابر بن عبد اللہ انصاری سے روایت کرتا ہے کہ ایک روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در میان صحابہ
 کبار کے بیٹھے تھے کہ علی مرتضیٰ آئے۔ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سجائی میرا بطرت تمہاری
 آیا اور بعد اسکے ہاتھ طرف کعبہ کے کر کے فرمایا کہ حق اسکے کہ جان میری پر قدرت میں
 او سکے ہے یہ اور محبان اسکے رہتگار ہیں روز قیامت کے پہلا تمہارا ہے قبول ایمان
 میں اور اگلا تمہارا ہے وفا سے عہد خدایں اور بہترین تمہارا ہے قیام فرمان الہی میں
 اور عادل ترین تمہارا ہے حق رعیت میں اور نیکو ترین تمہارا ہے نزدیک حق تعالیٰ کے
 افزونی قدر و منزلت میں۔ جابر کہتا ہے کہ بعد نزول آیہ مذکور جب علی مرتضیٰ آتے تھے
 تو اصحاب کہتے تھے کہ جاد خیر البریۃ لیخے آیا بہترین مخلوقات و واز حوالم
 قوله تعالیٰ والسابقون السابقون اولئک المقربون نے جنات
 النعیم سابقہ ساقب اخطب اور کشف الغمہ میں ابن عباس سے مروی ہے کہ معنی اس
 آیہ کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھے۔ پس فرمایا جبریل نے مجھے کہا کہ وہ علی ہے۔ کہ
 سابق الامیان و پیشرو جنت ہے اور مقرب درگاہ خدا ہے اور سبھی محبان او سکے میں
 سیر وہم قوله تعالیٰ قل لا اسئلكم اجرا الا المودة فی القربی
 یعنی کہ اے محمد است اپنی سے کہ کوئی مزد طلب نہیں کرتا ہوں میں او پر ہدایت
 اپنے مگر محبت و دوستی اپنے قریبوں یعنی المہبت کی تفسیر مارک و فصل الخطاب
 ہدایت السعد و کشف الغمہ میں سطور ہے کہ بعد نزول اس آیہ کے پوچھا اچھا ہے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ کون ہیں وہ لوگ جنکی محبت و مودت واجب کی گئی اور ظاہر
 کے بنظر تاکید تین بار فرمایا کہ علی وفاطمہ و حسنین علیہم السلام ہیں چہاں وہم
 قوله تعالیٰ ان الله هو مولیٰ وجبریل وصالح المؤمنین

یعنی بر ستمیکہ خدا تبارک و تعالیٰ ناصر ہے و جبرئیل و صالح مومنوں کا سہارا بن جبریل سے اور تحفہ اور مشارق میں عمرو عاص سے اور مناقب ابن مردویہ میں ابن عباس اور اسماء بنت عمیس سے مروی ہے کہ سنا میں نے آنحضرت صلعم سے کہ فرماتے تھے کہ صالح المومنین علی مرتضیٰ ہے یا نذر وہم قولہ تعالیٰ یا ایہا النبی حسبک اللہ و من اتبعک من المومنین یعنی اے نبی پس ہے جگوار اللہ اور وہ مومنان کہ اتباع تیرے اختیار کیے۔ محدث جنلی لکھتا ہے کہ جمیع مفسرین متفق ہیں کہ مراد ابتک سے علی ابن ابیطالب ہے۔ شیان نذر وہم قولہ تعالیٰ و کفہ اللہ المومنین القتال و کان اللہ قویاً عزیزاً یعنی بس کیا اللہ تعالیٰ نے جنگ کر نیوالے مومنین کو اور اللہ ہے قوی غالب۔ مناقب ابن مردویہ میں ابن مسعود سے مروی ہے کہ یہ آیت نازل ہوئی جنگ اُخزاب میں شان میں جناب امیر کے۔ جبکہ جنگ کی عمر ابن عبدود سے بحالت الحکار و شامل کل مسلمانوں کے بعد اس کے آنحضرت صلعم نے یہ حدیث فرمائی شان میں جناب امیر کے کہ لضر بنہ علی بن مرہ الاحزاب خیر من عبادۃ الثقلین یعنی ایک ضرب علی کی بروز اُخزاب بہتر ہے عبادت ثقلین سے باقی کل حال جنگ اُخزاب کا سورہ اُخزاب میں مذکور ہے۔ ہفتہ ہم قولہ تعالیٰ و اذان من اللہ و رسوله الی النبی یوم النجی الاکبر یعنی اعلام و آگاہ کرنا حاصل ہوا خدا و رسول سے اس کے بطرف مردمان کے بروز حج اکبر کے حافظ احمد ابن مردویہ مناقب میں لکھتا ہے کہ یہ اشارہ اوس واقعہ سے ہے کہ جناب امیر علیہ السلام واسطے سنا نے جیل آئے سورہ برات کے بروز امیر اہل بیغہ خلیفہ اول کے مامور ہوئے تھے کہ آنحضرت صلعم نے

شتر اپنا جناب امیر علیہ السلام کو دیکر روانہ کیا اور فرمایا کہ مامور ہوا ہوں میں دوبارہ
 پہنچانے اس سورہ کے کہ میں ہوں یادہ کہ مجھے ہے مسجد ہم قولہ تعالیٰ
 واولوا الارحام بعضہم اولى ببعض فی کتاب اللہ من المؤمنین
 المهاجرین یعنی جو انسان نزدیک کے کہ مومن ہوں اور حاکم ہوں اور اہل و احق ہیں
 کتاب اللہ میں۔ جملہ مفسرین اہل سنت متفق ہیں کہ یہ آیت شان میں جناب امیر علیہ السلام
 کے نازل ہوئی۔ کہ خویش و نزدیک تھے آنحضرت صلیم کے اور بھی مومن و مہاجر
 نور و ہم قولہ تعالیٰ یوفون بالذکر و یخافون یوماً کان شرہ
 مستطیرا و یطعمون الطعام علی حبہ مسکینا و یتیمًا و اسیرًا انما نطعمکم
 لوجہ اللہ لا زید منکم جنار و لا مشکوراً الی احذرہ
 یعنی و فکر تے ہیں نذر اور ڈرتے ہیں اوس روز سے کہ محنت و شدت اوسکی فاش و
 آشکارا ہے اور کہلاتے ہیں طعام او پر محبت خدا کے مسکین اور یتیم اور اسیر کو سوا
 اسکے نہیں ہے کہ کہلاتا ہوں میں طعام صرف بطلب رضا کے خدا کے اور نہیں چاہتا
 ہوں میں تم سے کوئی مزد و مکافات نہ شکرو سپاس تفسیر بحر المواج و حافظی و حسینی
 میں لکھا ہے کہ شان نزول میں ان آیات بنیات سورہ ہلانی کے جملہ مفسرین
 متفق ہیں کہ ایک روز آنحضرت صلیم گھر میں جناب امیر علیہ السلام کے تشریف لگے
 دیکھا کہ حسنین علیہم السلام باریہ میں۔ فرمایا جناب امیر اور سید النساء علیہم السلام کو
 کہ کچھ نذر کرو کہ فرزند ان تمہارے محبت پائیں۔ اویحون نے نذر کیا کہ تین روزہ دین
 بعد محبت کے روزہ رکھا۔ اور قدرے جو فرض حسنہ لیکر روٹی بچائی وقت نماز شام
 چاہتے تھے کہ افطار کریں کہ ایک مسکین نے دروازہ پر آواز دی کہ یا اہلبیت مسکین

ہوں مجھ کو طعام و غیرہ۔ جناب امیر علیہ السلام نے حصّہ اپنا اوٹھا دیا اور سب اہلیت کے موافقت کی۔ آخر آب خالص سے افطار کر کے شب عبادت میں گزاری اور دن کو بھر روزہ رکھا۔ پھر افطار کے وقت ایک تیمم نے آواز دی اویسی طرح جو طعام موجود تھا اس کو دیدیا اور دن کو بھر روزہ رکھا۔ روز سوم بھی ایک امیر نے آواز دی اس روز بھی بچہ طعام تھا عطا فرمایا اور آب خالص سے افطار کیا اور شب عبادت میں گزاری۔

تعبّر از ان سورہ هل اتی نازل ہوئی بستم قولہ تعالیٰ محمد رسول اللہ و الذین معہ اشدّاء علی الکفار رحماء بینہم ترجمہ رکعاً سجداً یبتغون فضلاً من اللہ و رضواناً سیماہم فی وجوہہم من اشہر السجود ذلک مثلہم فی التورۃ و مثلہم فی الانجیل
یعنی محمد معلم رسول خدا ہے اور جو کچھ ساتھ اس کے ہیں سخت اور شدید ہیں کافرون پر اور مہربان ہیں آپس میں دیکھتا ہے تو اُن کو رکوع اور سجدہ کرنے والے ہیں واسطے اُن کے زیادہ ہر ثواب اور خوشنودی اللہ کی علامتیں ہیں رخساروں میں اُن کے اثر سجدہ سے یہ ہیں وصفت اُن کی توریت میں اور صفت اُن کی انجیل میں۔ واضح ہو کہ اس آئیہ میں در بیان اہل سنت اور اہل تشیع کے اختلاف ہے اہلسنت الذین معہ اشدّاء علی الکفار رحماء بینہم سے ہر تہہ مقتدیان خود و رکعاً سجداً جناب امیر علیہ السلام مراد لیتے ہیں یعنی الذین معہ کو نسبت بمقتدائے اول بہ سبب سعیت غار کے و اشدّاء علی الکفار کو نسبت بمقتدائے دوم بسبب فتوحات وغیرہ کے و رحماء بینہم کو نسبت بمقتدائے سوم بسبب آنکہ بعد رحم مشہور تھے ضم کرتے ہیں اور کوئی شانِ نزول یا ثبوت حدیثی اس مدعا پر پیش نہیں کرتے اور اہل تشیع از الذین معہ

ما مثلہم فی الانجیل نشان جناب امیر علیہ السلام کے سمجھتے ہیں اور ظاہر ہے
 کہ اول لفظ معہ تحقیق ہے والدین کی اور باقی صفت معنی کی یعنی وہ لوگ جو ساتھ
 ہیں اوسکے کیسے ہیں کہ شہید ہیں اور پر کفار کے اور رحیم ہیں آپسین اور رکوع و سجود
 کرنے والے ہیں۔ اس صورت میں اگر یہ کہا جاتا کہ ہر چار شخص ہر چار صفت میں
 داخل ہیں تو ممکن تھا۔ مگر علیحدہ علیحدہ کرنا چاروں صفتوں کا واسطے چار شخصوں کے
 خالی از غائب نہیں۔ اور یہ وہی مثل معلوم ہوتی ہے کہ جہاں اونگلی کیڑنے کا
 موقع ملے وہاں پہونچا پکڑ لین۔ اور جہاں پاؤں رکھنے کی جگہ ملے وہاں گھرنالین
 و وسم اگر بالفرض ہر چار صفت علیحدہ علیحدہ تصور کیا جائیں تو بھی جناب امیر
 علیہ السلام چاروں صفت میں بوجہ حسن و اولیٰ موصوف ہیں نہ دوسرے۔ کیونکہ ہمیں
 معہ آپس ظاہر ہے کہ جناب امیر علیہ السلام اقبل پیدائش اپنے تاجات آنحضرت صلعم کے
 برابر ساتھ آنحضرت م کے رہے۔ آپس بیت قبل پیدائش حدیث صحیح بخاری یعنی خلفہ
 و علیاً من نود واحد الی اخرہ سے (جو بعد ازین لکھی جاتی ہے انشاء اللہ تعالیٰ)
 بخوبی ثابت اور وقت پیدائش آنحضرت صلعم کا گودین لینا اور لعاب دہن مبارک کا
 کھلانا۔ کلام جناب امیر علیہ السلام سے (کہ بار بار سر سبز فرماتے تھے اور جملہ کلمت
 میں موجود تھو کہ یہ پسید از من ماورای عرش کہ در میان دو پہلوی سن علوم بسیار اند
 و این اثر لعاب خیر البشر است) ظاہر ہے۔ بعد از ان ہمراہ رکنا و تعلیم کرنا آنحضرت
 صلعم کا تار انہ لعبت تو ازینجملہ اہل سنت سے بخوبی آشکارا اور بعد از ان سب سے
 پہلے ایمان لانا اور نماز پڑھنا شامل آنحضرت صلعم کے اس روایت صحیح ترمذی سے کہ
 اول من صلی مع النبی علی بن ابیطالب بہر صورت عیان۔ اور بعد از ان نماز

میں آنحضرت صلیم کا ساتھ رکھنا اور دختر دنیا اور عقد مواخات شامل اپنے باندھنا اور
 سیالہ میں شامل لینا اور وقت رحلت آنحضرت کو غسل دینا اور تجنیز و تکفین کرنا اور نماز
 جنازہ پڑھنا اور آخر از ہمہ قبر مبارک سے بیرون آنا پوشیدہ نہیں اور آخرت میں
 شامل رہنا۔ آنحضرت صلیم کے بلواسے حمد سیدان حشر میں اور پل صراط اور عرض کوثر
 پر اور اندر بہشت کے بسیاری آیات و احادیث سے ثابت اس صورت میں ان
 روایات سے آنکھیں بند کر کے صرف بوسیہ ایک ہیئت غار کے ذہنی منی آیات قرآنی
 کے قرار دے لینا صحیح ناجائز و سجا۔ پس اس صورت میں بخوبی ثابت ہوا کہ الذین معہ
 سے مراد غیر از جناب امیر علیہ السلام دوسرا ہونہیں سکتا دوسرے اشد اعلیٰ
 الکفار پس جہاد و قتل جناب امیر علیہ السلام کا پوشیدہ نہیں ہے کہ کسی جنگ سے
 خوف عین کیا اور کسی معرکہ میں پشت نہیں دیا۔ جنگ احد و حنین میں باوجود فرار ہونے
 جملہ مجاہدین کے ثابت قدم رہے و جنگ احزاب میں باوجود دہشت و انکار جملہ مسلمانان
 کے عمر ابن عبدود سے جنگ کر کے قتل فرمایا اور مسلمانوں کو اس کی خوف سے رہائی دی
 و جنگ خیبر میں باوجود پس پا ہونے چند کثرت مقتداے اول و دوم اہل سنت کے
 کس انگ سے محب کو قتل کیا۔ اور کس زور و شور سے قلعہ منکی کو فتح فرمایا کہ آیہ کریمہ
 و کفی اللہ المؤمنین القتال ان کی شان میں نازل ہوئی و حدیث کرارہ کی صفت
 میں صادر ہوئی و بسیاری آیات و احادیث بہ ثبوت و تعریف شجاعت و قتال و جہاد
 جناب امیر علیہ السلام کی کتب اہل سنت میں موجود ہیں اس صورت میں ضم کرنا اس
 صفت کا ادسکے حق میں جسکا فرار ہونا جنگ احد و خیبر و حنین سے بخوبی ثابت ہے اور
 فتح کرنا عدم و شام کا غیر ذات خود ظاہر زیادہ تر تعجب کا مقام ہے اس صورت میں

اشداء علی الکفار بھی غیر جناب امیرؑ کے دوسرے کی صفت ہو نہیں سکتی تیسرے
 رحماء باللہم پس یہ صفت بھی جناب امیر علیہ السلام کی ہے۔ کیونکہ تاحیات خود
 غیر ازمان جو انظار نہیں فرمایا۔ اور جب اہلبیت تکلیف تناول طعام کی کرتے تھے تو فرماتے
 تھے کہ ملاحظہ رکھنا ہوں میں کہ بعد میرے کوئی گرس نہ رہا ہو اور میں میرے ہوں۔ اور
 تفسیر مافنی میں تفسیر سورۃ فاتحہ لکھا ہے کہ ایک روز جناب امیر علیہ السلام بر سر منبر خطبہ
 پڑھتے تھے اور جامہ آپکا کہنہ اور پڑ پیوند تھا اور پابند آپکا لیف خرما کا تھا۔ عبداللہ
 بن عباس خاطر میں لائے کہ یہ امر مناسب حال ستودہ آل امیر نہیں ہے آپ نے
 علم امامت سے دریافت کر کے فرمایا کہ بد رستیکہ اس قدر رقعہ پر رقعہ سلوایا میں نے کہ سینے
 والے سے ٹہر مندہ ہوا میں علی کو زینت دنیا سے کیا کام ہے کہ گل بیان کا خار ہے
 اور لوش بیان کا نیش کیونکر ثناء ہوں میں اس لذت سے کہ اندک عرصہ میں خستہ
 ہو جائے گی اور کیونکر سیر کہاؤں میں کہ ولایت حجاز میں بہت بیٹ گرس نہ ہو گا جس
 جو لوگ مجھے امیر کہیں اور مقتدا اپنا جائیں کیونکر شریک حال اونکا ہوں غرض بسیار
 حالات ایسے کتب فریقین میں موجود ہیں چنانچہ اشیار کرنا طعام خود باوجود روزہ روزہ
 پسکین و قیام و امیر کو یہ بیان آیا یہ خود بالذکر کے ظاہر ہو چکا۔ اور جسکی نسبت یہ صفت ضرر
 پہنچاتی ہے ظاہر ہے کہ اس کے صمدہ رحم سے کیا کیا فتور واسطے عامہ خلافت کے پڑتے گئے
 اور کیا کیا بدعتیں اور سبب سے ناشی ہوتی گئیں لینے معاویہ کو امیر شام اور ولید
 بن عقبہ کو کہ بشرب خمر و غیرہ سے شہرہ تھا والی کوفہ کیا ایسا صلہ رحم خلاف حکم خدا و
 رسولؐ کب جائز و قابل صفت خدا تصور ہو سکتا ہے چنانچہ ان خرابیوں سے آخر اکثر
 صحابہ وغیرہ نے متفق ہو کر قتل کر ڈالا جیسا کہ یہ سب حال بخوبی کتب تواریخ اہل سنت

میں مسطور ہے اس صورت میں صفت رحمان کا بیان ہم بھی غیر جناب امیر علیہ السلام کو
 میں ثابت نہیں ہوتی۔ لہذا ثابت ہو کہ کل آیہ مذکور شان میں جناب امیر علیہ السلام کے
 نازل ہوئی ہے۔ سو ہم معانیہ سے شان نزول کے حیا کل تفاسیر اہل سنت و صحاح
 ستہ و مشکوٰۃ وغیرہ میں درج ہے ظاہر ہے کہ آیہ مذکور جنگ خیبر نازل ہوئی۔ اور
 پوشیدہ نہیں کہ مقتدا سے اول و دوم ان کے دو لون دو دو بار اس جنگ میں قرار
 ہو چکے تھے کہ قلعہ خیبر دست حق پرست جناب امیر علیہ السلام پر فتح ہوا۔ اس صورت
 میں اگر بشکریہ قرار اس آیت کا نازل ہونا کوئی عاقل قبول کر سکے تو بصفت فرار
 کے قرار دینا مسافقہ نہیں ورنہ بیشک کل آیہ شان میں جناب امیر علیہ السلام کے
 نازل ہوئی ہے چہارم آخر میں آیہ مذکور کے خبر ہے کہ یہ صفت انکی توریت و انجیل
 میں ہے۔ مالاکنہ نام کسی صحابہ کا توریت و انجیل میں درج رہنا ثابت نہیں بخیر نام
 جناب امیر علیہ السلام کے کہ توریت میں الیہ و انجیل میں سنطیا ہے اس سبب سے
 یہ آیہ غیر شان جناب امیر علیہ السلام کے دوسرے کی شان میں تصور نہیں ہوتی
 اگر یہ کہا جائے کہ آیہ میں صیغہ جمع واقع ہے شخص واحد کیونکر مراد ہو سکتا ہے۔
 تو جواب اسکا وہی ہے جو آیہ انما ولیکم اللہ الی اخرہ میں دیکھا و پس است وکم
 حدیث ان اللہ خلقنی وعلیّا من نور واعد بنیدی العرش نستج اقلہ و
 نقدہ قبل ان یخلق آدم بالعی عاقر فلما خلق آدم سکنانی صلبہ فمقلنا
 من صلب و بطن طاہر لا ھتک فینا حائلۃ الی صلب ابراہیم
 حتی وصلنا الی صلب عبدالمطلب فصار قہمین قسم فی عبد اللہ
 وقسم فی ابی طالب فخرجت منہ وخرج منہ علی

ثم اجمع نودی وعلی فی فاطمة والحسن والحسین
نور ان من نور رب العالمین صحیح بخاری و ہدایت السعدین
جا بر بن عبد اللہ الصغیری سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
نے جگلو اور علی کو ایک نور سے پیدا کیا ساکن ہوئے ہم دونوں صلب آدم میں
پس انتقال کیا ہم دونوں نے صلب و شکم پاک سے اور نہیں تھا درمیان ہم دونوں
کے کوئی پردہ تا اس کے ہم دونوں صلب نوح میں اور پھر انتقال کیا ہم دونوں نے
صلب و لیلین پاک سے اور نہیں تھا درمیان ہم دونوں کے کوئی پردہ تا صلب
ابراہیم علیہ السلام کے تا آنگہ داخل ہوئے ہم دونوں صلب عبد المطلب میں پس
ہوا وہ نور دو قسم ایک قسم صلب عبد اللہ میں قرار پایا اور قسم دیگر صلب ایلحاب
میں پس برآیا میں بشت عبد اللہ سے اور علی بشت ایلحاب سے پس جمع ہوا
نور میرا اور علی کا فاطمہ میں اور حسین دو نور میں نور پردہ گار سے اور قرب اسی کے
ایک حدیث یعنی کنت انا وعلی نور الی اخر کتاب الرعین و نزول السائرین
و کنز الشافعی و مناقب اخطب و موادات و مستد احمد بن حنبل و بحر الانساب میں سلطان
فارسی سے مروی ہے بخیرے فرق بشت و دوم حدیث مشکوٰۃ علی باب
الجنة لا اله الا الله محل رسول الله علی اخ رسول الله قبل ان
یخلق الله السموات بالعی عا و صحاح ستہ و موادات میں مسطور ہے کہ فرمایا
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ نے کہ لکھا گیا ہے اوپر دروازہ بہشت کے کہ نہیں ہے اللہ مگر اللہ اور
محمد رسول خدا ہے اور علی برادر رسول خدا ہے برو ہزار سال اس کے کہ پیدا کیا خدا
آسمان کو۔ بشت و سوم حدیث باعلی انت متی فی الدنیا والاخرۃ

صحیح ترمذی وصحیح مشکوٰۃ وصواعق محرقہ میں بروایت فادہ و عبد اللہ مروی کہ جب آنحضرت صلعم نے بیان اصحاب برادری قرار دی تو جناب امیر علیہ السلام کے ساتھ کسی کی برادری قرار نہ دی آپ آئے نزدیک آنحضرت صلعم کے اور کہا برادر میرا کون ہے پس فرمایا کہ اے علی تو برادر میرا ہے دنیا و آخرت میں بست و چہاں حدیث انت منی وانا منک صحیح مسلم و بخاری میں برابر بن عازب سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلعم نے علی علیہ السلام سے کہ تو مجھ سے ہر اور میں مجھے بست و پنجم حدیث من احبّ علیاً فقد احبّنی و من ابغض علیاً فقد ابغضنی و من اذی علیاً فقد اذانی و من اذانی فقد اذی اللہ سند ابوالثعلبی و سند بزار و صواعق محرقہ و استیعاب میں سعد و قاص سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلعم نے کہ جو شخص دوست رکھے علی کو پس تحقیق کہ دوست رکھے بھکو اور جو شخص دشمن رکھے علی کو پس تحقیق کہ دشمن رکھے بھکو اور جو شخص اذیت پہونچائے علی کو پس تحقیق کہ اذیت پہونچائے بھکو اور جو اذیت پہونچائے بھکو اُسے اذیت پہونچائی نہ کہ اوست و ششم حدیث من اراد ان ینظر الی آدم فی علمہ والی بنح فی فہمہ و الی یحییٰ فی زہدہ والی موسیٰ فی بطلانہ فلینظر الی علی بن ابیطالب صحیح واقدیٰ میں ابوالحکم سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلعم نے کہ جو شخص چاہے کہ دیکھے آدم کو کہ علم اُسکے اور فہم اُسکے بغیر اُسکی اور یحییٰ کو کہ زہد اُسکی اور موسیٰ کو کہ بہ بیت اُسکے پس نظر کرے طرف علی ابن ابیطالب کے اور بھی یہی حدیث شریف البیہقی میں ابوالحکم سے مروی ہے اور میں الی یحییٰ زہدہ کے بعد الی ابرہیم فی حلدہ آیا ہوا ہے یہی حدیث

بیعتی نے باسناد خود روایت کی ہے اوسین الی علیہ فی عبادۃ زائد ہے اور سچی ہی
 حدیث صحیح ہدایت السعد امین جابر الفارسی سے باین عبارت مروی ہے کہ من
 احب ان ینظر الی اسرافیل فی ہیبتہ والی میکائیل فی رتبہ
 والی جبرئیل فی جلالۃ والی ادم فی سلمہ والی نوح فی خشیتہ
 والی ابرہیم فی خلۃ والی یعقوب فی حزنہ والی یوسف فی جمالہ
 والی موسیٰ فی مناجاتہ والی ایوب فی صبرہ والی یحییٰ زعہ والی یونس فی وہم
 والی عیسیٰ فی نسنہ والی محمد فی حسنہ وخلقہ فلینظر الی علیؑ فان فیہ تسعین خصلۃ
 من خصال الانبیاء جمع اللہ فیہ ولم یجمع احداً غیرہ
 یعنی فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص دوست رکھتا ہے کہ دیکھے اسرافیل کو بہ ہیبت
 اسکے اور میکائیل کو بہ رتبہ اسکے اور جبرئیل کو بہ بزرگی اسکے اور ادم کو بہ دوستی
 اسکے اور نوح کو بہ ترس اسکے اور ابراہیم کو بہ محبت اسکے اور یعقوب کو باندرہ اسکے
 اور یوسف کو بہ جمال اسکے اور موسیٰ کو بہ مناجات اسکے اور ایوب کو بہ صبر اسکے اور
 یحییٰ کو بہ بزرہ اسکے اور یونس کو بہ پرہیزگاری اسکے اور عیسیٰ کو بہ عبادت و سنت
 اسکے اور محمد کو بہ بزرگی و خلق اسکے پس دیکھے وہ طرف علیؑ کے بہرستیکہ اوسین
 نوشتہ خصلتین ہیں خصال انبیاء سے کہ جمع کی ہیں خدا سے تعالیٰ نے اوسین اور
 نہیں جمع کر لیا کسی میں سوائے اسکے پس ظاہر ہے جامع ہونا اس قدر صفات انبیاء
 کا غیر از نبی و امام ممکن نہیں اور ایسے شخص کے موجود ہوتے ہوئے کون شخص اسطے
 امامت و خلافت کے مقبول ہو سکتا ہے اور ایسے ہی شخص کو جانشینی و خلافت و حیات
 اشرف الانبیاء کے زیبا ہی نہ معصر عہد ہر کہ بیت را سجدہ کر دو خمر خورد و زوخت

بست و ہفتم حدیث لا تشکوا علیاً فواللہ انہ لا خشی فی ذات اللہ اونی
 سبیل اللہ یعنی صواعق محرقہ و سترک حاکم مین ابو سعید خدری سے مروی ہے
 کہ فرمایا آنحضرت صلعم نے کہ شکوہ کرو علیؑ کا کہ تحقیق وہ ترسندہ تر از ذات خدا یا راہ
 خدا مین۔ بست و ہشتم حدیث لا یحب علیاً منافق ولا یغضہ مؤمن
 یعنی سند احمد بن حنبل و صحیح ترمذی و شکوہ مین ام سلمہ سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت
 صلعم نے کہ دوست نہیں رکھتا ہے علیؑ کو منافق اور دشمن نہیں رکھتا ہے علیؑ کو مؤمن
 بست و نہم حدیث من سب علیاً فقد سب نبی سترک حاکم و سند
 احمد بن حنبل و شکوہ و صواعق محرقہ مین ام سلمہ سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلعم
 نے جسے سب کیا علیؑ کی پس اوسنے سب کیا میری۔ سی ام حدیث النظر
 الی علی عبادہ یعم طہران و سترک حاکم و صواعق محرقہ و بحر المعارف مین ابن سعد
 سے مروی ہے کہ نظر کرنا طرف علیؑ کے عبادت ہے سی و یکم حدیث ذکر علی
 عبادہ جمع دیلمی و صواعق محرقہ و بحر المعارف مین مروی ہے کہ ذکر علی عبادت
 ہر سی و دوم حدیث علیؑ نے یٰ ہرے الجنۃ لکی کب الصبح لاهل الدنیا
 صواعق محرقہ و جمع دیلمی و جمع بیہقی مین انس بن مالک سے مروی ہے کہ فرمایا
 آنحضرت صلعم نے کہ علیؑ جب آئے بہشت مین جکی مثل آفتاب کے اہل دنیا پر۔
 سی سوم حدیث اللہم لا تمیتہ حتیٰ ترینی علیا صحیح ترمذی و شکوہ مین بروایت ام
 سلمہ لکھا ہے کہ آنحضرت صلعم نے وقت روانہ کرنے جناب امیر علیہ السلام کے بظرف ایک
 غزا کے بغیر طمبیت ہاتھ اڑھا کر فرمایا کہ خداوندانہ موت دے مجھ کو جب تک علیؑ کو نہ دیکھوں سی و
 چہارم حدیث علیؑ فی الجنۃ صحیح ترمذی مین عبدالرحمن بن عوف سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت

کہ علی بہشت میں ہے و شیخ محمد دمان دی لکھ لکھی و قبلہ قلبی و نفسانی و روحانی و جسمانی
 ہدایت السعدا و بعضی کتب دیگر میں سبب و رواد اس حدیث کا یہ لکھا ہے کہ ایک
 اعرابی نے آنحضرت صلی علیہ وسلم سے نسبت حسنین علیہم السلام کے پوچھا کہ یہ کس کے لڑکے ہیں
 فرمایا کہ میرے۔ بعد ازاں اس نے پوچھا کہ علی کے لڑکے کہاں ہیں فرمایا کہ یہی ہیں پس
 جناب امیر کوکرامین لیکر حدیث مذکور فرمائی۔ سی و ششم حدیث یا علی لاجل
 لاجل میجنے ہذا المسجد غیری و غیر لکھی صحیح ترمذی و بیہق
 و مشکوٰۃ و طبری و ہدایت السعدا میں ابو سعید خدری سے اور سند بزار و صواعق محرقہ
 میں سعد سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلی علیہ وسلم نے کہ اے علی علیہ السلام نہیں ہر حال
 کیونکہ کہ جب اس سبب میں آئے کہ گرجا اور تھکوسی و ہفتم حدیث علی خیر البشر
 بعدی من ابی فصد کفر صحائف ہدایت السعدا و موادات میں محمد یقین الیمان
 سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت نے کہ علی بہترین بشر ہے بعد میرے جو شخص اباکرے
 پس تحقیق کہ وہ کافر ہے سی و ہفتم حدیث علی باب حلقہ من دخل فنیہ
 کان مؤمناً و من خرج منه کان کافراً افرادار قطنی اور صواعق محرقہ اور موادات
 میں ابن عباس سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلی علیہ وسلم نے کہ علی در توبہ و استغفار
 جو دوائے بیچ اوس در کے مومن ہے اور جو باہر جائے اُس در سے وہ کافر
 سی و ہفتم حدیث علی منی بمنزلہ الراس من سبل فی مناقب
 خطیب میں برابر ابن عازب سے اور جمع دیلمی و فردوس الاخبار و موادات و صواعق
 محرقہ میں ابن عباس سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلی علیہ وسلم نے کہ علی مجھ سے بجاے
 سر کے ہے بن سے چلم حدیث انا و علی من شجرة واحدة و الناس

من اشجار تشتی اوسط طرانی و صواعق محرقہ میں جابر بن عبد اللہ انصاری
 سے اور موادات میں ابن عباس سے مروی ہے کہ میں اور علی ایک درخت سے
 ہوں اور دیگر مردان درختان دیگر پر گندہ سے چل و یکم حدیث ان اللہ
 تعالیٰ جعل ذریعہ کل نبی صلبہ وجعل ذریعہ فی صلب
 علی بن ابیطالب اوسط طرانی و صواعق محرقہ و فرودس الاخبار و موادات
 میں جابر سے اور شاقب خلیب میں ابن عباس سے مروی ہے کہ فرمایا آن حضرت
 صلعم نے کہ تحقیق کہ خدا سے لٹائے نے پھر اے نسل کل پیہر دن کے صلب میں
 ان کے اوپر اے نسل سیری صلب میں علی کی چل و دوم حدیث عنوان
 صحیفۃ المؤمن حب علی بن ابیطالب شاقب خلیب و موادات و صواعق محرقہ
 میں انس بن مالک سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلعم نے کہ سزاہ صحیفہ اعمال
 سوسن محبت علی بن ابیطالب ہے چل و سوم حدیث ان الجند تشاف
 الی ثلاثہ علی و عمار و سلمان صحیح ترمذی و صحیح نسائی و مسند رک
 صواعق محرقہ میں انس بن مالک سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلعم نے کہ
 تحقیق کہ بہشت واسطے لقاے تین شخص کے مشتاق ہے علی و عمار یا سر و سلمان
 فارسی کے چل و چارم حدیث من احب علیا فقد احبنی و
 من احبنی فقد احب اللہ و من ابغض علیا فقد ابغضنی و من
 ابغضنی فقد ابغض اللہ سنن ترمذی بن سلمان سے اور صواعق محرقہ میں ام سلمہ سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت
 صلعم نے جسے دوست رکھا علی کو اسے دوست رکھا عمار اور جسے دوست رکھا عمار کو اسے دوست رکھا
 خدا کو اور جسے ابغض رکھا علی سے اسے ابغض رکھا مجھ سے اور جسے ابغض رکھا مجھ سے اسے ابغض رکھا خدا سے

چہل و نچہم حدیث یا علی انت قسم النار والجنة يوم القيمة
 سنن دارقطنی اور صواعق محرقة میں ہے کہ فرمایا آنحضرت صلیم نے کہ اے علی تو قسمت
 کنندہ و فوج و بہشت ہی بروز قیامت کے چہل و ششم حدیث سند احمد بن حنبل
 و ستہ رک حاکم و صواعق محرقة میں ابوسعید خدری سے مروی ہے کہ ایک روز ہم
 مع جمعی از صحابہ خدمت میں آنحضرت صلیم کے گئے اوسوقت جناب امیر علیہ السلام
 نعلین شکستہ آنحضرت صلیم کی اصلاح کرتے تھے پس فرمایا آنحضرت صلیم نے یا اہل
 الناس من یقاتل علی تادیل القرآن کما قاتلت علی نزیلہ فقلنا من ہو
 یا رسول اللہ فقال ذالک خاصف النعل فخرجت فبشرته بما قال
 رسول اللہ ص فلم یلتفت بہ و جاء کابشہ سمعہ
 یعنی اے مردان تم میں کوئی ہے کہ قتال کرے تاویل قرآن پر جیسا کہ میں نے تنزیل
 پر کیا۔ سب نے کہا کہ یا رسول اللہ کون ہے وہ آدمی فرمایا کہ یہ جو نعل میں میرے
 اصلاح کرتا ہے ابوسعید کہتا ہے کہ میں نے پیش امیر جاکر بشارت دی کچھ ملتفت
 نہ ہوئی جیسا سننا ہو چہل و ہفتم حدیث انا حبیب لمن حاربہم و سلم
 لمن سالہم صحیح ترمذی اور مصابیح اور شکوۃ میں زید بن ارقم سے مروی ہے
 کہ فرمایا آنحضرت صلیم نے علی وفاطمہ و حسنین علیہم السلام سے کہ میں جنگ کرنے والا
 ہوں اوس سے جو ساتھ تمہارے جنگ کرے اور صلح کرنے والا ہوں اوس سے
 جو ساتھ تمہارے صلح کرے اور صواعق محرقة میں لکھا ہے کہ بروز نزول آپ علیہم
 یہ حدیث آنحضرت صلیم نے فرمائی چہل و ہشتم حدیث احبوا اللہ لما
 قد مر منہم و احبوا الی محبت اللہ و احبوا اہل بیٹی محبتی

مشکوٰۃ و لفساب الاخبار و فضل الخطاب و معانی الاخبار و ہدایت السعد و غلامۃ القاب
 میں مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ دوست رکھو خدا کو جو محبت آنکے پرورش کیا ہو
 تمکو نعمت اپنی سے اور دوست رکھو مجھ کو جو محبت خدا کے اور دوست رکھو اہلبیت میرے کو
 جو جو دوستی میری چیل و نہم حدیث یا علی اما ترضی انک معی فی الجنة والحسن
 والحسین و ذریاتنا خلف ظہورنا و ازواجنا خلف ذریاتنا و
 شیعتنا عن ایماننا و شما ثلثنا شائب ابن مرویہ و صواعق محرقہ میں لکھتا ہے
 کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ اے علی راضی نہیں ہے تو کہ رہے ساتھ میرے بہشت میں
 اور حسن و حسین اور فرزندان میرے پس پشت ہمارے اور ازواج ہمارے پس
 پشت فرزندان اور شیعیان ہمارے چپ و راست ہمارے پنجا اہم حدیث
 معرفة ال محمد براءۃ من النار و حب ال محمد جواز علی الصراط
 المستقیم و ولایۃ ال محمد امان من ال حد اب معانی الاخبار
 و فضل الخطاب میں مسطور ہے کہ معرفۃ آل محمد باعث نجات از آتش دوزخ ہے اور
 محبت آل محمد سبب سلامتی صراط اور اطاعت آل محمد سبب امان از جمیع عذاب پنجاہ
 و یکم حدیث لا عین ال لایۃ غدار جلا کر اراغیر فساد یجب اہ
 و رسولہ و یحبہ اللہ و رسولہ یعنی عطا کرو گناہین کل نشان اپنا
 اوس شخص کو کہ اگر غیر فرار ہے اور دوست رکھتا ہے اللہ و رسول کو اور دوست
 رکھتا ہے او سکوا اللہ و رسولہ صحاح وغیرہ کتب اہل سنت میں مسطور ہے کہ یہ حدیث
 جنگ خیبر میں بعد شکست سے روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی اور اولی روزوں چشم
 جناب امیر علیہ السلام رکرائے تھے۔ آخر روز دوم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے طلب فرما کر چشم

اوسکے لب مبارک لگایا تا صحت حاصل ہوئے اور نشان جناب امیر علیہ السلام کو
 عطا فرمایا۔ چنانچہ قلعہ خیبر ہاتھ پر جناب امیر علیہ السلام کے فتح ہوا پس معنی سے
 اس حدیث کے صاف ظاہر ہے کہ فراریان بیشتر کہ خلیفہ اول و دوم تھے صفت
 میں حدیث مذکور کے داخل نہ تھے کیونکہ صفات متذکرہ حدیث صاحب لوا ہی آخر
 کے لئے مخصوص کیے گئے ہیں فانہم نجاہ و دوم حدیث صحیح ترمذی و مشکوٰۃ
 و سند احمد بن حنبل و صحیح نسائی و ہدایت السعد امین ابن عباس و زید بن ارقم
 و برار بن عازب سے مروی ہے کہ چند کس صحابہ نے دروازے اپنی طرف مسجد
 نبوی کے کھولے تھے ایک روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بند کرو دروازے اپنے
 سوا سے دروازے علی علیہ السلام کے۔ صحابہ نے آپس میں گفتگو کی امین پس
 فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ وائے کہ نہیں بند کیا اور کھولا میں نے کوئی دروازہ مگر
 یہ کہ اوسپر امور ہوا میں۔ نجاہ و سوم حدیث لا اھمرا لکنی باحب خلقک
 اللہ حتی باکل معی هذا الطیر صحیح ترمذی و صحیح نسائی و صحائف و مشکوٰۃ
 و صحابج و دستور الحقائق و ہدایت السعد و جلد ثانی حبیب السیر میں انس سے
 مروی ہے کہ ایک روز ایک شخص مرغ بریان نزد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لایا کہ آنحضرت صلی
 اللہ علیہ وسلم نے رو بہ طرف آسمان کر کے فرمایا کہ خدایا صبح دوست ترین خلق اپنے کو نزدیک میرے
 تا یہ مرغ بریان ساتھ میرے تناول کرے پس اوس وقت جناب امیر علیہ السلام آنحضرت
 لائے اور آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اوس مرغ بریان کو ساتھ اوسکے تناول فرمایا۔

بحث ہجسم رد خلافت خیر از ائمہ معصومین علیہم السلام میں
 واضح ہو کہ دربارہ خلافت کے اعتقاد شیعہ مکاتبہ ہے کہ خلیفہ کو معصوم ہونا (یعنی

از جانبِ علام الغیوب و واقفِ صلاح و عیوب مامور و مقرر ہوتا (ضرور ہے چنانچہ
 جناب امیر علیہ السلام کو حسبِ ولائِ مندرجہ بحث ہمارے ثبوتِ خلافت و دیگر دلائل
 بسیار بعد آنحضرت صلعم کے خلیفہ بلا فضل اور کل آئمہ اثنا عشر علیہم السلام کو یکے
 بعد دیگرے خلیفہ مامور و منصوص سمجھتے ہیں اور انکی اطاعت مثل اطاعتِ رسول
 صلعم واجب جانتے ہیں اور خلافت و امارت و امامت و وصایت کو الفاظ مترادف
 یعنی متحد المعنی یا لازم و ملزوم تصور کرتے ہیں اور اہلسنت منصوص و مامور ہونا یہ
 کا ضرور نہیں سمجھتے۔ بلکہ امر خلافت یعنی تقرری خلیفہ کی اوپر راسِ اہل اسلام کے
 جھوٹا ظاہر کرتے ہیں اور یہی اعتقاد رکھتے ہیں لیکن بالفصل اکشہ لوگ بعض حدیث
 و روایت کو (جو مجزوم قیاس کرنے پر بھی موثر نہیں ہیں) مثل حکم پیش نمازی وغیرہ
 کے) بہ ثبوتِ تقرری و رضائے آنحضرت صلعم کے پیش کیا کرتے ہیں۔ پس علاوہ
 حریدیاتِ علمائے شیعہ نسبتِ صدقِ حکم مذکور ظاہر ہے کہ روایتِ حکم پیش نمازی
 مذکور بطور بیانِ اہل سنت بموجبِ اصولِ شیعہ البتہ ایک عظمت کی بات ہے۔ سو
 اونکے یہاں ثابت نہیں بلکہ وہ خود روایاتِ اہل سنت سے تردید او سکی کرتے
 ہیں۔ لہذا اوپر استدلال اسکا ناز و باقی رہا استدلال خود اہل سنت کو اوپر
 اپنے۔ سو پیش نمازی اصولِ اہلسنت کے رو سے کوئی عظمت کی بات نہیں۔
 ہر شخص نماز پڑھا سکتا ہے اور ضرور ہے کہ یہ اصول مطابق سنت کے رکھا گیا
 نہ خلافتِ سنت اس سے ثابت ہے کہ پیش نمازی حسبِ اصول اونکے اوسوقت
 بھی کوئی عظمت کی چیز نہ تھی۔ ایسے حکم پیش نمازی بصورتِ صحت نزدیک اونکے
 بھی حسبِ اصول اونکے (کہ صلوٰۃ خلف کل بر و فاسوت یعنی کہ نماز پڑھو

واقف کرو چھجے ہر مرد نیک و فاسق کے) کوئی دلیل بنا بر امر عظیم خلافت کے ہو نہیں
 سکتا ہے اور یہی ظاہر ہے کہ اگر خلافت خلفاء اہل خلافت کی کچھ بھی مقصود خدا و رسول
 صلعم ہوئی تو آنحضرت صلعم اوس زمانہ قریب انتقال میں اپنے اون لوگوں کو ہرگز
 واسطے جنگ سوتہ کے شامل جیش اساتہ بن زید نعینات کر کے اوس سختی کے ساتھ
 جیسا کتب امادیت و تاریخ قرطیین میں آیا ہے مدینہ منورہ سے نہین نکالتے اور روٹا
 نھراتے اور جب نکالا اور روانہ فرمایا تو اسی سے ثابت کہ خلافت اونی ہرگز مقصود
 خدا و رسول نہ تھی اور اون لوگوں نے صرف حرفت و اپنی اس خلافت کو لیا۔ اور علاوہ
 اسکے باوجود اتہال شورہ سفیہ بنی ساعدہ کے (کہ نبی اور پیغمبر خلیفہ کے تھا)
 پیش کرنا ثبوت تقرری کا قبول نقیضین و متضاد سے کم نہین کیلئے کہ بصورت تقرری
 شورہ تجویز ناجائز و در صورت شورہ تجویز تقرری یا کذب یا نامقبول بصورت کذب
 ہو المقصود و بصورت عدم قبول تقرری پیغمبر شعبہ از کفر و نفاق پس قول و فعل
 کفار ان یا منافقان غیر قابل اعتبار و تسلیم و تبعیت باین وجہ جتنی دلیلیں بوثر تقرری
 قرار دی جائیں و پیش کی جائیں سب کذب و بہتان و بیہودہ و باطل تصور ہیں اصل
 اعتقاد اہلسنت کا وہی ہے کہ امر خلافت غیر منصوص و امور ہر کمر مسلمانوں کی رائے
 پر جمع ہو گیا جیسا قول علمائے اہلسنت کا ہے کہ مات محل و لم ینقض علی احد
 پس واضح ہو کہ شریک شورہ نہ رہا اور شامل نہ کر لیا جانا جناب امیر علیہ السلام کا
 رجوع باتفاق عالم ترم و صادق و معصوم تراست ہیں اور جنگی حقیقت قول و فعل ساتھ
 بسیاری آیات و احادیث متفقہ غیر متحکمہ کے ثابت ہے اور جو بقول اکثر اہلسنت کے
 وصی پیغمبر بھی ہیں جیسا اقرار و صایت اوس وقت خود زبان خلیفہ اول سے بقصد

غیر ثابت ہے اور معارج النبوت میں بحالات بعد وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور جیسے یہ رباعی شافعی کی مشہور ہے رباعی علی حُبِّہ جُنَّہ *
 قسم النار والجنة * وصیٰ مصطفیٰ حقاًہ اما والانس والجنۃ * اور بھی قبل
 معلوم کرنے کے لیے شخص کے کسی شخص کا شریک شورہ ہو کر اسے اپنی ظاہر کرنا
 یا فیصل کرنا امر عظیم خلافت کو یا قبول کرنا دوسروں کی اسے ناقابل الاعتبار کہ
 (جو صریحاً و بدیہاً بیاباکی و جرات متجاوز از حد متصور ہے) ہر صورت میں واسطے
 رد خلافت مجوزہ کے کافی دوائی ہے اور یہ کہنا کہ اس وقت جناب امیر تجہیز و تکفین
 پیغمبر میں مشغول تھے کافی نہیں ہو سکتا کیونکہ قیرے روز حاضر ہونا جناب امیر
 علیہ السلام کا لطلب دعوی خلافت اپنے خود روایات اہل سنت سے ثابت ہے
 اس صورت میں دو ایک روز توقف کرنے اور باز رہنے میں اس جرات ناقابل اختیار
 سے کی طرح کوئی عاقل نصف مضائقہ نہیں تصور کر سکتا۔ اور بھی اگرچہ دعوی کرنا
 عالم و صادق و معصوم یعنی جناب امیر کا نسبت حق خلافت اپنے بعد استقرار خلافت
 مجوزہ جیسا کتب اہل سنت سے ثابت ہو اور معائنہ کنندگان کتب احادیث و تواریخ
 پر ادنیٰ ظاہر بہت بڑا ثبوت یقینی نسبت حق خلافت جناب امیر علیہ السلام و رد
 خلافت مجوزہ و اصول ناقصہ کے ہے۔ تاہم چند دلیلین بتدریج اس قول و اس
 اعتقاد کے لکھے جاتے ہیں اول ہر گاہ اس دعوی کے ساتھ کوئی ایسا ثبوت
 پیش نہیں کیا جاتا ہے کہ خدا یا رسولؐ نے فرمایا ہو کہ تقریری خلیفہ کی اہل دین
 کی اسے پر چھوڑی جاتی ہے تو اس صورت میں امر خلافت مجوزہ و مقررہ اہل اسلام
 نہ داخل اوامر متصورہ و نہ داخل لواہی تو داخل افعال عبث ہوا اور نہ حکم خدا یعنی

واجب مشہور نہ ہو مگر رسول یعنی سنت تو داخل بدعت ہوا اور فعل عبث و بدعت یا خطا یا غیر نافع کسی حال میں واجب التسليم والا طاعت نہیں اور نہ تردید اسکی داخل خطا و معصیت حالانکہ حسب قول خدا و رسول صلعم وجود امیر واجب الاطاعت کا ثابت ہو جیسا ثابت ہو چکا۔ لہذا خلافت مذکور صریح ناجائز و نافع۔ کیونکہ امیر واجب الاطاعت وہی ہو سکتا ہے جو بموجب امر خدا مامور یا مقرر ہو نہ دوسرا و وہم بر تقدیر تسلیم غیر کار عبث و بدعت۔ اگر خلیفہ کے لئے اور کوئی قید ضرور نہ سمجھی جائے تو ایما نذر و صالح ہونا تو ضروریات سے مستور ہے کیونکہ غیر صالح و ایما نذر اسے دین کا اپنی حالت اصلی پر قائم رہنا غیر ممکن حالانکہ بحث تشفیعات میں ثابت ہو چکا کہ شناخت قابل یقین ایما نذر و صالح کے بغیر گواہی خاص خدا و رسول کے محال ہے اور یہ کہنا یا سمجھنا کہ کل اصحاب آنحضرت صلعم ایما نذر و صالح ہیں (با وجود واقفیت از قصہ اصحاب حضرت موسیٰ علی نبینا و علیہ السلام و دیگر امتان اور معلوم کرنے و دلائل سند رجہ بحث تشفیعات کے) بیش از وہم و ظن و گمان نہیں دوہم و گمان پر اعتقاد و گمان و اعتقاد کہنا خلاف ایان کیونکہ ایان ساتھ یقین کے ہے اور اعتقاد اندر یقین یعنی جو امر یقیناً یا حسب ثبوت قابل یقین ثابت و صادق سمجھا جائے اوپر ایان لانا چاہیے اور جو امر غیر ثابت اندر اس یقین کے ہو اوپر اعتقاد کرنا مثلاً پیغمبر کو مہانتہ معجزات یعنی بہ ثبوت قابل یقین پیغمبر برحق جانکر نسبت افضل الناس ہونے اسکے جمیع صفات۔ (کہ پیغمبر کے لئے یقینی ضرور ہے) ایان لائے۔ تو بعد ازان جو کچھ صفت اسکی اندر اس یقین کے بیان و ظاہر کیا جائے۔ سب پر بغیر سائنہ و بغیر طلب ثبوت اعتقاد کر سکتے ہیں۔ لیکن اگر کوئی خدا کے یا بصفت ہا

خدا موصوف کرے تو چونکہ یہ امر اوس یقین سے باہر ہے اعتقاد ہونین سکتا ہے
 ہر گاہ یقین پیغمبری پیغمبر بغیر ثبوت قابل یقین (دوجہ و نبوت) اسکان رجوع بطرف
 غیر پیغمبر) جائز نہیں تو دوسرے امر کا یقین بغیر ثبوت قابل یقین کیونکہ جائز
 ہو سکتا اور اس صورت میں کیا مشکل تھا خدا اور رسولؐ کو بیان کر دینا اس بات
 کہ کل اصحاب یعنی صحابہ ان رسول صلعم نیک و صالح ہیں تا یقین کے لئے کافی
 ہوتا۔ باقی رہی گواہی خاص خدا اور رسولؐ وہ قابل یقین ثابت نہیں کیونکہ کوئی
 آیت الہی بشان خلفاء خلافت خود اہل سنت کے یہاں نہ بیان صادق پیغمبر ثابت
 نہیں اور بعض آیہ جو مثل آیہ والذین معہ وغیرہ میں تاویل کی جاتی ہے اوکے
 تاویل میں خود جملہ علمائے اہل سنت شفق نہیں۔ تا بحال چہ رسد۔ جیسا صاحب
 مناقب مرتضوی نے خود تردید اس تاویل کی کی ہے باقی رہی حدیث۔ سو حقدار
 احادیث بشان خلفاء خلافت کتب اہل سنت میں وارد ہوئے ہیں وہ خود اوکے
 یہاں متواتر نہیں اور جو صحیحین میں درج کی گئی ہیں اونہیں اکثر خود بقول صاحب
 صحیحین غریب اور بھی دیگر احادیث صحیحہ سے متناقض اور بیان اکثر کا اونہیں سے
 ملوازعجب و اختلاف اور راویان اوکے نہ اتفاق عادل نہ خالی از اغراض اپنے
 راوی احادیث شان خلیفہ اول یا خلیفہ دوم ہیں۔ جو بانی و مبانی اس خلافت
 کے ہوئے یا عائشہ دختر اور راوی احادیث شان خلیفہ دوم یا خلیفہ اول و عمر
 ابن عاص و زید معاویہ ہیں یا عبداللہ لبس۔ اور راوی احادیث شان خلیفہ
 یا معاویہ یا عمر ابن عاص و زید معاویہ جیسا یہ سب حال معائنہ کنندگان کتب
 احادیث اہل سنت پر پوشیدہ نہیں چنانچہ علمائے شیعہ اکثر کتب میں تفصیل تشریح

اسکی کرتے گئے ہیں یہ رسالہ اسکی تفصیل و تشریح کی گنجائش نہیں رکھتا بلکہ مولوی
 وحید الدین خالفا صاحب نے جو ایک رسالہ حدیثیق بالفضل لکھا ہے اس کے معانی سے
 بھی یہ سب حال بخوبی ظاہر ہو سکتا ہے بلکہ وہ رسالہ ایک جزو اس مقام کا ہے۔
 اور کبھی ثابت رہنا اکثر مطاعن محل ایمان کا نسبت خلفاء مذکور کے از کتب اہل سنت
 و اہل تشیع صلیح حدیثیہ و اہلکار شک بر سالت آنحضرت صلیع و منع قرطاس و قلم و نسبت
 ہدیان یا آنحضرت صلیع و آیدارسانی جناب امیر و حضرت فاطمہ علیہ الصلوٰۃ و السلام
 بقصد احراق میت و غصب مذک و غیرہ آور در کرنا دعویٰ کو معصومہ یعنی حضرت فاطمہ
 صلوات اللہ کے اور گواہی کو معصومین یعنی جناب امیر اور حسین علیہم السلام کے
 در باب مذک اور قبول نکرنا قرآن جمع کردہ عالم تراست و معصوم تراست یعنی جناب
 امیر علیہ السلام کو اور جلانا اکثر کلام شریف کا اور مارنا اکثر صحابی جلیل القدر کو
 اور فرار کرنا جہاد احد و خیبر و حنین و غیرہ سے جو گناہ کبیرہ ہے اور تخلت حبش اُست
 جسکی نسبت آنحضرت صلیع نے لعنت فرمائی تھی اور مقبول کرنا مرد و دوان خدا و رسول
 صلیع یعنی مروان و حکم و غیرہ کا) زیادہ تر اثبات صحت احادیث صفاتیہ کا اور انکے
 رخنہ زن و غلط انداز ہے مگر بخیاں قلوب و دلال اس بحث طولانی سے (کو دیگر کتب مطبوعہ
 میں مثل حق یقین و غیرہ کے) مفصل درج ہے اور جبکا ثبوت محل حاوی و کافی آنحضرت
 لکھا جاتا ہے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ) در گذر کر کے طرف ایک دلیل جامع کے رجوع
 کیا جاتا ہے یعنی اگر بالفرض اہل خلافت بزرع باطل خود گواہی خاص خدا و رسول کا
 موجود رہنا ثابت بھی سمجھتے ہوں گے یا سمجھیں گے تو نسبت ایمان و صلاح او حنین چند
 اشخاص کے جو بعد آنحضرت صلیع کے موجود تھے یعنی نسبت خلفاء ثلاثہ کے نہ ہر زمانہ کے

لوگوں کے نسبت اور قائم رہنا اور خلافت و امامت دینی کا ہر زمانہ میں تاقیام رہنا
ضروری و مطلوب عقلاً و نیز بموجب اقوال خدا و رسول جیسا اور پر ظاہر ہوتا گیا۔ مثل
اس آیت کے کہ یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وكونوا مع الصادقین
اور مثل اس حدیث کے کہ من مات ولم یعرف امام زمانہ منہ مات مائتہ
میتہ حاہلیۃ یعنی جو مرے اور نہیں پہچانا اپنے امام زمانہ کو بس مرے اور پورے جاہلیت
کے اور مثل اس حدیث کے کہ صلاح اہل سنت میں وارد ہے کہ لا ینال هذا الدین
عنزل الی اخر لینی نہین زوال پکڑے گا یہ دین روز قیامت تک ما دیکہ میں آگے
بارہ خلیفہ ہوں قبیلہ قریش سے وغیرہم) تو اس صورت میں تجویز و تخصیص و تعیین و اقتدار
ایماندار و صلاح اگر اوس وقت کے لیے حسب زعم باطل اہل خلافت کے محال و دشوار و مقصور
ہو تو آئندہ کے لیے بیشک محال تصور ہے۔ لہذا ظاہر ہے کہ جو اصول ہر زمانہ کے لیے
صحیح و کافی تصور رہے۔ وہ اصول کسی زمانہ کے لیے بھی صحیح و جامع تصور ہو نہیں سکتا
اس صورت میں کوئی قلب قبول نہیں کر سکتا ہے کہ حکیم مطلق و دانائے برحق نے
لعین ام عظیم خلافت و تقرر خلفاء آنحضرت صلعم کا واسطے ہر وقت و زمان کے لیے
قابل یقین (مثل اصدار نص یا اظہار صفات لازم یا عطا سےجرات) خود و انوار
اون لوگوں کی رائے پر چھوڑا ہو جو ایمان و ایماندار تک کے پہچاننے کی ضرورت نہیں
رکھتے ہیں تا بشناخت صلاح و عادل و صادق وغیرہ جبکہ چنانچہ اسی اصول
ماقص کے سبب جیسے جیسے لوگ خلیفہ و ایسے مقرر ہوتے گئے اور جو جو تباہیان
و خرابیان دین میں لاحق ہوتی گئیں تجربہ کی طرف نگاہ کرنے سے اپنی کتب و احادیث
و تواریخ فریقین کے دیکھنے سے ظاہر و عیان ہیں اگر اوس وقت نہین سمجھا گیا (تہت)

بعد تجربہ سمجھنا کہ شکل غنیمت سوئم مسطح وجود اعجاز تقرب اور صدق و صفات اور
 خلافت صاحب اعجاز کائنات کو ثابت کرنا ہے اور سطح عدم وجود اعجاز تقرب اور صدق
 و صفات اور خلافت غیر خدا اعجاز کو رد کر سکتا ہے اور بھی جس طرح وجود اعجاز مثبت و
 یشتیبان و غیر ثابتیات و احوال و صفات صاحب اعجاز موصوف کا مقصود
 ہے اور سطح عدم وجود اعجاز مثبت و یشتیبان دعوی عدم صحت و وضع صفات
 وضعی غیر واجب اعجاز و غیر موصوف کا مقصود ہو سکتا ہے کیونکہ بحث ہمارے قبل
 میں ظاہر ہوا کہ اعجاز مثبت تقرب میں اور تقرب مثبت صدق و صفات اور
 صدق و صفات مثبت صدق دعوی میں پس ویسے ہی صدق و صفات غایت
 تقرب مقصود میں اور تقرب غایت اعجاز اس صورت میں ظاہر ہے کہ بصورت
 اصلی ہونے صفات کے تقرب لازم ہے اور بصورت تحقیقی ہونے تقرب کو اعجاز
 ممکن کیونکہ غایت کے موجود رہنے کی صورت میں معلول کا موجود ہو جانا و شوا
 نہیں لہذا جو شخص وجود معلول یعنی اعجاز کو اپنے میں ثابت کر سکے یا جسمین
 وجود معلول یعنی اعجاز ثابت نہ پایا جائے او سمین وجود غایت یعنی تقرب اور
 صدق و صفات بھی بمقابلہ صاحب اعجاز موصوف غیر ثابت اور جسمین وجود
 تقرب اور صدق و صفات ثابت نہ رہا اور سکا ہر دعوی و ہر قول و ہر فعل غیر ثابت
 و غیر قابل یقین اور جسکا ہر دعوی و ہر قول و ہر فعل غیر ثابت و غیر قابل یقین
 نہ رہا اور سکا دعوی خلافت بھی ہر صورت میں غیر قابل یقین یعنی جو صدق و صفات
 اصلی رکھتا ہے ضرور ہو کہ تقرب اور سکو حاصل ہو اور جسکو تقرب اصلی حاصل ہو
 ضرور ہے کہ ہر دعا اور سکی مقبول ہو اور جسکی دعا مقبول ہو اور سکا اعجاز کا حاصل ہونا

و شواہد نہیں اور جسکو اعجاز حاصل نہ ہو سکے اوسکی دعا مقبول نہیں اور جسکی دعا مقبول نہیں اوسکو تقرب حاصل نہیں اور جسکو تقرب حاصل نہیں وہ بیشک صدق و صفات اصلی نہیں رکھتا اور جو صدق و صفات اپنے اصلی نہیں رکھتا وہ ہرگز قابل خلافت تصور نہیں ہو سکتا۔ پس چونکہ وجود اعجاز سوائے جناب امیر وائمہ معصومین علیہم السلام کے کسی دوسرے میں از دعویداران خلافت بالاتفاق ثابت نہیں لہذا اہل صفات اہل غیر ثابت و محتمل بوضع و ثبوت ہائے تردید صفات اتوی تر خلافت اہل کی بمقابلہ صاحب اعجاز موصوف بیشک غیر ثابت و غیر قابل اعتبار و یقین نافع و یا ظل چہ سارم بمعہ اہل قلعہ طاہرات جیسا کہ کلام شریفین آیا کہ باوجود انکار و رد گردان ہو جانے اکثر اہل دین کے پروردگار عالم نے سالاری طاہرات کی موقوف نہ رکھ کر فرمایا کہ یہ لطف و عنایت خدا کی ہے جسکو چاہے دے اور جو اقتد جانتا ہے تم نہیں جان سکتے ہو علم و جسم سے اور اس پر بھی اکتفا نہ فرما کر جتنے لوگ شامل طاہرات کے چلے اوں کو تین روز کی تشنگی میں بیکم پیہ ایک چلو پانی کے آنا یا چنانچہ اس حکم کے سبب کل اہل دین رو گردان ہو کر صرف تین سو آدمی ثابت قدم طاہرات کے ساتھ باقی رہ گئے اور کچھ پروانہ کی خدا نے اور انھیں تین سو آدمی سے بلکہ صرف ایک حضرت امیر سے طاہرات کو فتح بخشی جاوے کافر و ظالم پر جس ہر گاہ پروردگار نے ایک ادنیٰ سالار فوج کا مقرر کرنا حسب رائے اہل دین جائز نہ رکھا اور پھر جانے سے اس قدر اہل دین کی کچھ پروانہ فرمائی۔ تو کیونکر یقین ہو سکتا ہے کہ تقرری امیر عظیم خلافت کی خصوص خلافت آنحضرت صلعم کی ایسے اہل دین کی رائے پر چھوڑ دی جنہیں مومن و منافق دونوں شامل ہوں اور اپنے

لطف عظیم کو بحق خلیفہ و مومنان دین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے درجہ رکھے کیونکہ یہاں تو حسب
 اعتقاد باطل اہل خلافت کے اہل دین ایسے بھی نہ تھے جنہر پھر جانے کا گمان ہوا اور اگر چہ سچی
 جاتے تو وہی لوگ جکا ایمان درست نہ تو تپس نہ انسان ایمان کے داخل دین رہنے سے
 کیا فائدہ اور ان کے پھر جانے سے کیا نقصان خدا کا تصور تھا ہر گاہ ثابت ہے کہ
 اول تعالیٰ نے پھر جانے سے اس قدر نقصان ایمان قوم طاوت کی پروا فرمائی۔ یہ
 سب قصہ نظیر بین ایمانداروں کے لئے نہ بیجا ارہ و عبت بیان کیے گئے ہیں بلکہ نظیر
 میں اس صورت میں ممکن نہیں کہ پروردگار عالم نے امیر عظیم خلافت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
 خود تقریر فرما کر اسے ناقص اہل دین پر چھوڑا ہو بلکہ بیشک پروردگار عالم نے خلیفہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حسب دلائل مندرجہ بحث ہائے ثبوت خلافت تقریر و مامور فرمایا اور بیشک
 بر منع علت اول نفاق یعنی خوف و موجودگی علت دوم لینے طمع کی اہل دین کو آزمایا۔
 جسطح آزمایا قوم طاوت و اصحاب حضرت موسیٰ علی نبیہ و علیہ اسلام و دیگر امتان کو
 جیسا اکثر احادیث سے ثابت ہے کہ جناب امیر علیہ السلام فارق ایمان و نفاق ہیں
 اور جیسا اول تعالیٰ خود فرماتا ہے **أَحْسِبُ لِنَاسٍ أَنْ يَتْرُكُوا أَنْ يَقُولُوا آمَنَّا**
وَهُمْ لَا يَفْقَهُونَ یعنی آیا مردمان ٹھہرائے تھے کہ معاف و متروک رہیں گے اس کہنے پر
 کہ ایمان لائے اور یہ لوگ آزمائے بنائینگے **بِحَقِّهِمْ** باقی یہی حدیث اجماع سو
 عالموں نے ہمارے رضوان اللہ علیہم ہزاروں دلیلوں سے اور ہزاروں طریقوں سے
 اس اجماع کو غلط ٹھہرایا ہے اسلئے یہاں اس قدر پر اکتفا کیا جاتا ہے یعنی پہلی
 اجماع تام خلیفہ اول پر بھی نہیں ہوا لینے سعد بن عبادہ نے کیسوف بیت کی جیسا
 کتب اہل سنت سے ظاہر ہے و دوسری بصورت شک اجماع بخلاف خلیفہ اول

وصیت خلیفہ اول نسبت خلافت خلیفہ دوم ناجائز و لعبورت جواز وصیت نسک اجماع غلط تفسیر صحیح لعبورت محبت نسک اجماع کے تفسیر شورہ مسدئہ خلافت سوم یعنی امر خلیفہ دوم اور بھی خلافت خلیفہ سوم جو شورہ مذکور پر قرار پائی تھی ناجائز و لعبورت جواز امر خلیفہ دوم و خلافت خلیفہ سوم نسک اجماع غلط و غیر صحیح چوتھی اگر اجماع سے جمع ہونا کل اہل دین کا اکثریت رائے اہل دین کی مراد ہے تو یہ دونوں اجماع بعد خلافت جناب امیر علیہ السلام کے صریح غلط ہو گیا۔ کیونکہ خلافت جناب امیر علیہ السلام پر نہ کل اہل دین جمع ہوئے نہ اکثریت رائے واقع ہوئی حالانکہ اہل جناب امیر علیہ السلام کو خلیفہ چارم برحق جانتے ہیں پس ظاہر ہے کہ یہ دونوں سخنان تضاد و تقبیض حق و قابل قبول ہونین سکتے اس سے چارہ نہیں کہ یا اس اجماع کو غلط کہیں یا خلافت جناب امیر علیہ السلام کو نافع قرار دیں۔ مگر بسبب نازل رہنے آیات و افر و صادر رہنے احادیث متکافرت کے یہ ثبوت عصمت و صداقت و حقیقت قول و فعل جناب امیر علیہ السلام کے خلافت کو اوکٹے ناحق ٹھکرانے کا شکل بلکہ داخل کفر ایسے اس اجماع کے غلط ہونے میں کی طرح کاشک و شبہ نہیں بلکہ ظاہر ہے کہ لعبورت صحیح حدیث اجماع کے حدیث مذکور اسی امر کے معنی متفق ہے کہ اگرچہ اتفاق باطل پر بالکل غیر امکان نہیں مگر اتفاق کل امت محمدی صلعم باطل پر غیر امکان ہے اس صورت میں سنی اس حدیث کے بھی ہونے کے اختلاف امت محمدی صلعم کا جو بموجب حدیث دیگر تشریف فرما میں تعین کر دیا گیا ہے۔ پس جس امر میں یہ کل فرق متفق ہوں وہ امر بغیر چون و چرا صحیح و درست و قیاسی ہے باقی امر و ان کی تصحیح لازم یا یہ معنی کہ ان تشریف فرما میں کوئی فرقہ ضرور حق پر ہوگا

مکمل ناخن پر جمع ہونگے جیسا ایک فرقہ کا ناجی ہونا خود اسی حدیث سے ثابت ہے۔
 نہ یہ معنی کہ جس امر پر پانچ آدمی ایک وقت خاص میں برضاے قلب یا غیر رضای
 قلب یا بغرض خاص اسے ملائین وہ درست ہو جائیگا گو وہ اسے خلافت اسے دیگر
 اشخاص یا خلافت عقل یا خلافت حکم خدا اور رسول ہو ایسے معنی کوئی نامادان بھی کہیں
 سوائے مضطرب و متروک کے زیادہ اس سے تردید اجماع بحث مابعد میں ظاہر ہوگی
 انشاء اللہ تعالیٰ ششم اگر بالغرض حسب قول باطل اہل سنت کے تسلیم کر لیا جائے
 کہ تقریر خلافت کا اوپر اسے مسلمانوں کے چھوڑ دیا گیا تھا تو اس صورت میں
 مسلمانوں کو واجب و ضرور تھا کہ تجویز و تقریر خلیفہ کا ایمان و انصاف کرتے نہ بلکہ
 ایمان و انصاف کیونکہ فعل بے ایمانی و بے انصافی جائز و قابل تسلیم نہیں اور
 ایمان و انصاف تجویز و تقریر کرنا خلیفہ کا بلحاظ انہیں امور کے ہو سکتا تھا۔
 یعنی پہلے بلحاظ تقریب یعنی خدا و رسول کے دوسرے بلحاظ شرف ولایت و
 امامت و وصایت و ظہور کشف و کرامت کے کہ اکثر اہل سنت ان مباح کو بغیر خلافت
 بنام خلافت باطنی مخصوص بنجاب امیر علیہ السلام کہتے ہیں تو میرے بلحاظ کمال علم
 و دانش کے چوتھے بلحاظ تفصیل صدق و عصمت کے پانچویں بلحاظ ایمان
 صادق و اعمال صالح یعنی اتقائے ثابت کے چھٹے بلحاظ انتہائے شجاعت و
 عدالت و دیگر فضائل اخلاقیہ کے ساتویں بلحاظ شرف ذات و قربت و محبت
 رسول صلعم کے تیس ظاہر ہے کہ یہ سب امور جسطح یقین کے لئے کافی و روانی ہو جائے
 (یعنی از روئے آیات متواترہ و احادیث متکاثرہ صحیحہ متفقہ کے) نسبت بنجاب امیر
 علیہ السلام کے ظاہر ثابت ہیں نسبت دوسرے کے نہیں جیسا بحث اثبات فغانک

جناب امیر علیہ السلام میں ظاہر ہو چکا۔ لہذا اس صورت میں بھی جناب امیر علیہ السلام
 اہل ترین مردمان و اولیٰ ترین مسلمانان تھے واسطے خلافت کے نہ کہ تجویز خلافت
 باعتبار کبر سن کے لائق پذیرا ہے کہ اس بات کو بعد مدت و قوت از حال نبوت طفلی
 حضرت یحییٰ علیہ السلام کے کوئی لڑکا بھی قبول نہیں کر سکتا جیسا شیخ سعودی علیہ الرحمہ
 فرماتے ہیں کہ بزرگی بعقل است نہ لبال۔ لہذا اس صورت میں بھی حق جناب امیر
 علیہ السلام کا نسبت خلافت کے بہر نفع ثابت ہے اور جب حق جناب امیر علیہ السلام
 کا ثابت ہو تو خلافت بجز ذہ البستہ خلافت ایمان و الفان و ناحق اور فعل بے ایمانی
 و بے انصافی و امر ناحق ہرگز قابل قبول و تبیت نہیں ہو سکتا اگر یہ فرض کر لیا جائے
 کہ استقرار امر خلافت مسلمانان کی رائے غیر وجہ یعنی صرف رجوع و خواہش طبعیت
 پر چھوڑا گیا تھا تو اگرچہ یہ فرض محال ہے کمالا یحییٰ مگر اس صورت میں بھی اعتبار
 اس محبت کے جو نسبت جناب امیر علیہ السلام کے وجود متعددہ اوپر کل مسلمانان
 کے واجب کی گئی ہے (اور کوئی اوہمین محبت و انکار نہیں رکھتا۔ علی الخصوص
 اہل سنت کہ کل انصوص خلافت کو تاویل محبت کر کے صریح محبت پر ثابت قدم ہوئے
 ہیں بلکہ بعد خدا رسول تخصیص جناب امیر علیہ السلام کے قائل ہیں جیسا بحث
 ماقبل میں ظاہر ہوا) ضرور تھا کہ در صورت رہنے محبت مذکور کے رجوع قلبہ کل
 اہل دین کا بطرت جناب امیر علیہ السلام کے ہوتا نہ بطرت اپنے یا دوسروں کے
 جیسا بحث ماقبل میں ظاہر ہوا پس اس حالت میں بھی اہل سنت کو ان وجوہ و
 سے چارہ نہیں یا عدم محبت جناب امیر علیہ السلام کے مقرر ہو کر کفر و نفاق علانیہ
 اپنے اور اپنے مقتداؤں کے ذمہ لین یا اس اعزاز و اکرام اختیاری کو غیر از دست

یعنی جناب امیر علیہ السلام کے کسی دوسرے کے لیکر گوارہ نہ کریں جیسا خدا فرماتا ہے کہ تم میں سے کوئی سو من نہیں ہو سکتا جب تک کہ چاہے اپنے دوست کے لئے جو چاہے اپنے واسطے پس جاے غور ہے کہ ہر گاہ بمقابلہ ذات خاص یہ حکم ہر توبقائے دیگران چرسد اور ہر گاہ بحق دوستان عام یہ تاکید ہے تو بحق دوست خاص واجب المحبت چہ گنجد۔ غرض کہ اوس دانائے مطلق و حکیم برحق نے کوئی راہ واسطے پیش رفت جانے باطل کے نہیں چھوڑی ہے اور کوئی جگہ واسطے قائم ہونے کذب کے نہیں رکھتی ہے چنانچہ فرماتا ہے کہ جاؤ الحق و نہق الباطل ان الباطل کان زهوقاً یعنی اور آبا حق اور سٹ گیا باطل تحقیق کہ باطل مٹا ہوا ہے

بحث ششم برفع بعض توہمات معترضہ اہل خلاف نسبت بخلاف حقہ

تو ہم اول جناب امیر علیہ السلام نے باوجود رہنے غالب علی کل غالب و مضمحل خلاف پر اپنے کیوں صبر اختیار کیا اور جنگ و جدل نہیں فرمائی اور باوصف ایسی شجاعت کے کیا خوف مانع تھا آپکو۔ جنگ و جدل کرنے میں کس جواب واضح ہو کہ بمقابلہ اہل قطعہ القینیہ مندرجہ بحث ہاے ماقبل کے (اور باوجود جاننا اس بات کے کہ کل افعال جناب امیر علیہ السلام باعث رکھنے عصمت و صداقت کے مثل افعال خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم مستند ہیں چون وجہ کا مقام نہیں) ایسے توہمات کا پیش کرنا غیر از عجز کلام و کوسراستہ و نہین تاہم اول وجہ عقلی ظاہر ہے کہ جناب امیر علیہ السلام خدا و رسول سے بڑھ کر غالب علی کل غالب نہ تھے اور نہ معادستہ شیعہ نکالایا اعتقاد ہے بلکہ یہ غلبہ اعجازیہ جو آپ کو حاصل تھا صرف بوجہ اعانت خدا و رسول لعلے پروردگار تھا نہ بذاتہ تو ہر گاہ خدا و رسول نے

حسب بیان مندرجہ بحث مسلحہ نیر و اختیار خلافت اصول خلعت نسائی بعض ذور
 و غلبہ فذوق پیش آتا جائز نہ رکھا جیسا کہ ظاہر ہے تو جناب امیر علیہ السلام (کہ
 بہر نوع بیرون احکام خدا و رسول تھے) خلاف قاعدہ خدا و رسول کیونکہ جائز رکھے
 سکتے تھے اور سبھی ظاہر ہے کہ جنگ و قتال کہ باعث موجودگی ملت انسان ہوتا
 واسطے دین کے ضرور نہیں مگر بغیرورت شدہ یہ جدید معلوم ہوا بلکہ پیغمبر
 بشیر و نذیر نہیں کہ اس قدر خدا کو ضرور ہے جیسا اکثر مقاموں میں اولیائے
 خود بھی فرماتے تھے تا بخلیفہ چہ رسد اور واسطے غلبہ کے غالب رہنا اور ہر مقابلے
 کافی ہے۔ جیسا جناب امیر علیہ السلام کسی مقابل سے اپنے کبھی مغلوب نہیں رہے
 نہ تنہا احتیاج ہونا اور ہلاک ہونے اور یوں کہ چنانچہ ظاہر ہے کہ جنگ معاویہ میں
 اگرچہ ہمیشہ غلبہ طرف آپ کے رہا لیکن فتح کامل آپ کو حاصل نہ ہوئی۔ حالانکہ اوس
 جنگ میں شامل آپ کے ہزاروں آدمی تھے نہ تنہا تھے اور کیونکر فتح ہو سکتی
 خلافت قاعدہ و اصول شرع تعمیل نہیں کرتے تھے مثلاً لعاب فرمایاں و غیرہ
 نہیں فرماتے تھے کہ آپ کو راہ حق لینے راہ خدا کا قائم کرنا سمجھا آئے خدا کے واسطے
 قلب قبول راہ نیک یا اختتام حجت سے غرض ہے نہ اطاعت جبرائیل ملک سے
 اور طرقتانی کچھ خیال اصول شرعی کا نہ رکھتے تھے کہ او کو فتح ملک سے مطلب تھا
 نہ راہ نیک سے و وہم و پرہیز شرعی پس واضح ہو کہ خلیفہ برحق (کہ باندہی شرعی
 او کو لازم ہے) کوئی جنگ غیر از جہاد کر نہیں سکتا ہے اور معلوم ہے کہ جہاد کر لینے
 شرعاً شرط و قیود مقرر ہیں نہ یہ کہ جو شخص صیقت جس مقام پر جس طرح جاسے جہاد
 کرے اور منجملہ شرط جہاد واسطے جہاد کے فوت اجتماعی نامعلوم و راجح کا ہونا اور

تاکہ خلافت عادت انسانی تصور ہو کر موافقین پر تکلیف زائد اور مخالفین پر محض جبر
 و زور قدرتی ثابت نہ ہو جیسا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بغیر حصول قوت ظاہری قصد جہاد و فتنہ
 اور نہ خدا نے حکم دیا جیسا اولیائے خود فرماتا ہے کہ مقابلہ سو کفار کے دس مومن
 ثابت قدم اور جب تعداد و افواج طرفائی معلوم نہ ہو یا کسی حالت میں واسطے جہاد
 کے چالیس آدمی سے کم ہونا جائز نہیں جیسا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کسی سر یہ میں
 بھی چالیس آدمیوں سے کم روانہ نہیں فرمایا اور ظاہر ہے کہ خدا ایسی تکلیف
 مالا یطاق کو روا کر کہ نہیں سکتا ہے کہ تنہا یا قلیل آدمیوں سے ساتھ لاکھوں
 آدمیوں کے جنگ کرنا واجب کرے جسکے نذر کو گناہ عظیم قرار دیا ہے حالانکہ خود
 فرماتا ہے کہ نہیں تکلیف دی میں نے کسی کو مگر بقدر وسعت اوسکے اور پوشیدہ نہیں
 کہ اوسوقت جناب امیر علیہ السلام کی طرف سوائے سترہ آدمیوں کے اور کوئی نہیں
 سنا۔ چنانچہ حسب روایت شیعہ آپ فرماتے تھے کہ اگر چالیس آدمی بھی مجھ جمع ہوتے
 تو میں جہاد کرتا اس صورت میں اگر آپ چالیس آدمی سے کم میں جہاد فرماتے
 تو سراسر خلافت قیود جہاد و خلافت شرع و خلافت بندگی تصور ہوتا اور امر بخلاف
 بندگی خلیفہ برحق اور ایسے صاحب دین سے جس نے دنیا کو تین طلاق دیئے ہوں۔
 اور جسکے شان میں آیہ تطہیر نازل ہوئی ہو ناروا و نامکن اور کیا نہیں دیکھتے قصہ
 انبیاء و سلف کو کہ کفاروں نے کیسے کیسے ظلم اوپر کئے ہیں مگر بزور قدرتی و اعجازی
 کبھی پیش نہیں آئے ہیں سو ہم معلومت پس واضح ہو کہ بحث مسئلہ جبر و اختیار میں
 معلوم ہوا کہ پروردگار عالم نے جس اصول پر انسان کو خلق فرمایا ہے اسی اصول
 کے اندر اونسے معاملہ کرتا ہے تاکہ خلافت اصول ہو کر خلافت مقصود و خلقت و خلافت

عدل نہو چنانچہ شرع اسی اصول پر وارد ہے پس اگر انسان حسب معاملہ اصولی
 بطوع و رغبت راہ خدا کو اختیار کر لیتا ہے تو ہوا المقصود دور نہ اول تعالیٰ اسی اصول
 کے اندر حکمت کا فرما ہو کر اپنے مطلب و مصالح صالحین کو فوت ہونے نہیں دیتا
 اور اسی کو مصلحت کہتے ہیں اگرچہ پروردگار نے ہر کام میں اپنے جہد و مصلحتیں رکھی
 ہیں اور سب کا سمجھنا عقل انسانی سے محال ہے اور جہد و بغور سمجھے جاتے ہیں
 اور انکی بھی گنجائش یہ رسالہ نہیں رکھتا مگر مصلحت ضروری الاظہار ظاہر کیجاتی ہے
 واضح ہو کہ اگر کل اہل دین (کہ اوہن ممکن ہے کہ بسبب موجودگی ملت نفاق
 مومنین و منافقین و سست اعتقاد تینوں شامل ہوں جیسا بحث تشیخصات میں
 ظاہر ہوا) بعد آنحضرت صلعم بحالت رفع ملت اول نفاق لینے بحالت اختیار
 و بخونی حکم خدا و رسول پر راضی ہو کر بخوشی قلب خلافت ماموری جناب امیر علیہ السلام
 کو قبول کر لیتے اور بطرف ملت ثانی نفاق لینے طمع دنیاوی کے رجوع نہ لاتے
 تو ہوا المقصود خدا بلکہ اس صورت میں رضا سے خدا پر بخوشی دل دنیا دل ہوتا اوپر
 درست ہو جانے اعتقادوں کے اور ہر گاہ ایسا نہ کر کے خلاف اسکے پیش آئے
 تو بھی مطلب خدا فوت ہوا کیونکہ اس حالت میں صورت تفریق مومنان و منافقان
 یعنی کامل الایمان غیر کامل الایمان کے ہمتا جہت پیدا ہو گئی۔ مگر اس صورت میں پروردگار
 کو غم نہ ہوا کہ راہ حق کو واسطے مومنین و صالحین وقت و آئندہ کے ظاہر و صاف
 کرے و ذکر رکھے لہذا اسوقت قتال و جہاد کا قائم ہونا یک طبع قرین مصلحت متصور
 نہیں ہوتا کیونکہ اول ظاہر ہے کہ اسوقت کے ہنگامہ شیطانی میں کل لوگ
 چہ نیک و چہ بد سمجھے و بے سمجھے خلاف ہو گئے تھے تو در صورت قیام جنگ و قتال

غور کرنا ہیچنا زیادہ تر اذن لوگوں کو مشکل و محال ہو جاتا اور ان مومنین کے لیے جو بغیر سمجھے بوجھے حالت اضطراب میں شامل اجماع ہو گئے تھے، متاثر و متصوّر تھا اور بسبب سو قوفی جنگ ہر شخص کو سمجھ بوجھ کر اعتقاد حق کی طرف رجوع کر لینے کا بخیر موقع حاصل ہوا۔ دوسرے مسلم ہے کہ کل احوال و احکامی و تقابیری خصوصاً اخبار فضا کی ائمہ معصومین علیہم السلام سے (کہ اس فساد عظیم میں وہی اخبار رہبر راہ حق ہوتے ہیں) کل اومنین لوگوں کے ذہن و زبان پر متفرق تھے تو در صورت قیام جنگ و جدال ضرور تھا کہ لوگ زیادہ تر سخت اور عداوت پر قائم ہو کر ان کل اخبارات کو زیادہ تر مخفی و ضائع و تغیر و تبدل کر ڈالتے کہ جسکے سبب مومنین حال و گذشتہ کو یاد حق کا دریافت کرنا مشکل و محال ہو جاتا اور سو قوفی جنگ و جہاد میں یہ فائدہ ہوا کہ وہ لوگ مقصود اپنا پا کر زیادہ تر مدعی دین ہوئے مگر بقدر دفع اپنے اور اس عرصہ میں کل احکام شرعیہ اور فضائل ائمہ طاہرین علیہم السلام کے اور لغو و ضائع و خرافت حقہ وغیرہ بہرہ و کہ بیان ہو ہو کر مشہور و ضائع و دور کتب ہوتے گئے جسکے سبب مومنین حال و گذشتہ کو صورت دریافت کرنی راہ حق کی ہاتھ آئی اور دین خدا بالکلیہ منہدم ہونے لگا یا مگر دعویٰ خلافت کے واسطے قائم کرنے حق خلافت کے ضرورتاً کی وقت جناب امیر علیہ السلام نے چھوڑا جیسا کتب فریقین میں موجود ہر غرض کہ فعل الحکیم لا یخلو عن الحکمة

توحید دوم

اگر خلافت خلفاء ثلاثہ کی ناق ہوتی تو جناب امیر علیہ السلام کیوں اور تھے

بیعت کرتے اور بصورتِ بیعت چونکہ کوئی فعل آپکا ناحق تصور ہو نہیں سکتا
 لہذا وہ بیعت حق و قابلِ تبیت ہے نہ ناحق و قابلِ انکار و بیعت خوف و
 تقیہ ثانیاً غالب علی کل غالب نہیں بلکہ تقیہ نوعی از انفاق ہے جو آپ پر
 قبیح تصور پس جواب واضح ہو کہ بیعت کرنا جناب امیر علیہ السلام کا خلفا
 ثلثہ سے بروایت صحیحہ اہل تشیع ثابت نہیں لیکن جو کچھ شیعہ قبول و تسلیم
 کرتے ہیں وہ بعد شش ماہ از وفات آن حضرت مسلم لینے پس از وفات سیدہ
 صلوات اللہ علیہا کہ اسوقت لوگ آپکو زیادہ تر ضعیف جاننے لگتے اور قدر و
 منزلت میں آپکی کمی تصور کرنے لگتے تھے بحالتِ جبر و زور بسیار اور روایاتِ اہل سنت
 بھی بالکلیہ اسکے خلاف نہیں چنانچہ انکار و تکرار و دعوائے خلافت اور بھی جبر و زور
 مثل قصد احرار بیت وغیرہ روایاتِ اہل سنت میں بھی وارد ہے اور کتب تواریخ
 و احادیث میں انکے موجود و مشہور مگر نسبت ایامِ بیعت کے روایاتِ اہل سنت
 مختلف واقع ہیں بعض روایات سے بعد سہ روز اور بعض سے بعد چہل روز
 اور بعض سے بعد شش ماہ پس از وفات جناب سیدہ علیہا السلام کے ظاہر ہوتا ہے
 اور روئے الاحباب میں قول آخر صحیح لکھا ہے جو کچھ ہو مگر دعوائے خلافت و انکار
 و کثرتِ بیعت بہر حال ثابت ہے لیکن وجہ بیعت پس اول وجہ شرعی ظاہر ہے کہ
 بحالتِ جبر و زور ان تین امر سے مفر نہیں یا قتال و جہاد کرنا یا بغیر جنگ بطورِ عیث
 جان دینا یا بیعت کرنا اگر تردید تو ہم اول میں ثابت ہو چکا کہ جہاد اسوقت ہار
 عدم موجودگی شرائط جہاد جائز نہ تھا اور ارتکاب ناجائز ناروا اور بطورِ عیث جان
 دینا (عقلاً اور بھی بموجب حکم خدا کہ ولا تلقوا ابائکم الی التملکۃ

کہ نہ ڈالو اپنی جانوں کو ہلاکت میں، ممنوع امداد رکاب ممنوع ناجائز آمد بیت بیعت
ظاہری جابران حق مقصور مجبور کے لئے نہ واسطہ جابر کے اور اسکی تہیہ کئے میں یعنی
بحالت نرسہ جان رواج و نادق و عدم موجودگی شرائط جہاد بیعت ظاہری جابران
کی اختیار کر لینا حلیج اشرف صلعم نے بحالت خوف جان و عدم موجودگی حکم جہاد
کلمہ لکھ دینا ولی دین خلافت اصول عملہ رسالت اپنے حکم خدا فرمایا و بعد از ان پھر
مخلو با نہ یعنی بطور خفیہ اختیار کی پس تہیہ بحالت موجودگی شروط حق ہے کیونکہ حق و
امر ہے بر مطابق حکم خدا کے ہو اور ناحق وہ امر ہے جو مطابق حکم خدا کے نہیں پس تہیہ
بعد ازاں آئے مذکور مطابق حکم خدا و حق مقصور پس اہل تشیع بیت کرنے کو جناب امیر
علیہ السلام کے ناحق نہیں کہتے و بیعت میں بلکہ انکار بیعت و بیت کرنا دونوں حق
سمجھتے ہیں لیکن جبکہ شروط تہیہ موجود نہ ہوئے آپ نے انکار فرمایا پس وہ انکار
بسبب رہنے خلافت ناحق کے حق تھا اور جب شروط تہیہ یعنی جہاد و زور موجود ہو گئے
تو بیعت کر لی۔ پس یہ بیعت بہ سبب حق ہونے تہیہ کے حق جیسے حرام چیز کا کھانا
حرام و ناحق ہے مگر بحالت فاقہ ستر روزہ حلال و حق ہے بلکہ بالعکس حرام و ناحق
ہے لیکن یہ علت عدم میسر زرق حلال کے جائز رہیگی نہ ہمیشہ کر لے یہ صورت
میں بیعت ناحق سے شیعوں کے یہ مراد ہے کہ جابرین کا جناب امیر علیہ السلام
سے بھجرت لینا ناحق ہے نہ آپکا بیعت کرنا پس یہ میں مطلب اوس حدیث
کے کہ پھر تا ہے حق اوس طرف جس طرف علی پھرے علیہ السلام جیسے مولوی عبدالحق
دہلوی نے اپنے تحفہ اثنا عشریہ میں بہ طمطراق تمام نسبت حقیقت خلافت خلفاء
بسبب بیعت جناب امیر علیہ السلام ہستہ لال کیا ہے ورنہ ظاہر ہے کہ نفیض و

متضاد اقوال لینے انکار و اقبال و دونوں حق نہیں ہو سکتے اور نہ ہر ہے کہ ملک
 کے بیان انکار و جمعیت و جمعیت کرنا دو وزن ثابت تو جب تک دو وزن امر حق ثابت
 نہ کیے جائیں حقیقت قائل کی ثابت نہیں ہو سکتی اور نہ اس کے ذریعہ سے استحقاق
 خلافت ناحق کا ثابت ہو سکتا ہے اور تقیہ کو جو بموجب حکم خدا ثابت ہو انفاق قرار
 دینا خالی از جہالت نہیں کیونکہ نفاق قائم رکھنا کفر کا ہے قلباً اور تقیہ بالکس قائم
 رکھنا ایمان خدا کا ہے قلباً مصرع چہ نسبت خاک را با عالم پاک بد آپس نفاق
 بسبب پوشیدہ رکھنے کفر کے بد نہیں ہے کیونکہ اخفاء کا رہا ہے بد نسبت باظہار
 اولیٰ تصور عقلاً و نقلاً بلکہ نفاق بسبب بدرہنے اس کی اصل کے کہ کفر ہی بد ہے
 اور چونکہ اصل تقیہ کہ ایمان خدا ہے بد نہیں لہذا تقیہ بد نہیں ہو سکتا یعنی قائم
 رکھنا امر ناحق کا ہر طرح ناحق اور قائم رکھنا امر حق کا ہر طرح حق جس طرح انحراف
 مسلم نے کلمہ لکھ دینکہ ولی دین خلافت و اب رسالت اپنے فرمانا کر ایمان خدا
 کو قائم رکھنا چاہا اور بعد ازان یہ ہجرت خفیہ قائم رکھا صرف استعد ہے کہ اظہار
 کا رہا ہے نیک نسبت اخفاء اس کے بہتر ہے بخیاں اختیار کرنے دوسروں کے سودہ
 بجا انت مجبوری عیب نہیں ہو سکتا چنانچہ فتوح شام میں لکھا ہے کہ جنگ فارس
 میں ہر گاہ کچھ اہل اسلام باو شاہ فارس کے بیان ایسے ہو گئے تو ابو عبیدہ حجاج
 امیر لشکر اسلام نے خالد بن ولید کو مع ہزار جوان بظریعہ سبیل رہائی ان کے روانہ کیا
 جب یہ لوگ قریب شہر شاہی پہونچے تو ایک دیر کی راہب نے از روئے کتب
 سابق فتح اسلام کی بھڑی کر کہا کہ ہلو ایک برات نامہ لکھ دو کہ جب بخاری فتح
 ہو تو کوئی مجھے عزت نکرے چنانچہ خالد بن ولید نے اجوز ہزار صلیب و ہزار

زمار کے لکھدیا اور چونکہ بادشاہ فارس نے کسی شاہ نصرانی سے مدد طلب کی تھی
 لہذا یہ لوگ بذریعہ اوس زمار و صلیب کے لشکر نصرانیوں کے ہاتھوں مدد نصار شہر
 شاہی میں داخل ہوئے جب دربار میں گئے تو لوگوں نے کہا کہ حسب دستور بادشاہ
 کو سجدہ کرو۔ تب یہ لوگ ٹھہرائے اور آپس میں مشورہ کیا آخر اسے اسی پر قرار پائی
 کہ خدا فرماتا ہے کہ نہ ڈالو اپنی جائزوں کو ہلاکت میں اسلئے سجدہ کرنا اسوقت
 میں مفالہ نہیں چنانچہ سب نے سجدہ کیا پس اس حال سے ظاہر ہے کہ
 یہاں تقیہ سے بھی زیادہ کیا گیا۔ کیونکہ اسوقت مسلمانان خود برسر جہاد تھے
 اور جہاد شریعت و قیود و جہاد موجود اور بھی تقیہ شیعان میں اصلی از اصول
 دین کا مخفی رکھنا ہوتا ہے زبانی اور یہاں کل اصول دین کا اخفاء و انکار
 ثابت نہ صرف زبانی بلکہ صدور فعل نا جائز سجدہ اور سیر طرہ اور بھی ظاہر ہے کہ
 اسوقت جو مسلمانان ہندوستان تبعیت آئین نصاریٰ کر رہے ہیں بیرون از تقیہ
 نہیں بلکہ نجوشی اوس آئین کے مطابق مقدمہ دائر کرنا و انصاف چاہنا اور
 اُنکے فیصلجات کو نجوشی اجرا سے کرنا اور اوس سے نفع یاب ہونا بیش از تقیہ
 تصور ہے حالانکہ اسوقت دارِ ہجرت موجود ہے اور اسوقت کوئی دارِ ہجرت بھی
 موجود نہ تھا ذوقِ مصلحت چون ہاتھ مارا خدا و رسول اور بھی بعلم امامت اپنے جناب
 امیر علیہ السلام کو معلوم تھا کہ ایک وقت و ایک زمانہ ایسا آنے والا ہے کہ حسین
 مخالفان و دشمنان کو آپ کے ایسا فرخ و غلبہ حاصل ہوگا کہ میان و ستابان
 آپ کے نام محبت و تبعیت سے آپ کے واجب الفضل تصور کیے جائینگے تو اسصورت میں
 اگر آپ یہاں بوجہ نجوشی و غلبہ اپنے تقیہ فرماتے تو یہی سنت آپ کے ستابان کو دے

بھی قائم و مستند ہو کر اون لوگوں کو بھی کسی حال میں تقیہ جائز نہوتا تو اولیٰ کوئی
جان بری کی کوئی صورت قائم نہوتی اور سب کے سب مفت ہلاکت میں پڑتے
کیونکہ اونہیں تو کوئی غالب علیٰ کل غالب تصور نہیں بلکہ قائم رہنا مذہب حقہ کا
دشوار ہو جاتا ایسے ضرور تھا کہ جناب امیر علیہ السلام باوجود رہنے غالب علیٰ کل غالب
کے یہ مصلحت قائم کرنے سنت تقیہ اور ظاہر کرنے تاویل کلام آئی کے تقیہ فرماتے
بطح آغفرمت نے بنا بر قائم کرنے سنت ہجرت خفیہ کے پوشیدہ ہجرت فرمائی
ورنہ ظاہر ہے کہ جو ایک ٹپکی خاک سے سب کو اندھا بنائے او کو علانیہ کھل آئی کیا
مشکل تھا۔ پس اگر بیت تقیہ شایان امام نہیں تو ہجرت خفیہ بھی شایان پیغمبر نہیں
ہو سکتی اور اگر ہجرت خفیہ خلاف شان پیغمبر نہیں تو بیت تقیہ بھی خلاف شان
امام نہیں ہو سکتی جیسے ہجرت خفیہ کفار سے روادیا ہی بیت تقیہ منافقین سے جائز
کیونکہ بیت منافقین نسبت ہجرت بطرف کفار اولیٰ تصور ہے اس صورت میں ہر
اعراض اہل سنت نسبت تقیہ جناب امیر علیہ السلام بیجا و ناروا تصور - + +

توہم سوم

اگر خلافت غضب ہوتی تو جناب امیر علیہ السلام خلفاء کے ساتھ اکثر مشورہ میں
کیون شریک رہتے اور اکثر امور میں کیون اونکے معین و مددگار ہوتے اور وقت
محاصرہ مکان خلیفہ سوم کیون پانی وغیرہ پہونچانے سے اونکی اعانت کرتے۔
پس جو اب ہر گاہ جناب امیر علیہ السلام خلیفہ ماسور بامر اللہ تھے تو لوگوں
کے قبول نہ کرنے سے موقوف ہو نہیں سکتے اور نہ کسی کے خلیفہ بننے سے معطل
ہاں اطاعت کرنے و نہ کرنے کا لوگوں کو اختیار تھا پس اس حالت میں جہانیک

ممکن ہو سکے آپ کو اپنا کام یعنی راہِ خدا کو قائم و ظاہر رکھنا اور جہاں تک امکان رہے
 رفعِ فتورات و صورتِ قیامِ دین میں کوشش و پیروی کرنا ضرور تھا اور ظاہر ہے
 کہ شراکت آپ کی ایسی ہی کاموں میں تھی نہ غیر انکی مثلاً یہ تردید و تصفیہ قضا یا س
 خلافت و بجواباتِ سوالاتِ اہم سایلان و بہ تسکین طالبانِ ثبوتِ رسالت وغیرہم
 اور کارِ خلیفہ اصلاً یہی ہے اس صورت میں آپ درحقیقت کا متعلقہ اپنا انجام دیتے
 تھے جسکے لئے مامور تھے نہ اون لوگوں کے شریک و معین رہتے تھے اور مدد کرنا
 خلیفہ سوم کے وقت محاصرہ ساتھ ہو جانے پانی وغیرہ کے بہ تقاضا سے اخلاق
 حمیدہ تھا نہ بنظرِ محبت اور اخلاق ساتھ دوست و دشمن دونوں کے ہو سکتا ہے
 چنانچہ شیخ سعدی فرماتے ہیں کہ مصرع بادستانِ تملط با دشمنانِ مدارا
 اور جیسے آنحضرت صلعم نے واسطے اولادِ حاتم کے چادرِ مبارک اپنی بچھا دی حالانکہ
 وہ کافر تھے چنانچہ یہ رباعی اسی امر کی مصداق ہے رباعی شربتِ دیا قاتل کو
 سخی ایسے تھے + روشن ہو خدا پرستی جیسے تھے + جی چاہتا ہوں چیتے پھر تھے
 بار و تھیں واللہ علیٰ کیسے تھے +

نوحہ چہارم

اگر خلافتِ اجماعی نافع تھی اور جنابِ امیر علیہ السلام خلیفہ برحق و مامورِ خدا ہے
 تو صینِ شوروہِ خلافتِ سوم کیوں خلافتِ قبولِ نغمائی اور بھی بعدِ خلیفہ سوم وقتِ
 رجوعِ اہل دین کیوں اختیارِ خلافت سے انکار فرماتے تھے اور بغیرِ رضا سے صحابہ
 کبار قبول و منظورِ نغمائی۔ پس جواب واضح ہو کہ خلافتِ ماموری نہ کسی کے
 قائم کرنے سے قائم ہو سکتی ہے نہ کسی کے برطرف کرنے سے برطرف ہاں نفاذِ نغمہ

خلافتِ ماموری بغیر حصولِ اجماع کے ممکن نہیں سو وہ نفع خود مسلمانوں کی ذات کو لیے
ہے نہ ذاتِ خدا و خلیفہ کے لیے اس صورت میں کوئی انکار آجکا بحیثیتِ خلافتِ مامور
کے نہ تھا بلکہ بحیثیتِ خلافتِ اجماعی مقرر کردہ مسلمانان کے تھا کہ مسلمانان اسی
بحیثیت پر آپ کو خلیفہ بنانا چاہتے تھے نہ اعتقادِ خلافتِ ماموری کی طرف رجوع کر کے
پس وجہ انکار اول معلوم ہے کہ وقتِ شورہ خلافتِ سوم عبدالرحمان بن عوف
امیرِ شورہ نے آپ سے کہا کہ اگر حکمِ خدا و سنتِ رسول و سیرتِ شیخین پر قائم رہنے کا
اقرار کرو تو ہم شاملِ محاررے بیعت کرتے ہیں۔ آپ نے اختیارِ سیرتِ شیخین سے
انکار فرمایا نہ خلافت سے اگرچہ جواب جناب امیر علیہ السلام میں اہل سنت و جماعت
مگر سوال عبدالرحمان بن عوف میں کیونکہ کلامِ نہیں پس دعائے اہل حق سوال
سے ثابت ہے یعنی ظاہر ہے کہ اگر سیرتِ شیخین کے کل مطابق حکمِ خدا و سنتِ رسول
ہوتی۔ تو قیدِ علمدہ کی ضرورت نہ تھی اور جب قیدِ علمدہ برتنسک کیا گیا تو اسی سے
ظاہر ہے کہ کل سیرتِ شیخین کے مطابق حکمِ خدا و سنتِ رسول کے نہ تھی اور خلافتِ علم
خدا و سنتِ رسول بدعت ہے اور اختیارِ بدعت خلیفہ برحق سے ممکن نہیں اور
تخلّف قول و عمدہ لہذا بیشک انکار آجکا بوجہ اسی قیدِ بیجا کے تھا نہ دوسری وجہ
وہ قبلِ شورہ و بعدِ شورہ کسی وقت طلب و دعوائے خلافتِ ماموری آپ نے چھوڑا
جیسا معائنہ تواریخِ اہل سنت سے ظاہر ہوگا اور اگر یہی جواب جناب امیر علیہ السلام
کا فرض کر لیا جاسکے کہ حتی الوسع انجام کر نیکی جیسا اکثر اہل سنت کہتے ہیں تو یہ جواب
کہ حسین انجام کار اوپر اعانتِ خدا کے رکھا گیا ہے کیا برا تھا کہ جسکے سبب عبدالرحمان
بن عوف نے (باوجود آگاہی از عصمت و صداقت و حقیقتِ قول و فعل جناب امیر علیہ السلام)

اذکو واسطے خلافت کے قبول نہیں کیا وہ اس الکفر پس اس سے صاف
 ظاہر ہے کہ آپ نے اختیار سیرت شیعین سے انکار فرمایا کمالا بخفی اما وہ
 انکار دوم۔ پس ظاہر ہے کہ خلافت ماموری کے لیے ضرور ہے کہ اطاعت
 حکم خلیفہ کے مثل اطاعت خدا اور رسول بغیر چون وجہ ا کے لازم کیجائے
 اور اعتقاد رکھا جائے کہ اس سے خلافت حق صادر ہو نہیں سکتا۔ مگر
 اس وقت لوگ عادی خلافت اجماعی مقرر کر دے اپنے کے ہو گئے تھے خلیفہ کو
 مثل اپنے سمجھتے تھے اور جو بات خلیفہ کی اچھی معلوم ہوتی تھی اوسمین اطاعت
 کرتے تھے اور جو اچھی نہیں معلوم ہوتی تھی اوسمین اطاعت ضرور نہ جانتے
 تھے بلکہ خلیفہ انکی عقل و راے پر چلتے تھے اس سبب سے اس وقت انجام
 ایسے کار اہم خلافت کا بقاعدہ حق و صواب دشوار تصور تھا لہذا آپ نے
 اول نظر اختتام حجت و امتحان قلوب انکار فرمایا اور بعد رجوع ہونے اکابر
 صحابہ کے کہ صلاح و فساد دونوں ایون سے صورت پذیر ہو سکتا ہے۔
 پس از ضد سلمانان (جب بحث اوپر او سکے آئی کہ سوائے آپ کے کوئی
 بیاقت خلافت کی نہیں رکھتا) قبول کیا۔ اگرچہ یہ خلافت بدرجہ خلافت
 ماموری کے نہ تھی لیکن کل مسلمانوں کا اعتقاد مثل اعتقاد لائق خلیفہ
 مورس نہ تھا۔ لیکن بوجہ مصالح کشیر قبول فرمائے گئے تھے کہ بعض
 اوسمین سے یہ مزن۔ اول بذریعہ اس خلافت کے بیان کرنے عقائد
 مذہب حقہ قائم کرنے راہ صواب کا موقع ملا اور ظاہر کرنے تفسیر و تاویل
 ضروری اکثر آیات قرانی کا محل حاصل ہوا۔ دوم جو کچھ احادیث و اخبار

فضائل جناب امیر علیہ السلام و ائمہ طاہرین علیہم السلام کے سبب برحقہ فی
مسلمانان مخفی رہ گئے تھے یا بہ خلاصگی بیان نہیں ہوئے تھے بعد اس خلافت
کے بہ خلاصگی تمام بیان اور مشہور ہو گئے جسکے سبب مخالفین کو اور اعدا
واقوال آپکے اور کلی رکھنے کی جگہ نہیں ہے اور مومنین کو صورت و دلیل اپنے حق
راہ حق کی ہاتھ آئے ستوم سبب اخوانی معاویہ جسکے غزال میں اکثر لوگ
مقرض ہوتے ہیں (بنیاد تفریق مذہب حق کی) جو اصل مقصود خدا تعالیٰ
قائم ہو گئی خصوص بعد حکم حکمین صلح معاویہ کے کہ اسوقت علاوہ متابعان
معاویہ کے تابعان جناب امیر علیہ السلام میں تین فرقے ہو گئے بعضوں نے
کہا کہ لا حکم الا للہ۔ یعنی سوائے خدا کے کسی کا حکم نہیں اور یہ فرقہ خارجی
کہلایا اور یہ فرقہ دونوں کو برا کہتا سمجھتا تھا چنانچہ جناب امیر علیہ السلام نے
ساتھ اس فرقے کے جنگ کی اور بعضوں نے حکم حکمین پر جھڑپ کر لیا کہ
بچنے ان دونوں مرد کے کام کو خدا کے سپرد کیا اور یہ فرقہ مرجئ کہلایا
جو لوگ جانتے تھے کہ جناب امیر علیہ السلام خلیفہ مامور بامر اللہ ہیں نہ کسی
مقرر کرنے سے مقرر اور نہ کسی کے برطرف کرنے سے برطرف ہو سکتے ہیں اور خدا
نے کہا کہ حکمین نسبت تجویز خلافت اجماعی مقرر کردہ مسلمانان کے مقرر ہوئے ہیں
یہ نسبت تجویز خلافت مخصوصی و ماموری خدا کے پس اگر خلافت اجماعی مقرر ہو
مسلمانان بموجب حکم حکمین جناب امیر علیہ السلام کو نہیں رہی تو خلافت مخصوصی
و ماموری خدا اکین جانیں سکتی ہے۔ لہذا ہر حال میں سوائے جناب امیر
علیہ السلام کے دوسرے کو خلیفہ جاننا روا نہیں اور یہی فرقہ شیعہ علی کہلایا

اور بعد ازان ساتھ جناب امیر علیہ السلام کے رہا چہتا رہم مسلمانوں کے
 جو حدیث اجماع کو حسب مطلب اپنے نسبت اجماع خلافت کے تاویل کر کے مسک
 کیا۔ تا وہ اجماع اس خلافت میں بوجہ اجماع معاویہ علیہ السلام ہو کر اہل حق کو نسبت
 ثروید خلافت اجماعی کے دلیل مستحکم ہاتھ آئی۔ پنجشہم اس خلافت سے وہ
 قول بے ثبوت اکثر اہل خلافت کا کہ خلافت باطنی و خلافت ظاہری دو چیز علیحدہ
 علیحدہ ہیں اور دو جگہ ہونی چاہئیں اور جناب امیر علیہ السلام نے خلافت ظاہری
 کو بسبب رہنے کا رد دلیل و ادنیٰ و متعلقہ خواہشات دنیا و ناقابل الاختیار
 خاصان کے خود ترک فرمایا۔ رد ہو گیا کیونکہ ظاہر ہے کہ اگر ایسا ہوتا تو جناب
 امیر علیہ السلام باین جلالت مرتبت و رکعتہ صداقت و عصمت اور دینے میں مطلق
 دنیا کو۔ اس وقت بھی خلافت ظاہری ناقابل الاختیار کو ہرگز اختیار نہ فرماتے
 اور جب اختیار فرمایا تو اسی سے ثابت ہو گیا کہ خلافت باطنی و ظاہری دو چیز
 متضاد نہیں اور نہ خلافت ظاہری کا رد دنیا و دلیل ہے اور نہ خلافت شان صاحبان
 باطن و خاصان اکہی کے ہے اور نہ جناب امیر علیہ السلام نے کسی وقت میں
 خود ترک فرمایا مگر بعضی اہل اہل دین جیسا ہر وقت دعویٰ کرنا جناب امیر علیہ السلام
 کا نسبت خلافت ظاہری اپنے خود کتب اہل سنت سے ثابت ہے غرض کہ مقتضی
 خدا کسی حال میں فوت نہیں ہو سکتا مگر ہم حیران بین ایمان و انصاف پر اہل
 خلافت کے کہ یہاں تو دنیا کو جناب امیر علیہ السلام سے اس قدر علیحدہ کرتے ہیں
 کہ خلافت ظاہری کو بھی (جو اصلی از اصول و باعث درستی و سلامتی دین ہے)
 واسطے اونکے گوارا نہیں کرتے اور وہاں جنگ جناب امیر علیہ السلام و مالیتہ و غیرہ

جنگ و جدائی دنیاوی و دنیوی کو باہم جناب امیر علیہ السلام و عائشہ وغیرہ کے روبرو رکھتے ہیں جیسا کہ بنی عبدالمطلب نے اپنے تحفہ اثنا عشریہ میں لکھا ہے اور یہی جس کام کو کار دنیا و ذلیل کہتے ہیں اوسے کے اختیار کرنے والوں کو صاحب دین و جلیل سمجھتے ہیں کہ یہ تحفہ و اعتدال ہے یا تعصب و غما و کمالی غمی بلکہ شایان ایمان و انصاف کے یہ سمجھنا ہے کہ ہر گاہ عصمت و صداقت و حقیقت جناب امیر علیہ السلام کے ساتھ بسیاری آیات و احادیث صحیحہ متفقہ کے ثابت ہے تو ہر قول و فعل جناب امیر علیہ السلام کا مثل قول و فعل خدا و رسول صلعم کے مستند و صحیح و صادق و فعل دین ہے اور جو شخص اوسے مقابلہ کرے یا اونکے قول و فعل کو رد کرے وہ بیک برسرِ ناحق و باطل ہے۔ ششم اس خلافت میں بوجہ جنگ جمل و صفین و نہروان (حسین اکثر اصحاب جلیل القدر جنگ کرنے میں ساتھ عالم و صادق و معصوم یعنی جناب امیر علیہ السلام کے اور جسکی نسبت انحضرت صلعم نے فرمایا ہے کہ جس نے جنگ کی علی سے اوسنے مجھے جنگ کی اور جو عداوت کی علی سے اوسنے مجھے عداوت کی اور جنگ و عداوت علی کی عین کفر و نفاق ہے اور میں جنگ کرنے والا ہوں اور اس سے جو علی سے جنگ کرے شریک ہے) بدی و نفاق دلی و حسب ہوا و ہوس دنیاوی بسیاری اصحاب رسول صلعم کا جو نیا و تبرک مجھے جاسکتے تھے اور اہل خلافت کے یہاں سمجھے جاتے ہیں مثل بدی اصحاب حضرت موسیٰ و دیگر انسان کے بخوبی و یقینی طور پر ثابت ہو گیا اور کسی کے قول یا فعل کا اعتماد باقی نہیں رہا مگر جسکی نیکی بختمی از روی قول خدا و رسول صلعم یا تصدیق معصوم ثابت ہو۔ ہفتم اس خلافت کے

قائم ہونے سے رد و جھوٹ ہی ہو گئے وہ حدیث جیسا کہ روایت کیا خلیفہ اول نے وقت نزاع خلافت کے کہ فرمایا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ رسالت و امامت دو وزن ایک حاتم بن مین جمع ہو گئی اور گواہی دی اور اسکی نسبت خلیفہ دوم و ابو عبیدہ کجراح وغیرہ چار شخصوں نے اور جھوٹے اور دروغ کو ثابت ہو گئے یہ پانچوں اشخاص بہ سبب جھوٹ روایت کرنے اس حدیث کے وبال شدہ التوفیق۔

تو ہم بخیر

اگر خلافت ائمہ معصومین علیہم السلام کی منصوبی و ماموری خدا تعالیٰ تو حضرت امام حسن علیہ السلام نے باوجود قائم رہنے اور بر تخت خلافت کے کیوں خلع خلافت کر کے سعادیہ سے (جو باعتقاد و شیعان فاسق و فاجر بلکہ کافر تھا) صلح فرمائی۔ پس جواب۔ واضح ہو کہ اول وجہ شرعی معلوم ہے کہ بعد جناب امیر علیہ السلام کے جبروت لوگوں نے شامل حضرت امام حسن علیہ السلام کے بیت کی تو اکثر لوگوں نے کہا کہ بیت کرتا ہوں میں اور پر متابعت احکام قرآن اور جہاد با سعادیہ کے جسکے جواب میں آپ نے فرمایا کہ اگر جہاد ساتھ سعادیہ کو مطابق حکم قرآن کے نہیں ہے تو جائز نہیں اور اگر مطابق حکم قرآن کے ہے تو قید علیحدہ کی حاجت نہیں اس سے معلوم ہوا کہ اعتقاد اون سب کا ساتھ آپ کے مثل اعتقاد لائق خلیفہ امور کے نہ تھا۔ کیونکہ خلیفہ امور سے کوئی قید جائز نہیں بلکہ وہ اکثر لوگ بغیر جنگ و جہاد بلع ملک و مال شریک ہوئے تھے اور خدا و خلیفہ برحق کو اور نہیں لوگوں سے کام ہے جو بے لوث دنیا را حق اختیار کریں اور بعد جناب امیر علیہ السلام میں تجزئی تفریق اعتقاد حق و مذہب

حقہ کے ہو چکی تھی اسلئے آپ نے بظہر امتحان و تفریق مومنین اصل مکہ خلافت مقصود
 اوندکے ظاہر کیا لینے فرمایا کہ میرا ارادہ ہے کہ معاویہ سے صلح کروں تاکہ جو لوگ
 اعتقاد نسبت خلافت ماموری کے رکھتے نہو گئے وہ علیحدہ ہو جائینگے چنانچہ اس
 امتحان پر بہت لوگ خلافت ہو کر ساذ اللہ آپکو بڑا کہنے لگے اور اوپر قتل آپکے
 مستعد ہو گئے بلکہ پاسے مبارک پر زخم ہو چنایا اور بساط مبارک چھین کر لے
 گئے اور قدرے قلیل صحیح الاعتقاد جو باقی رہ گئے اوںکو بمقابلہ معاویہ قوت
 نہ تھی جو جہاد واجب ہوتا اور جب جہاد واجب نہیں رہا تو صلح ضرور دشنام
 جائز چنانچہ باین وجہ و نیز بنظر چند مصالحت دیگر کے جو بعد ازیں ظاہر کیجائیگی
 و نشان اللہ تعالیٰ۔ آپ نے معاویہ سے صلح کر کے خلافت اجماعی مقبرہ رکردہ
 مسلمانان کو خلع فرمایا نہ خلافت ماموری خدا کو کہ وہ ہرگز خلع ہو نہیں سکتی اور اگر
 قیود جہاد موجود بھی سمجھے جائیں تو بھی حسب مصلحت وقت صلح کرنے میں کوئی
 مضائقہ مقصور نہیں کیونکہ ہر گاہ آنحضرت صلح نے باوجود وجود رہنے شرائط جہاد کے
 حدیبیہ میں بہ مصلحت وقت کفار سے صلح منلو بانہ کوئی تو فاسق و منافق سے کہ ظاہر
 اپنے کو دین اسلام میں ظاہر کرتا تھا صلح غالبانہ کرنے میں کیا مضائقہ تصور
 ہو سکتا ہے تو اس صورت میں اس صلح کو ترک جہاد کہنا چاہیے نہ خلع خلافت
 پس یہ صلح ہر طرح افضل و بہتر تصور ہے صلح حدیبیہ سے باین وجہ کسی طرح
 خلافت شریع تصور ہو نہیں سکتی اور نہ اس رو سے معاویہ نیک سمجھا جاسکتا ہے
 اور نہ خلافت ماموری میں آپ کے کوئی نقصان لاحق ہو سکتا ہے۔ دو مصلحتیں
 مصلحت۔ پس پہلے ظاہر ہے کہ نہ سب حق فریب بعد خلافت جناب امیر علیہ السلام

کے تفریق ہوا تھا اور جو لوگ اس مذہب پر راسخ الاعتقاد تھے وہ بہت تحلیل
 پس اور سوت اور لوگوں کو جہاد میں ضائع کرنا کسی طرح قرین مصلحت و مناسب
 نہ تھا۔ کیونکہ ان کے قائم رہنے میں اشتہار اعتقاد حق کا اور ترقی مذہب حق
 کی تصور تھی اور ان کے ضائع ہو جانے میں بالکلیہ ضائع ہو جانا مذہب حق کا
 اور بھی ضائع ہو جانا اور ان کے اقوال جناب امیر علیہ السلام کا جو بتائید مذہب
 حق اور اُن سے ظاہر کئے گئے تھے اور بھی ضائع ہو جانا اور ان کے فضائل جناب امیر و
 علیہم السلام کا جو بعدِ خلافت جناب امیر علیہ السلام ان کے روبرو بظلمت کی بیان
 و روایت ہوئے تھے اور بھی ضائع ہو جانا اور ان کے کرامات و معجزات جناب
 امیر علیہ السلام کا جو ان کے روبرو ظاہر ہوئے تھے اور بھی ضائع ہو جانا
 اور ان کے مسائل شرعیہ تاویل و غیر تاویل دیگر اقوال جناب امیر علیہ السلام کا جو اُن سے
 یا ان کے روبرو بیان فرمائے گئے تھے تصور تھا دوسرے وہ صحیح الاعتقاد لوگ
 خلاف اعتقاد و وسست اعتقاد وین مخلوط تھے اور نیز تفریق کر لینے کے
 اس زمانہ مشہور و فساد واجب التقیہ میں علانیہ استحکام کیا جانا ان کے
 اعتقاد و دن کا مناسب و ممکن تھا۔ اسلئے ضرور ہوا کہ جہاد موقوف رکھا
 جائے۔ ۳۔ متقدمین اعتقاد حق بخوبی تفریق ہو جائیں کیونکہ اس حالت
 میں بسبب بنین رہنے کوئی علت نفاق کے اس طرف وہی لوگ رجوع لائیں گے
 مگر سوائے عقیدے کے دوسری غرض نہ ہوگی۔ پس اُن سے بیان احکام و وجوہ
 حقیقت مذہب حق میں کوئی مضائقہ تصور نہ کر بخوبی و بغیر اغتنام صورت
 استحکام و ترقی و قیام اس مذہب حق قریب الاعتقاد کی (جس سے اصل مقصود

خدا ہے، بیدار کی جاگیلی جیسا کہ کئے گئے۔

تو، ششم ششم

اگر تقیہ درست و جائز ہے اور جناب امیر علیہ السلام نے مجبوری باعث نہیں حاصل رہنے قوت کے بیعت کی۔ تو حضرت امام حسین علیہ السلام نے باوجود عدم حصول قوت کے کیوں بیعت یزید قبول نہ کر کے سفت جان دی اور تقیہ نہ فرمایا۔ اگر بسبب فسق و فجور علانیہ یزید کے تھا تو اس صورت میں بیعت جناب امیر علیہ السلام ساتھ خلفاء اجماعی غیر فاسق و فاجر لینے خلفاء ثلاثہ کے جائز تو خلافت ادنیٰ نا جائز مقصور ہو نہیں سکتی۔

الجواب

کس اول وجہ شرعی ظاہر ہے کہ بیعت بہ تقیہ بحالت مجبوری و عدم موجودگی شرائط جہاد کے جائز ہے اور بحالت غیر مجبوری و قبل مجبوری و موجودگی شرائط جہاد کے انکار ضرور۔ لہذا جب حضرت امام حسین علیہ السلام ابتداً خود اہلس بیعت کی گئی انکار فرمایا اور جب دار الحکومت مدینہ میں بنظر حاصل کرنے بیعت کے طلب فرمائے گئے تو چالیس آدمی اپنے اقران سے کہ اس وقت آپ کے ساتھ تھے اپنے شامل لیکر گئے۔ تا بحالت جبر و زور جہاد جائز ہو اور بعد ازان اسی خیال سے کہ شاید مجبور کیے جائیں مدینہ منورہ کو چھوڑ کر مکہ معظمہ میں پلے گئے۔ لیکن وہاں کو فیون نے یہ ظہار اعتقاد و محبت راسخ و بوعده مدد و اعانت مستحکم آپ کو طلب کرنا اور جہاد

آمادہ کرنا شروع کیا۔ مگر چونکہ برعہمدی تو بد اعتقاد ہی اونکے ساتھ جناب امیر
 علیہ السلام کے وحشی ساتھ حضرت امام حسن علیہ السلام کے ظاہر و ثابت
 ہو چکی تھی۔ جو حجت قوی تھی اور پر عدم اعتبار اونکے اس سبب سے آپ
 برابر انکار فرماتے رہے یہاں تک کہ دوازدہ ہزار خطوط اونکے جمع ہو گئے
 اور الحاح وزاری اونکی حد کو پہونچی۔ تو بنظر اسکے کہ حجت اونکی حجت خدا پر
 غالب ہوئی جاتی تھی آپکو ضرور ہوا کہ قصد جہاد فرمائیں ابھر بھی آپ نے
 احتیاطاً حضرت مسلم کو روانہ فرمایا۔ کہ لوگوں سے بیعت لیکر تعداد و اعتقاد
 اونکے آگاہ کریں تا حال قوت و ضعف کا یقیناً دریافت میں آوے چنانچہ حضرت سلم نے
 جاکر لکھا کہ شش ہزار باجالیش ہزار آدمی آمادہ جہاد بیعت میں آئی اور ستر ہزار آدمی
 ہو کر اس طرف روانہ ہوئے۔ اور علاوہ اسکے آپکے شامل بھی بہت مجاہدین
 موافقت میں تھے۔ لیکن اثنائے راہ میں حال دغا بازی کو فیان آپکو معلوم ہوا
 اور سوخت جو کہ قلیاً آمادہ جہاد ہو چکے تھے۔ ایسے بموجب سنت حدیث
 جنگ احد کے کہ نہیں کھولتے پیغمبران کمر جہاد پر باندھ کر فرسخ ارادہ جہاد
 کرنے سکے اور بھی واپس آنے کی فرصت آپکو دی نہ گئی چنانچہ آپ فرہٹے
 تھے کہ یا مجھے واپس جانے دو یا یرید کے پاس لیچلو۔ لیکن ان دو باتوں
 میں سے کوئی بات قبول نہ کی گئی۔ تو چونکہ ہمراہیان سے آپ کے۔
 (باوجود روگردان ہو جانے بہت آدمیوں کے ہستل حال دغا بازی
 کو فیان اور دریافت خبر شہادت کے) تو بھی چالیس آدمی سے زیادہ
 یعنی بہت تر آدمی آمادہ جہاد و شہادت آپ کے شامل رہ گئے۔

اور علاوہ اسکے خود اقران سے آپ کے چالیس آدمی آپ کے شامل موجود تھے کہ جسکے سبب شرک جہاد بدرجہ اخیر موجود وغیرہ نازل متصور۔ لہذا آپ کو انکار سمیت و جہاد شرعاً ضرور ہوا۔ پس اس بیان سے ظاہر ہے کہ جناب امام حسین علیہ السلام نے صرف بسبب فسق و فجور علانیہ یزید کے انکار سمیت و جہاد نہیں کیا ورنہ اس صورت میں کل بادشاہان اسلام کے ساتھ کہ کوئی خالی از سمیت نہ تھے گا جہاد جائز ہو جائے اور مسئلہ جہاد میں قید کفار و دار الحرب وغیرہ کی باقی نہ رہے بلکہ بسبب ہونے خلافت یزید ناحق و موجود رہنے شرک جہاد کے باعث عدم جواز تبقیہ بنظر قائم کرنے اصول دین کے انکار سمیت و جہاد فرمایا۔ اسلئے ظاہر ہے کہ یہ ہلاکت داخل ہلاکت تصور ہو نہیں سکتی۔ کیونکہ ہلاکت وہی ہے جو خلافت حکم خدا وغیر نفع عقیقہ جان دی جائے یعنی خلافت جہاد و موسم معلوت۔ پس واضح ہو کہ چونکہ افعال آل عباس محتوی کی گئی تھی اور پر مصالح کثیر و قیام دین و تفریق نہیں و منافقین و دریا ف و نصیفہ راہ حق و یقین کے مرت اسی وجہ سے نفاک کثیر انکے از روے آیات متواتر و احادیث متکاثر ظاہر کی گئی اور اہل سار صداقت و عصمت میں انکے بحد سے سبالہ کیا گیا۔ جب اکل فرقہ ہائے موجودہ اسپر اجماع رکھنے ہیں کسی کو جائے کلام نہیں تاہر قول و فعل انکا مثل حکم خدا و رسول مستند یقینی ہو کر کسیکو از موافق و مخالفت کسی قول و فعل پر انکے ادھکی رکھنے کی جگہ نہ ملی اور انکار انکے قول و فعل کا گویا انکار آیات خدا و احادیث رسول تصور ہو کر انکار خدا و رسول پر دال ہو۔ تاہر لہ وجہ کہ راہ حق

بخوبی قائم و ظاہر و صاف ہو کر حجت خدا صاف بطریق قابل یقین
ہر کس و نا کس پر تالیف است قائم رہی اور آہل ایمان و یقین کو کسی طرح کی
مشکل و دقت دریافت و تفریق راہ حق و صواب میں جھڑجھڑ کہ یقین کے
لیئے کافی ہو پیش نہ آوے چنانچہ اسی سبب سے محبت انکی عین ایمان -

اور عداوت انکی عین کفر و نفاق قرار دی گئی اور چونکہ حضرت امام حسین
علیہ السلام فاس و آخر آل عباس تھے لہذا آپ کے افعال پر راہ حق کی تفریق
و صاف ہونے کا فائدہ کیا گیا۔ یعنی راہ حق و یقین اور ان کل خس و خاشاک

شبہات سے جو سبب افعال و اقوال خلافت اہل اسلام کے جو اصحاب
رسول و مہم کہ تعبیر کیے جاتے تھے لاحق ہو گئے تھے اور ان تسمی
گرد و غبار شکوک سے جو بوجہ تفسیر و صلح ضروری و مصلحتی دو امام یعنی جناب

اسیدہ امام حسن علیہم السلام کے ناشی ہو گئے تھے۔ بخوبی صاف و سبکی
کر دیے گئے۔ پس جب قدر مسلمتین آپ کی شہادت میں رکھی گئی تھیں دریافت
کرنا اور کھادست انسانی سے باہر رہے مگر جو ظاہر و اس مقام پر ضروری تھا

ہیں بیان کی جاتی ہیں۔ واضح ہو کہ چونکہ اکثہ واقعات ضروری دین
اسلام کے جو بعد رسول صلعم باہم جناب اسید علیہ السلام و خلفاء اہل
خلافت کے پیش آئی تھی۔ مثل اصرار جناب اسید علیہ السلام کے کہ عوام

خلافت ضروری اپنے اور انکار بیعت و تبعیت خلفاء اجماعی کے و ظلم و جور و جبر
و زور و بغض و عداوت اکثر اہل دین کے نسبت خاندان رسالت و جناب اسید
علیہ السلام وغیرہ کے۔ بسبب واقعہ رہنے صرف بعض خاص اہل دین کے اور

انھیں اشتہار ہونے بخاص وعام خلایق کے اکثر اخفاء وانکار اونکا کیا گیا اور
 حال (باوجود وارد ہونے روایات متعدد و متکثر کے) بذریعہ توہمات باطل
 و شکوکات لاعاطل کے اخفاء وانکار اونکا کیا جاتا ہے جسکے سبب سوطا بیان
 راہ حق و صواب کو دریافت و تفریق کرنے میں راہ اصلی دین کی المتہ شبہ
 پیش آسکتا ہے اور عوام خلایق کے لیے اختتام حجت خدا میں رخنہ پڑ سکتا ہے
 یابین وجہ یہ واقعہ یعنی واقعہ کربلا سبب کثرت اشتہار بخاص وعام خلایق
 و مزید تاثر ہر مخالف و موافق کے ایسا یقینی رکھا گیا کہ کوئی واقعہ دین اسلام
 میں اس سے زیادہ متواتر و مستحکم و یقینی نہیں اور کسی کو از موافقین و
 مخالفین نسبت اس واقعہ کے مجال انکار و اخفاء و نکتہ چینی نہیں تاکہ جو
 دعویٰ اہل ایمان و یقین کا بذریعہ اس واقعہ بدیہی و یقینی تر کے ثابت
 اور جو توہمات اہل خلاف کے بذریعہ اس واقعہ ثابت کر کے رد کیا گئیں
 کل حتمی و یقینی ہوں اور کوئی شک و شبہ اونکی ثبوت یا اونکی تردید میں
 باقی نہ رہ کر راہ حق و یقین واسطے عام خلایق کے بخوبی قائم و ثابت ہو جا
 اور جو خلاف کرے حجت اور پر ختم ہو کر حسبم و عصیان اور کلاما عذر ثابت
 ہو سکے۔ چنانچہ اسی سبب سے اول اشتہار اس واقعہ کا زبان معجز بیان
 پیغمبر صلعم سے گروایا گیا۔ اور باوجود ثبوت رہنے عصمت و صداقت امام حسین
 علیہ السلام کے آیات متعدد و احادیث متکثر ملحدہ کر کے نسبت خاص اس
 واقعہ کے حقیقت امام حسین علیہ السلام کے۔ اور بدیہی اونکے قائلین کی۔
 بخوبی و بشج و بطل تمام و بنام و نشان ظاہر کردائی گئی تاکہ کیو حقیقت میں

جناب امام حسین علیہ السلام کے اور بھی میں اوسکے قاتلین کے جگہ کلام کرنے
 کی باقی نہ رہے اور اسی سبب سے اصرار جناب امام حسین علیہ السلام کا نسبت
 خلافت یا امارت منصوصی اپنے اور انکار اونکا خلافت یا امارت اجماعی یزید سے
 تا بدرجہ شہادت مظلومانہ کے پہونچا گیا تاکہ اب کسیکو کوئی پہلو اس اصرار
 و انکار کے اخفاء یا انکار کے لئے مل نہ سکے اور اسی سبب سے تشہیر ہونا ناموس
 نبوت کا شہر بشہر اور لیجانا اونکا دربار عام یزید میں بہ آن بخونی و مہیا کی
 قبول دگوار کیا گیا تاکہ یہ واقعہ عظیمہ باعث رہنے ایک عجائب و غرائب فعل
 کے ہر خاص و عام خلایق و ہر اہل دین و ملت اور ہر ملک و دیار میں مشہر
 ہو کر کسی کو مجال اخفاء و انکار کی اس واقعہ عظیمہ کی (جو موثر ہے اور پائیدار
 و تردید یقینی اکثر دعوائے حق و توہمات باطل اہل خلافت کے) باقی نہ رہے اور
 موجود پر اس واقعہ کے کل اہل دین کا اجتماع ہو جائے تاکہ جو دلیل بنیاد
 پر اس واقعہ یقینی کے قائم کیجائے دلیل اجماعی و یقینی تصور ہو۔ اب چند
 دعوے اور چند توہمات جو بذریعہ اس واقعہ یقینی ترکے ثابت و رد ہو گئے ہیں
 لکھے جاتے ہیں۔ اول یہاں تک پہونچکر دلیل اجماع (کہ جبر اہل سنت کو
 بھرے مسک تھا وہی) بالکل رد و غلط ہو گئے۔ کیونکہ حضرت امام حسین
 علیہ السلام پر کسی طرح کا اجماع واقع ہونا نہ اہل حل و عقد نہ غیر اہل حل
 و عقد کا بخلاف یزید کے کہ اوپر اہل حل و عقد و غیر اہل حل و عقد کل جمیع
 اس صورت میں یا فعل جناب امام حسین علیہ السلام کا ناجائز یا مسک
 اجماع غلط مگر فعل امام بوجہ ثبوت صداقت و عصمت و حقیقت اوسکے از روئے

بسیاری آیات و احادیث صحیحہ متفقہ متواترہ بالا جماع ناجائز تصور ہونے لگتا
 لہذا شک اجماع بالکلیہ ناجائز و غلط و غیر صحیح و موسم بہانہ ہو چکا وہ دلیل
 جو نسبت جواز قتال جناب امیر علیہ السلام ساتھ معاویہ کے (بوجہ غلط ہو جانے
 دلیل اجماع کے سبب اجماع مقرر اہل دین بخلافت معاویہ) بذریعہ اس
 حدیث ساختہ کے درست کی گئی تھی کہ اذا اختلفین فاقولوا لا خیر فیہا
 یعنی جب بیعت کی جائے ساتھ دو خلیفہ کے تو قتل کرو آخر کو اونین سے جیسا
 کہ صاحب مناقب نقوی لکھا ہے بالکل رد ہو گئے کیونکہ حضرت امام حسین
 علیہ السلام بھی مثل معاویہ صاحب بیعت آخر تھے تو اس حدیث کے روستہ
 معاذ اللہ واجب القتل و برسرِ ناحق ہوئے اور قاتلین اونکے برسرِ حق
 حالانکہ از روئے بسیاری آیات و احادیث متفق حقیقت آپ کی اور کفر قلیہ
 کا آپکے ثابت ہے۔ لہذا حدیث و دلیل مذکور بالکل غلط تصور اور جب
 حدیث و دلیل غلط ہو گئی تو تردید اجماع بہ سبب عدم اجماع بخلافت جناب
 امیر علیہ السلام جیسا کہ بحث ماقبل میں ظاہر ہوا صحیح و ثابت۔ موسم بہانہ
 ہو چکا بالکلیہ غلط ہو گیا۔ وہ بیان خلافت عقل بعض اہل خلافت کا راجح
 بوجہ ظہور افعال نادرست و مخربہ دین از خلفاء مابعد لینے مروا تھے و عباسیہ
 کہ بموجب اصول اونکے خلیفہ یا امیر ہوتے گئے تھے۔ بغرض قائم رکھنے اصول
 خلافت ناحق کے کہا جاتا ہے کہ خلافت ماخلع خلافت حضرت امام حسن علیہ السلام
 ختم ہو گئی بالکلیہ غلط ہو گیا اور بھی رفع ہو گئی وہ کل شبہات جو سبب مخلع خلافت
 و صلح معلیٰ حضرت امام حسن علیہ السلام کے ناشی ہو سکتی تھی کیونکہ اگر خلافت

ختم ہو جاتی اور آگے نہوئی تو حضرت امام حسین علیہ السلام جنگی عصمت و صداقت و حقیقت باتفاق ثابت ہے بطور ناجائز بدعوی خلافت و امامت اپنے وہ تردید خلافت یا امارت اجماعی یزید بن ابی مرہر گوجہاد نفر مارتے۔ پس اس روئے ظاہر ہے کہ سبب صلح حضرت امام حسن علیہ السلام کے نقص اصول ناقصہ اہل خلافت دور نہیں ہو سکتا اور بیشک ثابت ہوتا ہے کہ صلح حضرت امام حسن علیہ السلام کی سشل صلح حدیث مجبوراً یہ معلومت وقت واقع ہوئی تھی۔ نہ بخلع خلافت جیسا رد تو ہم ماقبل میں ظاہر ہو چکا اور بھی ثابت ہوتا ہے کہ جو حدیث موثر اختتام خلافت ظاہر کی جاتی ہے وہ بے شک غلط اور ساختہ ہے۔ بلکہ وہ حدیث صحیح ہے کہ نہیں رد ال پکڑے گا یہ دین روز قیامت تک جب تک رئیس انکے بارہ خلیفہ ہوں قبلہ قریش سے چسارم ہینک پونچکر بخوبی ظاہر و عیان ہو گیا نفاق دلی و انفسراط ہوا و ہوس دنیا و کل اہل اسلام کا اور بغض اونکا ساتھ خاندان نبوت کے سبب ظہور انتہائے ظلم و جور کر بلا کے کیونکہ ظاہر ہے کہ کوئی رسم دنیا میں ایکبارگی با فراط قائم نہیں ہوتی بلکہ رفتہ رفتہ بڑھتی ہے۔ پس یہ ظلم مفرط و زائد از حد و شمار تان بخونی و میاکی او پر محبوب ترین رسول و عزیز ترین خدا کے بنیاد اول کو بخوبی ثابت کرتا ہے جیسا شیخ سعدی فرماتے ہیں۔ کہ بنیاد ظلم و جہان اندک بود ہر کہ آمد بر آن مزید کرد۔ تا باین درجہ رسید اور بھی رفع ہو گیا وہ کل شبہہ جو کہا جاتا ہے کہ اصحاب رسول صلعم بہ نہیں ہو سکتے کیونکہ اس قتال میں اکشر صحابہ و اولاد صحابہ کے جنہوں نے

عہد آنحضرت صلعم کا دیکھا تھا اور صحبت آبی اور بھائی بھتیجی شامل تھے۔ تو
 ظاہر ہے کہ جس طرح یہ لوگ بڑے ہو گئے اسی طرح اور لوگوں کا بھی بڑا
 ہو جانا امکان ہے۔ عجب نہیں اور اس سبب سے کسی اہل اسلام کا عقائد
 و اعتبار باقی نہیں رہا۔ مگر جبکا اعتبار از روئے قول خدا و رسول ثابت ہو
 شخص ہم یہاں تک پہنچ کر بخوبی ثابت ہو گئی۔ خصوصیت خلافت و امامت
 کی خاندان نبوت میں۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ فوج یزید میں ہجوم کثیر تھا اور
 آپ کے جانب موجودگی شرط جہاد بدرجہ اخیرہ۔ یعنی مرتبہ آخر آدمی تھے
 جس میں کسی طرح اسید فتنہ و جان بری کی ثابت نہیں ہو سکتی اور راہ نجات
 کی یہ بیعت یزید کشادہ تھی۔ پس باوجود اسکے باین امر عظیم جہاد فرمایا
 کہ باوصف اہل سب ظلم ہمارے کثیر کے جو معلوم و مشہور ہیں معہ کل انصار
 و اقربا کے بدرجہ شہادت کے پہنچے اور ہتک ناموس ظاہرہ کا گوارا کیا۔
 لیکن بیعت یزید کو قبول نہیں فرمایا اور اپنے دعوے سے روگردان نہیں
 ہوئے۔ اس سبب سے کوئی شبہہ لوٹ دنیا کا اس جہاد میں باقی نہیں رہتا
 نہ نزدیک اہل دین کے نہ نزدیک غیر اہل دین کے۔ اور بخوبی ثابت ہوتا ہے
 کہ یہ جہاد سوائے خوشنودی خدا و اثبات حق کے دوسرے امر کے لئے
 نہیں کیا گیا۔ کیلئے کہ کوئی شخص ایسی ناسیدی کے حالت میں سبیل و طریقہ
 نجات کو چھوڑ کر اس قدر جاننا سے عزیز تلف نہیں کر سکتا مگر واسطے کسی
 کا بضروری دین کے۔ کہ وہ بجز اثبات حق خلافت خاندان نبوت کے
 دوسرے مفید و معقول نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اس مقام پر خدا کا ذکر ہے۔

حق خلافت حقیقت اس دین کے بھی بخوبی ثابت ہوئی جاتی ہے۔ اور بھی اس
 قتال سے بخوبی ثابت ہو گیا وہ قول جناب امیر علیہ السلام کا۔ جو فرماتے تھے
 کہ اگر چالیس آدمی بھی مجھ پر جمع ہوتے تو میں جہاد کرتا۔ ہشتادم بیانیہ
 پیونچکر بالکل ناقص ہو گیا اصول خلافت ہمارے ناحق کا لینے اصول اجماع
 بسبب انتہائے بری یزید کے جو بموجب اسی اصول اجماع کے خلیفہ یا امیر
 بنایا گیا تھا۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ اگر یہ اصول محکومہ یا مقررہ یا مقصودہ یا
 پسندیدہ خدا و رسول ہوتا۔ تو اس اصول کے رو سے ایسا بد شخص ہرگز
 خلیفہ یا امیر نہ ہو سکتا اور جب ایسا بد شخص اس اصول کے رو سے خلیفہ یا امیر
 ہوتا تو اسی سے ثابت ہے کہ یہ اصول ہرگز محکومہ یا مقررہ یا مقصودہ یا پسندیدہ
 خدا و رسول صلعم نہیں ہشتادم بیانیہ پیونچکر بخوبی صاف و ظاہر ہو گئی
 راہ حق واسطے اہل حق و یقین کے اور بخوبی قائم ہو گیا مذہب حقہ اور
 اور نہیں باقی رہا کوئی شک و شبہ اور رد و نظری ہو گئیں کل بخین اور
 کل دلیلیں اثبات خلافت ہمارے ناحق کے کیونکہ خلافت کی دو ہی صورتیں
 باجماع اہل اسلام ثابت ہیں۔ اجماعی و منصوصی۔ اور ظاہر ہے کہ جناب
 امام حسین علیہ السلام کو حسب اصول اہل خلافت کے خلافت یا امارت اجماعی
 کسی طرح حاصل نہ تھی بلکہ وہ خلافت یا امارت یزید کو بدرجہ اتم و اکمل حاصل
 تھی اس صورت میں اگر صرف خلافت اجماعی کو حق تصور کیا جائے تو دعویٰ
 خلافت یا امارت اور بھی جہاد امام حسین علیہ السلام کا بمقابلہ یزید
 کسی طرح حق و جائز قرار نہیں پاسکتا۔ حالانکہ حقیقت و عصمت امام حسین

علیہ السلام کے باتفاق ثابت ہے لہذا ضرور ہے کہ امام حسین علیہ السلام
 پر عوامے خلافت یا امارت یا امامت منصوصی جہاد فرمایا ہو اور چونکہ خلافت
 یا امارت منصوصی کا در بیان میں قائم ہونا بعد خلافتہائے اجماعی کے سبب
 انقضاء وحی الہی ممکن نہیں۔ اسلئے ضرور ہے کہ خلافت یا امارت منصوصے
 ابتدا سے قائم ہو اور جب خلافت یا امارت منصوصی ابتدا سے قائم ہوئی تو
 خلافت یا امارت منصوصی جناب امیر علیہ السلام کے کہ حکما آپ برابر مطالبہ
 اور دعوے فرماتے رہے بخوبی ثابت اور خلافت ہائے اجماعی جکا کوئی ہوتا
 یقینی نہیں مانتا ہے بے شک ناحق و باطل اور بھی ظاہر ہے کہ اگر اصل
 اجماع و خلافت اجماعی حق و درست ہوئی اور جناب امیر علیہ السلام
 بخوشی تبعیت اوس خلافت کے اختیار کئے ہوتے تو جناب امام حسین
 علیہ السلام باوجود رکھنے عصمت و صداقت کے خلافت اصول مقررہ الہی
 و خلافت فعل مستند جناب امیر علیہ السلام کے ہرگز زیر سے جو بموجب
 اصول اجماع بخوبی خلیفہ یا امیر ہو چکا تھا۔ باین اصرار قتال و جہاد
 فرماتے۔ اور ہر گاہ باین اصرار جہاد فرمایا تو بسبب ثابت رہنے حقیقت
 فعل امام حسین علیہ السلام کے بے شک اصول اجماع و خلافت اجماعے
 ناحق و باطل ہے۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ واقعات جناب امام حسین علیہ السلام
 کے یعنی اصرار او کا خلافت و امامت پر اپنے و انکار خلافت و بیعت زیر سے
 باتفاق یقینی ہے اور واقعات جناب امیر علیہ السلام کے خود کتب اہل خلافت
 میں مختلف واقع ہوئے ہیں۔ جو غل یقین متصور اس صورت میں جو وہ تھا

اوسوقت کے۔ اس واقعہ یقینی کے موافق ہوں۔ وہی ثابت تصور ہو سکتے
 ہیں نہ وہ جو خلافت اس واقعہ یقینی کے ہوں۔ آس روس سے بخوبی ثابت ہے
 کہ بیشک دعویٰ کرنا جناب امیر علیہ السلام کا نسبت خلافت منصوصی اپنے صحیح
 و درست ہے اور بیشک خاموشی اونکی بوجہ عدم موجودگی شرائط جہاد کے تھی
 اور بیعت اور تبعیت خلافت اجماعی کی نسبت جبر و زور و مجبوری و تفسیر کے
 جیسا اور بر ظاہر ہو چکا۔ اب اہل سنت کہیں گے کہ یزید خلیفہ نہیں تھا کیونکہ
 خلافت فتح ہو چکی تھی تو اگرچہ تردید اس قول کی اوپر لکھی گئی تاہم اگر حسب
 قول باطل اونکے تسلیم کر لیا جائے کہ خلافت ختم ہو چکی تھی تو خلافت کے ختم
 ہو جانے سے حدیث اجماع منسوخ ہو جانی نہیں سکتی ہے کیونکہ حدیث اجماع
 میں قید صرت اجماع خلافت کی نہیں ہے بلکہ حدیث مذکور کل امروں کے
 اجماع کے مقصد ق ہے تو جیسے خلافت باجماع حق خود تصور ہوئی ویسے ہی
 امارت بالا جماع بھی حق تصور و تردید ہر حق ناجائز لہذا ہر گاہ حسب دلیل
 بالا امارت بالا جماع صحیح و حق نہیں رہی تو خلافت بالا جماع بھی صحیح و حق نہیں
 رہ سکتی۔ کمالاً بخفی۔ ہشتم بیان تک ہو چکر رفع ہو گئی کل شبہات اون
 کل توہمات کے جنکو اہل خلافت خلافت روایات موجودہ کتب اپنے بنظر خفاء
 و انکار از فضل عالمانہ مقتدایان بنا بر مغالطہ دہی عوام کے ظاہر کیا کرتے
 ہیں کہ اگر خلفاء ثلاثہ جناب امیر علیہ السلام پر کسی طرح کا جبر و زور و ظلم
 و جور کئے ہوتے تو جناب امیر علیہ السلام باوجود رہنے غالب علی کل غالب
 و رکھنے زور و اعجاز یہ کے اون سب جبر و زور و ظلم و جور پر کیوں صبر کرتے۔

اور تنگ اپنی روار کھتے کیونکہ ظاہر ہے کہ حسب عقائد شیعہ کل امامین علیہم
 السلام تقرب و مراتب و قوت اعجاز یہ بین سادی ہیں کوئی فرق انہیں نہیں
 گو بسبب ضرورت و عدم ضرورت کوئی امر کسی سے ظہور میں آیا ہو اور کسی سے
 نہ آیا ہو اور باتفاق فریقین ظاہر و ثابت ہے کہ جناب امام حسین علیہ السلام
 نے اس معرکہ کربلا میں صبر عظیم فرمایا۔ یعنی بھوکھا رکھا اہل دین نے اور بھوک
 رہے اور پیاسا رکھا اہل دین نے اور پیاسے رہے۔ یہاں تک کہ اطفال صغیر
 بھوک اور پیاس کے مارے تڑپا گئے اور دیکھتے رہے۔ اور ایک ایک انصار
 اور ایک ایک اقران کو آپ کے اہل دین نے ساتھ ہزار ہزار آدمیوں کے
 شہید کیا اور گوارا فرمایا۔ حتیٰ کہ چھ مہینے کو بچے کو بھی نہ چھوڑا اور صبر کیا اور
 اگرچہ تنگ ناموس ظاہرہ کا پیش نظر تھا باوجود اسکے کل انصار و کل
 اقران اپنے (کہ ایک ایک محبوب و معشوق سے بڑھ کر عزیز تھا) درجہ شہادت
 مفلو مانہ کو پہنچے۔ مگر غیر از انسان کسی کی امداد و اعانت قبول نفرمائی اور
 صبر کیا۔ اور صیقت و دہ گردہ ناپاک ناموس ظاہرہ کو سہرہ نہ کر کے شہر ہے
 برہنہ پر لے جلا اور قریہ بقریہ و شہر بشہر پھرایا اور دوبار عام بزد میں لیکیا۔
 تو ایک امام یعنی امام زین العابدین علیہ السلام انکی شامل تھے اور دیکھتے
 رہے۔ نہ آہ بخون نے کوئی زور اعجاز یہ دکھلایا اور نہ خدا نے اون لوگوں کا
 ہاتھ خشک کیا اور اندھا بنایا۔ پس ہر گاہ ان دو امامان علیہم السلام سے
 (باوجود رکھنے قوت اعجاز یہ اور رہنے مقرب خدا کے) ایسے واقعہ عظیم پر
 صبر کرنا یقیناً ثابت ہے تو پھر صبر میں جناب امیر علیہ السلام کے کیا کلام باقی

کتاب ہے۔ بلکہ اس بیان سے بخوبی ثابت ہے کہ جن امور پر ہم انسانوں سے
 صبر نہیں ہو سکتا ہے اور پھر قربان و رگاہ الہی زیادہ ضرورت رکھنے اور قدرتی
 (علاجی کے) بغیر قائم رکھنے اصول متروک خدا پر ضرورت رکھنے مصالح
 صاحبین کے صبر فرماتے ہیں۔ اور ضرورت قدرتی کا دکھلانا پر خداوند اصول مقررہ
 خدا و قبیح جانتے ہیں۔ جس طرح سے خدا غور باوجود درہنہ فاسد و قادر کے
 اور پر شرک و بت پرستی کے کہ اوسکو کوئی فعل اس فعل سے زیادہ تر
 ناپسند نہیں۔ صبر فرماتا ہے اور کسب و کسب کی ضرورت قدرتی سے پیش نہیں
 آتا۔ جیسا بحث مسئلہ جبر و اختیار میں۔ غلام ہوا۔ اور اسی جگہ سے
 یہ بھی ثابت ہے کہ اگر جناب امیر علیہ السلام او سوقت بہ تشدد پیش
 آتے تو بسبب کم رہنے احباب و انصار کے اونکی بھی یہی نوبت ہوتی جو
 جناب امام حسین علیہ السلام کی ہوئی یعنی نوبت بہ جان آتی۔ کیونکہ اہل
 دین حسنین علیہم السلام کو (بسبب رہنے سبیلین و جگر گوشہ رسول صلعم)
 افضل و اعلیٰ سمجھتے تھے جناب امیر علیہ السلام سے۔ تو ہر گاہ ساتھ حسنین
 علیہم السلام یعنی محبوب ترین اپنے کے اس طرح پیش آئے تو شامل
 جناب امیر علیہ السلام کے پیش آنا کوئی تعجب کی بات نہ رہی۔ اور اب
 ہرگز کوئی یہ بات نہیں کہہ سکتا کہ اگر جناب امیر علیہ السلام کسی بات میں
 بہ تشدد و پیش آئے تو اہل دین بسبب عظمت و بزرگی اونکے کچھ نہ بولتے
 آئی رہا شامل جناب امام حسین علیہ السلام کے جان دینا وہ او سوقت بسبب
 عدم موجودگی شدائد جہاد کے خلاف شرع اور بھی خلاف اون مصالح کے

ہوتا جو رد تو ہم اول میں ظاہر ہو چکی۔ ششم ہوا تک پہنچ کر صورت تفریق
 مومنین و منافقین یعنی ایمان قلبی و زبان کی بجائی قائم ہو گئی۔ کیونکہ ظاہر ہو گیا
 کہ عہد پیغمبر صلعم میں بغیر دلت چند مومنین و منافقین دونوں کو اس دین
 میں جگہ دہی گئی تھی۔ اور ظاہر ہے کہ خدا کو غرض اصلی مومنین سے ہے
 نہ منافقین سے۔ لہذا پروردگار کو بنا بر عطاے نعمات بنیایات اپنے
 تفریق کر لینا مومنین کو منافقین سے باین صورت کہ مقصود و اصول مقررہ
 دین میں بھی کچھ نہ سرق آنے پائے۔ (یعنی حسین صلح عام ہے فوت
 نہ ہو سکے) ضرور (تاکہ اون منافقین کو دعوائے تساوی مومنین سے باقی
 نہ رہے جو بموجب تلف حقوق مومنین کا ہو۔ چنانچہ اسی نظر سے اس واقعہ
 برحق عادل مطلق نے ملک و مال عطا فرما کر دین و دنیا دونوں کو سامنے رکھا
 اور دین و ایمان اصلی کو ساتھ محبت واجبی اہل بیت علیہم السلام کے
 حسین کل اہل دین متفق ہیں کوئی مختلف نہیں متعلق کر کے ان کو دعویٰ
 اس ملک و مال کا قرار دیا یعنی خلیفہ رسول صلعم بنایا تاکہ جنکو ایمان
 قلبی حاصل ہو گا وہ بنحیال و جب خدا اس محبت کے پابند ہو کر دین اصلی
 کو حاصل کریں گے اور جنکو ایمان قلبی حاصل ہو گا وہ جب خدا کا کچھ
 خیال نہ کر کے بے شک ملک و مال کی طرف رجوع لائیں گے۔ پس روگردان
 ہو جانا اونکا وجوب خدا سے حجت کامل ہو گا اور عدم ایمان قلبیہ کے
 چنانچہ اسی نظر سے پروردگار نے اکثر احکامات دینیہ میں تاویلات باطلہ
 کا بھی راستہ رکھا ہے۔ تاکہ ایسا منہو کہ در صورت نہ پانے ایسے تاویلات

ایکبارگی دین سے علیحدہ ہو جائیں جبکہ سب صلاح عام میں بھی فرق
 اگر مقصود و اصول اصلی دین فوت ہو جائے جیسا بعد آنحضرت مسلم
 بسیار سے اہل دین بذریعہ تاویلات یہودہ راہ اصلی دین کو چھوڑ کر
 طرف ملک و مال دنیاوی کے متوجہ ہو گئے۔ مگر چونکہ ادسوقت بسبب
 عدم فمائش علانیہ جناب امیر علیہ السلام کے مذہب حقہ کی تفسیق
 بخوبی و حتمی طور پر نہیں ہوئی تھی۔ اسی سبب سے جناب امیر علیہ السلام
 نے مبعہ خلافت اپنے غزل معاویہ میں خلافت راے دیگر اصحاب طبری
 فرمائی۔ تاکہ دین و دنیا دو طرف قائم ہو کر تفریق مذہب حقہ کی بخوبی
 ہو جائے۔ جیسے کچھ ادسوقت ہوئی۔ اور بعد حکم حکمین صلح معاویہ کے
 بخوبی و حتمی طور پر تفسیق ہو گئی۔ پس یہ بین مصالح غزل و صلح معاویہ
 کے جسمین اکثر لوگ معترض ہوئے اور ہوا کرتے ہیں مگر چونکہ اظہار محبت
 بھی بغیر حاصل رہنے محبت قلبی کے امکان۔ لہذا اس تہ دین و تفریق کا
 واقعہ کر بلا پر خاتمہ کیا گیا اذروے ظہور و عدم ظہور اندوہ و بکا بصیبت
 عظیمہ مذکور کے بوجہ آنکہ ظہور اندوہ و بکا بغیر حاصل رہنے محبت قلبی کے
 غیر امکان ہے۔ پس ظاہر ہے کہ ظہور اندوہ و بکا بصیبت مذکور مثبت
 محبت قلبیہ اہل بیت علیہم السلام مقصور اور محبت قلبیہ اہل بیت علیہم
 السلام کے باعث و وجوب کے مثبت ایمان قلبیہ کی۔ جیسا فرمایا پیغمبر خدا
 معلوم ہے کہ محبت اہلیت نہوگی مگر مومن کو اور عداوت اہل بیت نہوگی مگر
 منافق کو۔ اور ظاہر ہے کہ محبوب صاحب ایمان کا وہی ہے جو محبوب خدا و رسول

ہونہ دوسرا۔ اور جو شخص محبوب کرے اسکو جو یقیناً محبوب خدا و رسول
ثابت نہو۔ خصوصاً بمقابلہ محبوب خدا و رسول کے۔ علی الخصوص بزرگ
و کذاشت محبوب خدا و رسول کے وہ ہرگز مومن متصور نہیں ہو سکتا
کمالا مخفی۔ وہ کلم بیان تک پہنچ کر بخوبی ظاہر و ثابت ہو گئے
سنی اس آیت کے (جو شان میں آنحضرت صلعم کے نازل ہوئی تھی)
یعنی وما ارسلناک الا رحمة للعالمین (بجی مومنین دین متین کے۔
سبب کثرت صواب گریہ و بکا کے جو مصیبت عظیمہ مذکورہ پر کیجائے
اور سبب بنشائش نضرے کے جیسا اکثر روایات سے ثابت ہے)

تو ہفتم

لجہ حضرت امام حسین علیہ السلام کے دیگر ائمہ مطہرین علیہم السلام نے
(باوجود حاصل رہنے خلافت و امامت منصوصی و ماموری و کثرت عبادان
و مستقدان کے) کیونکہ ترک جہاد فرما کے خلافت کو فاسقان
فاجسدان پر چھوڑا۔

پس جواب

واضح ہو کہ ظاہر ہو چکا کہ دین کے لئے جہاد و قتال جہدان ضرور نہیں ایمان
درست وہی ہے کہ بغیر جہاد و قتال کے یعنی یخوت و طمع کے حاصل ہو
تو چونکہ سبب واقعہ شہادت حضرت امام حسین علیہ السلام کے صورت
تفریق راہ حق و یقین کے بخوبی ظاہر و قائم ہو کر یہ واقعہ عظیمہ محبت کامل ہو گیا

اد پر بے اعتباری کل دعویٰ اران محبت وغیرہ دعویٰ اران محبت کے۔
 لہذا آپ لوگ، یا نیزاً ترک جہاد کر کے تدریس و کوشش قیام و ترقی
 و استحکام راہ حق میں مصروف ہوئے تاکہ احکام ضروریہ و لازمیہ مذہب
 حق کے بخوبی پسین و مرتب ہو جائیں۔ اور کوئی شخص جو لوٹ دنیا
 رکھتا ہو اس مذہب میں شامل نہو سکے کہ اس وقت کی مصلحت یہی منظور
 ہے کس لا ینفے۔

بحث ہفتم رفع توہمات غیبت میں جناب صاحب العصر والزمان علیہ السلام کے

اول۔ اگر کہا جائے کہ حسب اصول مذہب شیعہ ضرور واجب کیا گیا
 ہے کہ کوئی محبت خدا ہر وقت و ہر زمان میں موجود ہو اور کوئی زمانہ محبت
 خدا سے خالی نہ رہے۔ مگر اس زمانہ میں وہ اصول صادق نہیں آتا ہے
 کیونکہ اس زمانہ میں کوئی محبت خدا خلق میں موجود نہیں ہے۔

پس جواب

واقع ہو کہ اس زمانہ میں بھی حسب اعتقاد شیعہ دنیا محبت خدا سے خالی
 نہیں بلکہ صاحب الامر اس زمانہ کے مطابق روایات شیعہ و بعض روایات
 اہل سنت جیسا اونکی تواریخ کے دیکھنے سے ظاہر ہوگا پیدا ہو کر موجود
 ہیں۔ مگر غیبت میں۔ دوم اگر کہا جائے امام کا غیبت میں رہنا مثل
 نہیں رہنے کے ہر کہ کوئی فائدہ تصور نہیں۔ نہ کیونکہ کچھ ہر ایت ہوتی ہے

نہ کسی پر حجت خدا ہوتی ہے +

پس جواب

ظاہر ہے کہ اس مادہ میں بموجب عقائد شیعہ جو کچھ خدا کو ضرور ہے اور جو کچھ ادھر واجب سمجھا گیا ہے وہ لطف ہے پروردگار کا اپنے کسی سنیب یا نبی یا امام کو کہ یہی حجت خدا تصور ہیں واسطے ہدایت کے بھیجنا و قائم رکھنا بقاعدہ مناسب و جائز جو واسطے ہدایت و اختتام حجت کے ضرور و کافی ہو۔ نہ خواہ مخواہ اوس لطف کا قبول کرنا بلکہ بندگان مختار پیدا کیئے گئے ہیں اس بات پر کہ اوس لطف کو بخشی اپنے قبول کرینے یا رد قبول کرنے میں بھلائی اور نکی ہے۔ اور رد کرنے میں بُرائی اور نکی جسکے جاننے کے لیے عقل غایت فرمائی گئی ہے مگر ظاہر ہے کہ بحالت رد اگر پروردگار اپنے لطف کو اٹھالے تو کچھ الزام ادھر عاید نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ اپنے کار و اجبی سے ادا ہو گیا اگر قصور ہے تو بندگان مختار کا کہ تارک اپنے وجوب کے ہوئے یعنی اوس لطف واجب القبول کو رد کیا اور اگر بعد رد بھی فہمائش قبول نہ چھوڑی جائے تو یہ لطف مزید لقصور ہوگا نہ واجبی ضروری۔ جب یہ معلوم کیا تو اب جانتا چاہیے کہ اول پروردگار نے پیغمبر آخر الزمان یعنی آنحضرت صلعم کو بھیجا مگر اہل دنیا نے اس لطف کو رد کیا۔ اور انکو ایذا پہنچائی اور خدا نے صبر کیا مگر بعض نے بعلت دہے علت قبول کیا اور ایمان لائے بعد ازاں پروردگار نے امام اہل بیت یعنی جناب امیر علیہ السلام کو مامور کیا مگر اہل دین نے اس لطف کو رد کیا

یعنی خلافت اونکی نہیں قبول کی اور اونکو ایذا پہونچائی اور خدا نے صبر کیا
بعد ازان پر وردگار نے امام دوم یعنی حضرت امام حسن کو امور کیا۔ مگر
بسیاری اہل دین نے اس لطف کو رد کیا اور اکثر تابعین وغیرہ تابعین
نے خلافت کیا اور ایذا پہونچائی اور باوجودیکہ صلح کر کے خلافت ظاہری
وجہاد سے دست بردار ہو گئے اسپر بھی باز نہ رہ کر ہزار کروڑوں سے شہید
کیا۔ اور خدا نے صبر فرمایا۔ بعد ازان پر وردگار نے امام سوم یعنی حضرت
امام حسین علیہ السلام کو امور کیا۔ مگر اہل دین نے اس لطف کو بھی رد
کیا لیکن خلافت میں اونکو قبول نہ کیا۔ بلکہ ساتھ ہزار ظلم و جور کے شہید کیا
اور کسی نے دوست و دشمن سے مدد و اعانت نہ کی بلکہ خود وہ لوگ جہنم
نے ساتھ ہزار ہزار اصرار کے واسطے خلافت و جہاد کے طلب کیا تھا۔
اور ساتھ ہزار تپاک کے محبت اپنی ظاہر کی تھی بد عہدی اور دغا بازی
کے ساتھ پیش آئے۔ اور خدا نے صبر کیا صبر عظیم بعد ازان پر وردگار
نے دیگر اہل علیہم السلام کو از چہارم تا یازدہم کیے بعد دیگرے امور
کیا۔ مگر اہل دین نے رد کیا ہر ایک کو۔ اور باوجودیکہ اونھوں نے بوجہ
ظاہر ہونے بیوفائی عظیم از جانب ہر موافق و مخالفت نسبت حضرت
امام حسین علیہ السلام کے وبے اعتباری ہر دشمن و دوست کے مقتول
ترک جہاد فرمایا۔ اسپر بھی باز نہ رہ کر سبکو بظلم و جور شہید کرتے گئے۔
اور کسی نے مدد نہ کی اور خدا نے صبر کیا۔ پس ظاہر ہے کہ اول تعالیٰ نے
اپنے لطف و صبر کا انتہا کیا۔ بعد ازان پر وردگار نے امام آخر دوازدہم

کو اسید کیا۔ مگر مخالفین اودنے بھی تلاش و جستجو کرنے لگے بنا بر نسبت و نابود کرد۔
 خاندان امامت کے جیسا اکثر ذاریخون سے اہل سنت کے بھی ظاہر ہے پس
 اگر عید امتنا سے رو و ظلم بندگان و امتنا سے لطف و صبر اپنے پروردگار نے
 اپنے لطف کو بنظر قائم و برقرار رکھنے حجت کے مخفی کر لیا۔ نہ کہ بالکلیہ اودٹھایا
 تو خدا بر نسبت انجام کار و اجبی اودنے کیا الزام عائد ہو سکتا ہے۔ اور ہم
 بندگان کو کوئی عند و حجت پیش لانے کا کیا منہ بانی ہے۔ سو ہم اگر کہنا چاہے
 کہ یہ رو و تردید اس زمانے کے لوگوں سے واقع نہیں ہوئی تو کبھی اس
 زمانہ کی لوگوں کی کیا خطا ہے کہ جسکے سبب اس لطف سے محروم رکھے
 جاتے ہیں۔

پس جواب

و آضح ہو کہ لطف ظاہری اپنے کا اودٹھالینا نوسے از عتاب پروردگار تصور
 آور ظاہر ہے کہ جس طرح لطف و صبر پروردگار کا عظیم ہے اوسی طرح
 قہر و عتاب بھی اود کا عظیم اور جس طرح انعام و اکرام اود کا عام ہے۔
 اوسے طرح غصہ و غضب بھی اود کا عام۔ چنانچہ عادتاً و تجربتاً بھی
 دیکھا جاتا ہے کہ جیسے ایک حضرت آدم علی بنیاد علیہ السلام کی تقصیر
 پر کل اولاد اود کی اس محنت و مشقت دنیاوی میں مبتلا کی گئی۔ اور
 جس طرح ایک گروہ حضرت نوح کے ظلم پر کل عالم غرق طوفانِ قہر
 کر دیا گیا علیٰ ہذا۔ تو ہر گاہ عادت پروردگار شل لطف و اکرام عام
 نسبت قہر و عتاب عام کے ثابت ہوتی ہے۔ اور ظاہر ہے کہ ہر فعل اود کا

مستند تر ہے چون وجہ کا مقام نہیں۔ تو اس صورت میں اس غیبت
 عام میں بھی کچھ باہرے کلام نہیں۔ اور اگر کلام بانی بھی ہے تو عدل ظلم
 میں ایسے عتاب کے تو اسکے لیے اسقدر معلوم کرنا کافی ہے کہ گود جوہ
 عدل ہمارے عقول ناقص سے قائم ہو سکیں یا نہ۔ مگر فعل خدا بیرون
 از عدل تصور نہیں۔ کیلئے کہ ظلم اوس سے نامکن الوقوع۔ اور علاوہ
 اسکے ہو سکتا ہے کہ خطائے آباد و اجداد کے ثمرہ میں اولاد بھی شریک
 کیجائے۔ بسبب دستور ناقص اصرار و تمسک دین آباء کے۔ اور بھی
 ہو سکتا ہے کہ علم پروردگار میں اسوقت کے لوگ بھی قابل اظہار اس
 لطف کے ہوں۔ اور اس صورت میں کسی کو از قائلین عدل و علم
 خدا۔ جائے کلام نہیں۔ بلکہ حال حسرت ال پر اپنے گریہ و زاری کا اتمام
 ہے۔ اور بھی ہو سکتا ہے کہ جو لوگ زمانہ مابعد کے افعال قائلین تقدیر
 کو بد نہ سمجھیں اور اوس سے تبرائہ کریں وہ شریک انکے تصور ہوں۔
 اور جو لوگ انکے افعال کو بد سمجھیں اور اوس سے تبرائہ کریں انکے
 نسبت پروردگار کوئی اور لطف فرمائے لینے بخشائیں جو حاصل ہر
 واکرام کا ہے۔ اور بھی ہو سکتا ہے کہ پروردگار کل گناہان اہل غیبت کی
 جو لطف و احسانی پروردگار سے محروم رہے اور جنہر حجت خدا ختم ہو جائے
 اون سب پر اور اون سب کے پیروان پر بار کرے جو اس غیبت کے
 باعث ہوئے از اول تا آخر تا بخوبی چکھیں مزا اپنے ظلم کثیر۔ اور پروردگار
 عالم کے قہر عظیم کا کہ اس صورت میں صورت اظہار صفت رحمانی و غفاری

وصفت قہاری و جباری دونوں کی بوجہ اتم و اکمل قائم ہوئی جاتی ہے جو خلقِ خلاق کا اصل مقصود ہے اور کوئی ظلم بھی تصور نہیں ہوتا کہ لامغنی اور بھی سلب اور اس آیت کے بخوبی ظاہر ہو گئے جاتے ہیں۔ جو شان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نازل ہوئے تھے یعنی آیت و ما ارسلناک الا رحمۃ للعالمین۔ یہ سب قائم فرمانے قدرت آسائش و بخشائش استعدا اہل غیبت کی۔ بنزد قہر و عتاب اور پر قلیل باعشان غیبت کے۔ پس یہ غیبت قہر عظیم تصور ہے نسبت اونکے جو باعث اس غیبت کے ہوئے اور نسبت اونکے پیر دان اصلی کے اور رست عظیم تصور ہے واسطے دیگر خلایق کے۔ اس صورت میں یہ غیبت عتاب خاص قرار پاتی ہے اور پر باعشان غیبت کے نہ عتاب عام۔ الغرض اہل دین کو کہ بیان پر اصل غرض و بحث اولیٰ ہے سبب ظاہر و صاف رکھے جاسکے راہ حق کے کچھ جاسے غرض و حجت باقی نہیں ہے باقی رہے غیر دین الہم غیبت تو اونکے نسبت علمائے ہمارے رضوان اللہ علیہم جو کچھ اسے قائم کی ہے کافی ہو یہ رسالہ اسکی شرح کی گنجائش نہیں رکھتا۔ لیکن ہم استدراک کتے ہیں کہ چونکہ وحدانیت پروردگار صریحاً و بدیہاً عقلی ہے اسلئے مشرکان کسی حالت میں معاف و معذور رہ نہیں سکتے باقی رہے موحدان سو اونکو بوجہ نہیں پہنچنے و ہی خاص کے بغیر اخذ احکام الہی کے تابعیت دین پیغمبری از پیغمبران ضرور۔ ولہذا ان خمس و تلاش دین پیغمبران کی لازم جو بلائیں مرجع اسوقت بھی ممکن ہے۔ پس وہ اگر حق الوسیع بایمان

والفصاحۃ خمس و تلاش کرین اور بنائیں تو شاید معاف و معذور رہیں
واللہ اعلم بالصواب

بحث ہشتم ثبوت حقیقت مذہب حقہ امامیہ میں

علامہ دلائل مندرجہ بحث ہاے اقبل کے ظاہر ہے کہ چونکہ بعد رسالت
آنحضرت صلعم کے بوجہ نافذ رہنے حکم جہاد مسلحاً و ضرورتاً خوف و طمع
و دونوں علتیں لفاق کی جمع ہو گئی تھیں جسکے سبب سے سوس و ستر
دست اعتقاد تینوں قسم کے لوگوں کا جمع ہونا آپ کے دین میں ممکن
متصور جیسا بحث تشخیصات میں ظاہر ہوا۔ تو اس سبب سے ظاہر
ہے کہ بعد وفات آن حضرت صلعم کے بحالت اختیار و بخوفی علت طمع
کی طرف رجوع کرنا اور بغلبہ حرص و ہواے دنیاوی حکم خدا و رسول
کو سہل و آسان سمجھنا اور بقدر حصول مقصود اپنے اوس سے روگردان
ہو جانا ایسے لوگوں سے کچھ جاے عجب نہیں چنانچہ خود آنحضرت
صلعم نے بقرب زمانہ وفات ساتھ دیگر لغتاج کے فرمایا تھا کہ نہیں
خوف کرتا ہوں میں تم لوگوں سے ساتھ شرک کے مگر خوف کرتا ہوں
ساتھ طمع و ہوا و حرص دنیاوی کے یعنی ساتھ لفاق کے۔ جیسا کہ
در ارج النبوت وغیرہ کتب اہل سنت میں بہ تفصیل درج ہے۔ پس
جس بات کا خوف آن حضرت صلعم کو ہو ممکن نہیں کہ وہ بات اونہیں
موجود نہ ہو اور اولئے وقوع میں نہ آوے۔ کیونکہ یہ خوف آپکا بے سبب

و بغیر سمجھے بوجھے ہو نہیں سکتا۔ اور بھی ظاہر ہے کہ لاکھوں احادیث
 جھوٹی جو روایت ہو گئیں جو باتفاق فعل کفر ہے اور اسقدر اختلافات
 کثیر جو دین میں پڑ گئے کہ تہمتہ فرقر ہو گئے۔ اور اسقدر خرابی و تباہی
 ہا ہے پیشمار جو دین میں لاحق ہو گئیں کہ خلاف تاکیدات محبت با خود
 کشت و خون عظیم آپس میں واقع ہوتا رہا (نہ مرت عہد جناب امیر
 ملیہ السلام میں۔ بلکہ ہر زمانہ میں تا عہد خلفاء عباسیہ کے) خالی از
 سبب و علت و غیر از بہ خیالی و بد طینتی اہل دین کے نہیں ہو سکتا۔
 کیونکہ ظاہر ہے کہ یہ سب اختلاف و خرابیاں مقصود خدا و باختیار راہ
 مجوزہ و مقررہ خدا و بہ قیام و تسک طریق مقصودہ و محکومہ خدا کے
 ممکن نہیں بلکہ ضرور ہے کہ بردرد گارنے ان سب اختلافات و خرابی
 ہا سے غیر مقصود و غیر محمود کے انسداد و دفعیہ کا کوئی راستہ رکھا ہو
 نہ کہ کشتی دین کو اس طوفانِ بلامین چھوڑا ہو۔ مگر بسبب نہیں خستیا
 کرنے اہل دین کے اوس راہ کو اور چھوڑ دینے ساحل امن و امان
 کو یہ سب اختلافات و خرابیاں پیش آئیں اور واقع ہوئیں۔ اس
 صورت میں حسب بنیاد مذہب اہل سنت افعال پر ایسے لوگوں کے
 اعتبار کرنا اور اوسکو مستند جاننا مریح بے عقلی اور نادانی ہے۔ اور
 ظاہر ہے کہ وہ راہ مقررہ و مقصودہ خدا و واقع اختلافات و خرابی ہا
 ظہور راہ باب علم رسول اور اول لوگوں کے ہو نہیں سکتی جو کہ ہمیشہ
 ساتھ قرآن کے ہیں۔ اور کبھی قرآن سے جدا ہو نہیں سکتے۔ اور جو

سفینہ النوح بن طوفان کفر و نفاق میں واسطے تسک کرنے والوں کے۔ اور وہ کہ شک جنگا باعث ہدایت اور موجب نجات از ضلالت ہے اور وہ کہ ہجرتا ہجر حق ساتھ اور کج طعن پھرین۔ اور وہ کہ پاک و طاہرین کل رجس سے لائق و پاک و طاہر ہونیکے۔ اور وہ کجست جنگی عین ایمان ہے اور عداوت جنگی عین نفاق ہے۔ یعنی راہ اہلبیت رسول صلوات اللہ علیہ وعلیہم اجمعین کے۔ پس ظاہر ہے کہ اگر کل اہل دین ایک ایسے صادق و معصوم عالم علم لدنی۔ حافظ شیعہ آئی کے۔ اطاعت و فرمانبرداری بصدق دل اختیار کرتے تو کوئی اختلاف و خرابی لاحق ہونے نہ سکتی اور نہ کوئی مشقت و دشواری بہ تصحیح و تصدیق تفسیرات و احادیث کے پیش آتی۔ لہذا ہجرتا اس راہ کے کوئی راہ حق تصور نہیں ہو سکتی۔ آئندہ بھی ظاہر ہے کہ بعد آنحضرت صلعم کے بطرف صاحبان اصول خلافت مختار شیعہ کے لینے جناب ائمہ معصومین علیہم السلام کی طرف کوئی علت نفاق کی باقی نہ رہے نہ خوف۔ نہ طمع۔ لینے نزدیک شمشیر جہاد نہ ملک و مال۔ تو اس صورت میں ظاہر ہے کہ کوئی شخص بلبث طرف عقائد مذہب شیعہ کے رجوع لائے اور توجہ کرنے نہیں سکتا۔ مگر وہ کہ جسکو حقیقت اس مذہب کی بخوبی تحقیق و یقین ہو۔ اور حقیقی سے بوجہ اتم ڈرتا اور دنیا کو محض وسیع سمجھتا ہو۔ بخلاف خلفاء اصول مختار اہل سنت کے کہ بطرف اوکے خوف و طمع دونوں علیتیں برابر موجود رہیں۔ اور ہر طبقہ تازمانہ خلفاء بنی عباس بنظر حفظ خلافت اپنے پاس اوس اصول کا کرتا رہا۔ لہذا ممکن ہے کہ لوگ۔ جو عالم

وچ جاہل طرف عقائد اہل سنت کے بخوف - خصوصاً بطبع کہ عالمگیر ہے
 راہ حق سے آنکھیں چھپا چھپا - اور تاویلات خلاف دل میں ٹھہر ٹھہر
 رجوع لائے اور متوجہ ہوئے ہوں - بحکم آنکہ الناس علی دین ملوکہم
 اور بھی ظاہر ہے کہ مذہب اہل سنت میں بسبب جاری رہنے پیری
 و مریدی کے آج تک وہ طمع و اغراض واسطے عالون کے (جو اصل
 اصول مذہب ہیں) قائم و موجود ہے - جسکے سبب وہ لوگ باوجود سمجھنے
 حقیقت مذہب حقہ کے ترک پر اپنے مذہب کے قادر نہیں ہو سکتے -
 اور بفکر و خیال قائم رکھنے اپنے مذہب کے تاویلات یہودہ اور انکے
 سامنے آ سکتے ہیں - جیسا کسی شاعر نے کہا ہے کہ مصرع بدو ذر طبع
 دیدہ ہوشمند + پس ظاہر ہے کہ ایمان و طریق ایسے لوگوں کا ہرگز
 لائق اعتبار ہو نہیں سکتا - اور نہ تبعیت ادنیٰ ایمان و طریق کے
 قابل تسلیم و قبول ہے - مگر ایمان و طہریق اون لوگوں کا جو اس
 زمانہ شور و فساد میں علت ہائے نفاق سے روگردان ہو کر (یعنی اس
 خوف کو جو ہر وقت محمول بقتل تھا قبول کر کے اور اس طمع سے حسین
 خلافت گرفتار تھی درست بردار ہو کر) اس طرف رجوع لائے - کہ
 جس طرف سوائے غصے کے نہ خوف تھا نہ طمع تو آکبت بغیر تحقیق بے
 انتہا - اور بلا خوف آخرت و عقبی کے ہو نہیں سکتا اور بیشک ایمان
 ادنیٰ کا قابل اعتبار و تبعیت ہے - جیسا بحث اول بحث تشفیحات میں
 بھی معلوم ہوا - اب اہانت کہیں گے کہ ہم بھی ائمہ معصومین علیہم

السلام کے معتقدین اور نئے مغز نہیں مگر یہ قول بے عمل اور ناکارگر
 قابل قبول نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ غرض اعتقاد سے ان کے طریق و حکم
 پر چلنا ہے۔ نہ زبانی کہنا۔ اور ظاہر ہے کہ ہر چار مجتہد ان ان کے عین
 عہد امامان علیہم السلام میں۔ طحاہ اجتہاد کرتے گئے اور نہ حاصل
 کرنا اجازت اجتہاد کا ظاہر ہے اور نہ تصدیق کر دانا اپنے اجتہاد کا
 ثابت بلکہ کتب اہل سنت سے ظاہر ہے کہ اکثر اجتہاد ان کے۔ خلافت
 اقبال امامان علیہم السلام کے ہیں۔ اس صورت میں اہل سنت اپنے
 کو ہرگز معتقدین امامان علیہم السلام میں قرار دے نہیں سکتے اور علاوہ
 اسکے ظاہر ہے کہ ہفتادو دو فرقہ ہائے دین اسلام میں از رو سے
 اختلافات اصل اصول کے دو مذہب ہیں اہل سنت و اہل تشیع اور
 باقی انہیں دو مذہبوں کی شاخیں اور اختلاف اصولی ان دو مذہبوں
 میں ہیں ہے کہ اہل سنت خلافت کو اصول دین سے شمار نہیں کرتے
 اور نہ خلیفہ کو مخصوص و مامور بامر اللہ جانتے ہیں۔ بلکہ کہتے ہیں کہ امر
 خلافت مسلمانوں کی رائے پر چھوڑا گیا تھا۔ اور اہل تشیع خلافت و
 امامت کو اصلی از اصول دین سمجھتے ہیں۔ اور خلیفہ کو مخصوص و مامور
 بامر اللہ جانتے ہیں۔ اور نصیر خلیفہ با جماع خلافت حکم خدا تصور کرتے ہیں
 پس ان دو اعتقاد متغاد میں ضرور ہے کہ کوئی ایک ہی راست ہو نہ
 دونوں راست۔ نہ دونوں ناراست۔ اس صورت میں اگر بالفرض ہر دو
 قیامت اعتقاد اہل سنت کا حق و راست ٹھہرا۔ تو بھی واسطے شیعوں کے

کوئی قباحیت و ہرج لازم نہیں آتا۔ کیونکہ شیعہ منکر اصول دین اہل سنت کے نہیں و نہ بموجب اصول اونکے منکر امر خدا کے پیش ازین نیست کہ اپنے ایشا لون کی آراء سے و افعال کو اجتہاداً عیباً یا کمر پند و قبول نہیں کرتے۔ اور ظاہر ہے کہ جو چیز عام کی راے پر چھوڑی جاتی ہے اوسمین ہر شخص کو کلام کرنے کا ایک حق حاصل ہوتا ہے۔ لہذا کلام اہل تشیع خلاف حق نہیں۔ اور نہ بذریعہ ادسکے کفر و نفاق او غیر مائد ہو سکتا ہے بلکہ بوجہ حاصل رہنے حق اجتہاد کے باوجود غیر اصول کوئی خطا بھی اون پر لازم نہیں آتی ہے اور اگر کاش بر وزیر قیامت مذہب اہل تشیع راست و درست ٹھہرا۔ تو اہل سنت کا کیا حال ہوگا۔ کیونکہ اہل سنت بموجب مذہب شیعہ منکر اونکے اصول دین کے ہیں۔ اور بھی منکر امر خدا کے اور منکر اصول دین و امر خدا کا بیشک کافر و منافق تصور اور والد اشت اصول دین میں۔ اجتہاد کو بھی دخل نہیں اور نہ قدر تقلید مقبول۔ اس صورت میں ثابت ہے کہ مذہب امامیہ ہر حال میں بمقابلہ مذہب اہل سنت بہتر و خوب و قابل تسلیم و تبعیت ہے۔ - بسم اللہ التوفیق

بحث نہم تردید ایمان و ثبوت لفاق مذہب اہل سنت

دافع ہو کہ جو اہل مذہب از مذہب اسلام معتقد و قائل امامت جناب امیر وائمہ معصومین علیہم السلام کے نہیں ہوں۔ ایمان اونکا اوپر کسی اصل کے اصول دین سے درست ہو نہیں سکتا۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ ایمان اصلی و حقیقی

ہے اور پر اقرار و تصدیق اصول دین اور ان کے تعلقات کے۔ اور
 تصدیق کامل و قلبی بغیر ثبوت یقینی کے محال۔ اور زبردستی تصدیق
 کر لینا کسی امر کو نسب حصول ثبوت یقینی کے تصدیق کامل ہو نہیں سکتی
 بلکہ ناجائز تصور۔ کیونکہ ایسی تصدیق عادی کر سکتی ہے قلب و ذہن کو
 اور تصدیق بالملات کے۔ اور ایسے ہی تصدیق کے عادی ہونے سے
 ظن و یقین و حق و باطل میں تیسرے باقی نہیں رہتی۔ اور یقین کے لیے
 ثبوت عقلی بہی و حقی۔ یا بیان صادق و معصوم یقینی و بدرجہ آخر اتفاق
 و اجتماع امت درکار ہے جیسا کلام اول میں مقدمہ کے ظاہر ہو چکا۔ جیسے
 تصدیق و مجرد خداے دانا و قادر و مختار رکھ لیے سائنہ مخلوقات و مصنوعات
 کو و اعجاز بنسبہ ان کا اور تصدیق رسالت و صفات لازمی بنسبہ ان کے
 لیے (جس میں صدق، عصمت و علم و عدل داخل ہیں) سائنہ اول کے معجزات
 عجائب و غرائب کا۔ اور تصدیق سادہ و دیگر تعلقات ایمان کے لیے
 بیان بنسبہ ان صادق و معصوم یقینی کا اور تصدیق لقول و اخبار دینی کے لیے
 (بعبورت نہ رہنے کسی صادق و معصوم یقینی کے) اجتماع امت کا جب
 یہ معلوم کیا تو اب جانا چاہیے کہ تحصیل ایمان کی دو صورتیں تصور ہیں
 تقلیدی و نفیسی۔ مگر ایمان تقلیدی بغیر تقلید صادق و معصوم یقینی کے۔
 تصدیق کے لیے کافی ہو نہیں سکتا اور نہ مقلد بعبورت اختیار تقلید ناجائز ہو
 معاف و معذور ہو سکتا ہے کیونکہ تقلد کے لیے اتنا دیکھ لینا جسہ نوع
 ضرور و لازم ہے کہ جسکی تقلید کرنا چاہتا ہے اسکی تقلید جائز ہے یا نہیں

پس چونکہ اصول دین متعلق با بیان ہیں اور ایمان متعلق بقصد یقین اور تقویٰ
 متعلق بہ یقین۔ لہذا اصول میں اویسی کی تقلید جائز نہ ہے کہ جب ایمان حتمی
 قابل یقین ہو۔ تو چونکہ ظاہر ہے کہ غیر از صادق و معصوم یقینی کے کسی کا بیان
 حتمی قابل یقین ہو نہیں سکتا۔ لہذا اصول میں غیر از صادق و معصوم یقینی کے
 دوسرے کی تقلید کسی طرح جائز تصور نہیں۔ اس صورت میں ظاہر ہے کہ
 تصدیق قول و فعل عام صحابہ (جسکی صدق و عصمت باتفاق امت ثابت نہیں)
 اصول میں کیونکر جائز ہو سکتی ہے۔ بلکہ بسبب موجودہ علت نفاق و دشواری
 تشخیص صلاح و تقویٰ اصلی کے حسب بیان بحث تشکیکات و ثابت رہنے غیر صالحی اور
 (مثل غیر صالحی) اصحاب دیگر پیغمبران کے بطور قابل یقین لینے بسبب شرکت اکثر
 صحابہ و اولاد صحابہ بجناب جل و صفین و ہزوان و بلوا فاعہ عظیمہ کربلا وغیرہ کے جہنم
 اکثر فعل باتفاق است فعل کفر و نفاق ہے اور بذریعہ بسیاری احوال و
 صحیحہ متفقہ ثابت جیسا بحث چارم و ششم میں بحث ہذا کے ظاہر ہوا۔ تقلید
 اصولی اور لکی یقیناً و حتمیاً جائز و غیر قابل اعتماد بلکہ فریغ میں بھی غور و تحقیقات
 درکار۔ باقی رہا پیش کرنا حدیث اصحابی کا لہنجوہ کا (علامہ ترمذی و
 علماء شیعہ) چونکہ حدیث مذکور متفق نہیں و نہ مذہب اہل سنت میں متواتر۔
 بلکہ محمل باغراض راویان اول و ثانی بیان یقینی ماقبل اور بھی نجوم میں متعدد
 محسوس دو وزن داخل۔ اور بھی معنی لفظ اصحاب غیر فیصل جیسا کہ بحث ششم
 بحث تشخیصات میں ظاہر ہو چکا۔ لہذا واسطے قائم کرنے اصول ایمان کے
 ایسی حدیث پر عمل کرنا ہرگز جائز تصور ہو نہیں سکتا۔ اس صورت میں بخوبی

ظاہر و ثابت ہے کہ تقلید عام صحابہ اصول میں بنا بر تقدیر یقینی کسی طرح کافی نہیں۔ تو اس طرح تقلید اصولی امام اربعہ اہل سنت بھی (کہ تحقیقات ادنیٰ منیٰ اور برائے ہی بیان و عقل نامعتبر اپنی تھی۔ چنانچہ نامعتبری اور علیٰ رائے کی ادنیٰ آپس کی کثرت اختلاف ہی سے ظاہر ہے۔ زیادہ تر غیر کافی بجز تقلید جناب امیر و ائمہ معصومین علیہم السلام کے جکا صدق و عصمت و عجمان و کرامت با اتفاق است ثابت ہے۔ اور اداون لوگوں کے جو اس زمانہ مشر و فسادین طرف سے ملت لفاق کے رد گردان ہو کر لطرت ملت ایان کے رجوع لائے تھے جیسا بحث ماقبل میں بھی معلوم ہوا۔ تو چونکہ بنیاد جملہ مذاہب خلاف کے اوپر انہیں تقلیدات ناجائز غیر قابل یقین کے ہے لہذا بخوبی ثابت ہوا کہ ایان تقلیدی کل مذاہب خلاف کا ناجائز و نامعتبر چنانچہ اسی نظر سے آنحضرت صلعم نے فرمایا ہے کہ حق ساتھ علیؑ کے ہے اور علیؑ ساتھ حق کے اگر دیکھو تم کل خلق کو ایک راستہ پر اور دیکھو کہ دوسرے راستہ پر تو بناؤ تم ساتھ علیؑ علیہ السلام کے۔ باقی مذاہب انہیں تو اس کے لیے ثبوت عقلی یقینی لازم ہے اور بنا بر یقین اخبار و استدلالات ثبوت مذکور کے بیان صادق و معصوم یقینی کا با اجماع است ضرور۔۔۔ تو چونکہ مباضات ماقبل میں ثابت ہو چکا کہ ماضی میں جناب خدا کے لیے سوائے ظہور معجزات با اجتماع صفات کے کوئی دوسرا ثبوت حتیٰ و قابل یقین نہیں۔ اس صورت میں اگر غور کیا جائے تو اس وقت با اتفاق اور اجماع جمیع است ثابت ہے کہ جناب امیر و ائمہ معصومین علیہم السلام معجزات

رکھتے تھے جو جمیع صفات حمیدہ بالعموم و بصفات علم و عمل و صدق و عصمت
 بالخصوص موصوف تھے اور کوئی دوسرا دعویٰ یا خلاف او سوت ایسا نہ تھا
 کہ جس میں ان سب صفات فزوری کا اجتماع قابل یقین ثابت ہو۔ تو اس
 صورت میں ظاہر ہے کہ رد کرنا ایسے ثبوت حتمی و یقینی کا نسبت تصدیق امامت
 ان کو اور تصدیق کر لینا ان لوگوں کے خلاف و امامت کو۔ جنکے لیے کوئی
 ثبوت یقینی (بجز تقلید سے) ان اصحاب کے جنکے صفات اور ظاہر ہو چکا
 موجود نہیں۔ گویا قالب و ذہن کو اپنے یقینات کی طرف سے پھیر کر یقینات
 کی طرف جمع کرتے ہیں اور بصورت رجوع ہو جانے قلب و ذہن کے بظرف
 یقینات مذکور ضرور ہے کہ عبادت و نظیر اس کے یقینات متعلقہ ہر ایک عمل
 کے ان کی نظروں میں معدوم و کالعدم ہو کر یقینات ان کے مقام پر قائم و
 مقبول ہو جائیں۔ تو چونکہ تصدیق ظنی تصدیق کامل نہیں ہو سکتی بلکہ
 تصدیق فرضی یا تسلیمی یا تعصبی تصور ہے۔ اور ظاہر ہے کہ تصدیق فرضی یا تسلیمی
 یا تعصبی بنا بر حصول ایمان اصلی کے غیر کافی۔ لہذا بیشک ایمان ایسے لوگوں
 کا جو تصدیق امامت جناب امیر و ائمہ معصومین علیہم السلام کا نہیں کرتے
 ہیں۔ نسبت کسی اصل کے اصول دین سے درست نہیں ہو سکتا۔ یعنی
 ظاہر ہے کہ ہر گاہ بنا بر تصدیق ماموری پیغمبران مجانب خدا کے سوائے
 ظور و جزات و اجتماع صفات ان کے کوئی دوسرا ثبوت نہیں اور وجود اس
 ثبوت کا جناب امیر و ائمہ معصومین علیہم السلام میں بذریعہ آیات و افروہ و
 احادیث متکاثرہ باتفاق و اجتماع جمیع امت ثابت تو اس صورت میں

ظاہر ہے کہ بصورت رد کرنے اس ثبوت کے یا انکار کرنے اس ثبوت سے نسبت امانت جناب امیر وائمہ معصومین علیہم السلام کے ضرور ہے کہ ادون رد و انکار کرنے والوں کے نزدیک یہ ثبوت واسطے ماموری امام سجاد بن عبد اللہ کے کافی تصور نہو۔ لہذا ضرور ہے کہ نزدیک اونکے یہی ثبوت بنا بر ماموری پیغمبر زیادہ تر کافی نہو تو چونکہ یہ ثبوت ماموری پیغمبر ہر شخص کے پاس وحی نہیں آئی و نہ کوئی دوسرا ثبوت موجود۔ بلکہ نسبت تصدیق امانت کے بعض آیات و احادیث کافی و ایمائی مدد بھی دے سکتی ہیں اور نسبت تصدیق رسالت کے کوئی دوسرا مدگار بھی نہیں۔ اس صورت میں ضرور ہے کہ جو لوگ اس ثبوت کو نسبت تصدیق امانت جناب امیر وائمہ معصومین علیہم السلام کے رد کریں یا اس سے منکر ہوں وہ تصدیق رسالت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بھی سبب رد ہو جانے ثبوت کافی کے اور نہیں موجود رہتے کسی دوسرے ثبوت کے باطناً مذہب و متزلزل ہوں۔ تو ضرور ہے کہ جو کچھ رسول صلی اللہ علیہ وسلم لائے یا اونھوں نے بیان فرمایا ادون سب کی تصدیق میں مذہب و متزلزل ہوں۔ اور جب ادون سب کی تصدیق میں مذہب و متزلزل ہوئے تو ظاہر ہے کہ ایمان اونکا کسی اصل کی نسبت اصول دین سے کامل نہیں ہا اور اگر تصدیق رسالت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مذہب و متزلزل نہیں تو چونکہ تصدیق رسالت کے لیے سوائے ثبوت مذکورہ بالا کے کوئی دوسرا ثبوت نہیں۔ لہذا ضرور ہے کہ اس ثبوت کو نسبت ماموری رسول سجاد بن عبد اللہ کے کافی سمجھتے ہوں۔ تو ضرور ہے کہ اسی ثبوت کو نسبت ماموری امام

نجات خدا کے زیادہ تر کافی سمجھتے ہوں مگر باغراض و تعصب نفس دلیق
 نکرتے ہوں۔ تو اس صورت میں بھی ظاہر ہے کہ تصدیق نہ کرنا امر مقررہ
 خدا و رسول کا باغراض و تعصب بسبب ثبوت انکار امر خدا و رسول کے
 کل اصول کے ایمان کو باطل کرتا ہے۔ چنانچہ پوشیدہ نہیں کہ اسی سبب
 سے مذاہب خلافت میں زور و مکاری بزرگیہ پیری و مریدی و فقیر مہم
 کے کس قدر بکثرت پہلے ہوئے ہیں کیونکہ ظاہر ہے کہ کوئی کامل الایمان ایسے
 زور و مکاری ہرگز روا نہیں رکھ سکتا۔ اگرچہ ہم اسکا کوئی ثبوت یقینی نہیں
 دے سکتے مگر وہ لوگ اپنے دل میں ایمان غور کر کے سمجھ سکتے ہیں اور دوسرے
 لوگ ادنیٰ اقوال و افعال و احوال کے طرف نگاہ کر کے پوچھ سکتے ہیں۔
 اور بھی ظاہر ہے کہ ہر گاہ پروردگار جمیع صفات کمال موصوف ہے۔ تو
 ضرور ہے کہ کوئی فعل یا ترک فعل اسکا سنانی صفتی از صفات نہ ہو۔ مگر
 اسباغات ثبوت خلافت میں ثابت ہو چکا کہ بنظر قائم رہنے ثبوت یقینی
 رسالت کے (کہ اختیار دین و ایمان موقوف اوپر اس کے ہے) اور بنا پر
 تصفیۂ اختلافات و دریافت احکام و اخبار صحیحہ دین کے بعد از پیغمبر
 قائم رہنا کسی ایسے خلیفہ کا ضرور ہے کہ جو معجزات پیغمبر رکھتا ہو۔ اور جلہ
 صفات پیغمبر میں بالعدم اور علم و عدل و صدق و عصمت میں بالخصوص صف
 ہو۔ تو ظاہر ہے کہ بصورت ترکے جانے ایسے خلیفہ کے ترک لازم و نفی کٹر
 صفات کا اور پر خدا کے لازم آتا ہے اور اکثر تکلیفات شریعی تکلیف زائد
 و ظلم تصور ہوتی ہے۔ جو خدا سے محال و غیر امکان جیسا غور کرنے سے ظاہر ہوگا

تو اس صورت میں (یعنی بصورت عدم تسلیم موجودگی خلیفہ موسوی) ان
 صورتوں سے چارہ نہیں یا ترک لازم و لفظی صفات نہایت محال سمجھ کر کل دین
 کو فریبی و جھوٹا تصور کیا جائے یا خدا کے لئے لازم صفات نہایت محال
 پس بصورت اول ایمان اہل دین بالکل غائب اور غیر دینوں کا اس دین
 کو اختیار کرنا یا بھل و تقلید نا جائز تصور ہو یا یہ اتفاق - بحال اور بصورت
 ثانی - علاوہ اسکے کہ یہ امر سراسر خلاف عقل و خلاف دین ہے اور فائل
 اسکا صریحاً بیرون از دین تاہم ظاہر ہے کہ چونکہ تشخص و تعین ذات
 معبود کا سبب ظاہر رہنے بدیہیات میں اور بھی ثبوت رسالت پیغمبران
 معاد وغیرہ کا منہر و موقوف و متعلق ہے ساتھ تشخص و تعین صفات لازمی
 اسکے جیسا بحث اول و دوم و سوم میں ظاہر ہو چکا - تو جب صفات اوپر
 لئے لازم نہ رہے تو تشخص و تعین ذات و ثبوت رسالت و معاد وغیرہ بھی
 بالکلیہ محال ہو کر نیا دین بالکل منہدم و وجود ایمان بالکل مسموم و
 کالعدم ہو گیا۔ جیسا بحث سوم بحث اول و بحث دوم میں معلوم ہو چکا۔ اس
 صورت میں بخوبی ثابت ہوا کہ جو مذہب والا مستعد و فائل امامت خباب امیر
 وائمہ معصوم علیہم السلام کا نہیں اوسکو کسی اصل کی نسبت اصول دین سے
 ایمان کامل حاصل ہو نہیں سکتا۔ اور جب ایمان کامل حاصل نہیں ہوا
 تو اظہار ایمان خالی از اتفاق نہیں چنانچہ اسی نظر سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا
 کہ جو مرا اور نہیں پہچانا اپنے امام زمان کو پس مرادہ او پر موت جاہلیت کے
 در اسی نظر سے اوتھالے لائے محبت اہل بیت علیہم السلام کی واجب فرمائی

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ محبت اہل بیت کی عین ایمان ہے اور عداوت اہل بیت کی عین کفر و انفاق۔ اور فرمایا ہے کہ شل اہمیت میرے کے شل ہے کشتی نوح کے جو سوار ہوا اوسنے نجات پائی اور جسنے نکلت کیا وہ ہلاک ہوا ۲ باللہ التوفیق۔

بحث دہم بہ ثبوت خیر جازی اعتقاد و بتجوز حقیقت

اولیائے معقدہ اہل سنت

واضح ہو کہ اہل سنت نے تسلیم کیا ہے وجود میں اولیائوں کے اور انکی نسبت سلسلہ ہائے کثیر ظاہر کرتے ہیں کہ ہر سلسلہ بواسطہ امامان یا پیوستہ امامان علیہم السلام کے جناب امیر علیہ السلام پر منہ ہو تا ہے۔ اور بعد ازاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اور بھی انکی نسبت انواع کشف و کرامات درج کتب کرتے گئے ہیں کہ ایسے سبب اپنے نہ ہیب پر فخر کرتے ہیں فخر علیہم پس واضح ہو کہ بصورت صدق وجود انکی بھی اعتقاد نسبت انکی بموجب دین متین و شیعہ سہین جائز و دامنین ہو سکتا اور معتقدین انکی شک عاصی و خاطی تصور ہیں کیونکہ یقین انکا اور انکی سلسلوں کا نہ از رو کلام خدا ظاہر۔ نہ از رو سے قولی رسول ثابیت جو کچھ تحریر نہ تقریر اہل سنت سے ظاہر ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ یہ لوگ راز دار دین خدا ہیں از جانب رسول بواسطہ یکے از ائمہ معصومین علیہم السلام کے یعنی کچھ راز دین انکی در بیان نہ کیا گیا ہے۔ تا مطابق انکی عالم ہوں۔ انکی

ہو نہیں سکتا۔ مثلاً ظاہر ہے کہ حضرت موسیٰ پیغمبرِ برحق و توریت کتابِ حق
 راست ہے لیکن بندگانِ اسوقت مامورینِ اوپر ماننے دینِ آنحضرت صلعم
 اور تعمیلِ احکامِ قرآن کے تو اگر خلافتِ ماموری دینِ حضرت موسیٰ کو مانیں
 اور احکامِ توریت پر عمل کریں۔ تو باوجود حق ہونے اور اسکے یہ عمل داخل
 خطا ہوگا نہ داخلِ ثواب باقی رہا اعتقادِ بذریعہ کشف و کرامات کے۔ سو
 اسکی لئے دعویٰ ضرور ہے و تقدیقِ حسبِ دعویٰ نہ بغیرِ دعویٰ و خلافتِ دعویٰ
 حالانکہ تحریر و تقریرِ اہل سنت سے دعویٰ کرنا انکا ظاہر و ثابت نہیں ہوتا ہے
 بلکہ ظاہر یہ ہوتا ہے کہ اکثر انہیں مخفی رکھتے ہیں اپنے کو نظرِ انسان سے اور
 جو پوشیدہ نہیں رہتے وہ متغیر رہتے ہیں دنیا و اہل دنیا سے۔ اور اکثر چھپاتے
 ہیں اپنے ولایت کو بخود ہجومِ اہل دنیا کے یہاں تک کہ بذریعہ ارتکابِ ہر
 ناجائز و خلافِ شریعہ و بہتمثلِ غیرِ بہیز گاران۔ اور جو کچھ دعویٰ بھی بعضوں کا
 ثابت ہوتا ہے تو دعویٰ خدائی نہ دعویٰ ولایتِ مثلِ جوئے انا للہی من خدام
 وغیرہ کے۔ تو گو اس دعویٰ کے اندر کوئی کسنی پوشیدہ ہوں مگر ظاہرِ محض
 خلافتِ دین و یقین و خلافِ شریعہ ہیں متصور کسی طرحِ اہل دین کو ماننا جائز
 و روا نہیں۔ استعورتِ مینِ بخوبی ثابت ہوا کہ عبورتِ راست و حق ہونے
 انکے کسی طرحِ اعتقادِ انکا اہل دین کو جائز نہیں ہے بلکہ سراسر عصیانِ خلا
 ہے۔ لیکن یہ شبہ کہ عبورتِ صدق و جدانکے جیسا کثرتِ روایاتِ سندِ درجہ کتبہ
 کثیرِ اہل سنت سے قیاس ہو سکتا ہے رہنا انکا مذہبِ غیرِ قوتِ اوس مذہب کے
 ثابت کرتا ہے۔ پس واضح ہو کہ (علاوہ اسکے کہ روایاتِ غیرِ مذہب کو درست جاننا

جائز نہیں و علاوہ اسکے کہ بصورت ثبوت قطعہ یقینیہ نسبت حقیقت مذہب حقہ
 اور نہیں ثابت رہنے نسبت حقیقت انکے کوئی دلیل یقینی یہ قیاس و خیال میں از
 وہم و قابل اعتبار و محل یقین نہیں ہو سکتا (عجب نہیں بلکہ ضرور ہے کہ بصورت
 صدق و جود اسکے یہ لوگ حقیقتاً مذہب حقہ میں ہوں نہ مذہب خلاف میں مگر
 بسبب رہنے زمانہ یقین کے مصلحتاً (کہ عنقریب ظاہر ہوتی ہے) یہ یقینہ مذہب
 غیر میں ظاہر ہوں۔ کیونکہ ہر گاہ کہا جاتا ہے کہ یہ لوگ راز دار دین ہیں یعنی
 کچھ راز دین در بیان انکے رکھا گیا ہے تو ضرور ہے کہ وہ راز ایسا ہو کہ اسکے
 انضامی میں کوئی نفع دین تصور ہو۔ اور بصورت اظہار مرتب ہو تا اس نفع
 مقصودہ کا ممکن ہو۔ ورنہ اگر ایسا نہ ہوتا تو ظاہر کہا جاتا نہ مخفی۔ لہذا بنا بر درخت
 حقیقت انکے ان دو امر دین کی تجویز کافی ہے۔ اول یہ کہ کون ایسا امر ضروری
 متعلق اس دین کے قرار پا سکتا ہے کہ جسکے لئے ایسے راز دار مخصوص ضرور ہوگا
 ہوں اور بغیر ذریعہ راز و بغیر ایسے راز داروں کے انجام اسکا مشکل و محال ہو
 گا۔ یہ کہ ان لوگوں سے کون ایسے امر ضروری متعلق دین کا انجام ہونا۔
 ظاہر و ثابت ہوتا ہے جسکے لئے مخصوص بطور راز کہا جانا ضرور تصور ہو اور جسکا
 انجام بصورت اظہار ناممکن و دشوار ہو۔ لہذا ان بصورت مطابقت ان دو لوگوں
 تجویز دین کے حقیقت انکی بخوبی قیاس میں آ جاسکتی ہے۔ تیس واضح ہو کہ بغیر و
 تجویز منصفانہ کوئی امر متعلق اس دین کے ایسا قرار نہیں پا سکتا ہے کہ جسکے
 لئے راز مذکور ضرور مقصور ہو اور بغیر راز انجام اسکا محال ہو۔ تجر اسکے کہ خدا
 و رسول جانتے تھے کہ اہل دین بہو اموس دنیاوی راہ حق سے انحراف اختیار

کر کے مخالفت خلیفہ برحق لینے جناب امیر علیہ السلام کی اختیار کرینگے جس کے سبب
 عداوت آپ کی یہاں تک شلے ہوگی۔ کہ لوگ معاذ اللہ سب آپ کے جابر سمجھیں گے
 بلکہ علانیہ ممبروں پر کیا کرینگے۔ پس اخراجِ راجہ حق و مخالفت خلیفہ برحق مختص
 کو واسطے اپنے مفریہ نہ مفر واسطے خدا و رسول و خلیفہ کے۔ باقی رہی استقامت
 حجت تو اس کے لئے اظہارِ صفات ظاہرہ اور تشہیرِ فضائل علانیہ ضرور و کافی۔
 و رد و کد ار با ب اشوع والدین وانی۔ کوئی ضرورت راز پوشیدہ کی۔ اور کوئی قبیلہ
 ستر خفی کی نہیں اور نہ واسطے دوسرے امور دینی کے کہ مگر محتاج بشرع ظاہری
 ہیں۔ نہ محتاج بہ راز خفی۔ مگر سب ناروا کہ باعث کسرِ شان و الانشان جناب
 امیر علیہ السلام تصور اور بھی باعث کراہت عظیم خدا و رسول و مومنانِ ظاہر
 لہذا خدا کو ضرور تھا کہ حکمتِ محکمہ اپنے سے کوئی تدبیر ایسی قائم کرے کہ جس سے
 دفعیہ اس امر نالائق و ناپسندیدہ کا صورت پذیر ہو۔ اور مومنان اس امر
 نامعقول و نامقبول کے ظلم و عذاب سے۔ (کہ واسطے اون کے کوئی ظلم اس ظلم سے
 افزون تر۔ اور کوئی عذاب اس عذاب سے عظیم تر نہیں) نجات پائیں۔ اور بھی
 باعث دفع کراہت خدا و رسول کا ہو۔ مگر ظاہر ہے کہ بوجہ جنگِ معاویہ یہ مذہب
 نالائق۔ غالب تر کل مذاہب اسلام سے قائم ہو گیا تھا۔ اس صورت میں دفعیہ
 اس امر نالایق کا رد و کد ار با ب ظاہر سے کسی طرح ممکن نہ تھا۔ کیونکہ ظاہر ہے
 کہ مذہب خود رد و کد نہیں کر سکتے۔ باقی رہی خلاف مذہب تو رد و کد خلاف
 نہ بیان خلاف مذہبوں کو کب مقبول و اثر پذیر ہو سکتا ہے بلکہ باعث ہوتا ہے
 از دیاد نفسانیت کا۔ اور اگر اثر پذیر ہو بھی تو بعض کو نہ کل کو۔ اور علاوہ اسکے

بسبب غلبہ مذہبِ نالائق مذکور کے خلاف مذہبان ضعیف کو کب روک دے گی
 کے مجال تھی۔ باقی رہا خوفِ امر۔ تو امر اور سوقت کو خدا وسی مذہبِ نالائق
 میں گرفتار تھے اور جو خلاف تھے خوف اور نکار زبان مجمع عام کو بند کر سکتا تھا
 نہ دل کو اور زبان مجمع خاص کو پس دفعیہ اس امر کا بوجہ حسن و اکمل سوا
 اس صورت کے ممکن تصور ہو نہیں سکتا کہ ایسی ہم مذہبان جنگو کردہ کردہ خدا
 رسیدہ و بزرگ اور امر اسے زیادہ تر واجب الاطاعت سمجھیں بطور مناسب
 ہدایت کریں۔ لکن ضرور متصور کہ خدا و رسولؐ بواسطہ ائمہ طاہرین علیہم السلام
 کچھ لوگ مستعد و بزرگ بذریعہ راز کے مقرر و معین فرمادین کہ یہ تفتیہ اپنے کو
 مذہبِ مذکور یا فریب مذہب مذکور میں ظاہر کر کے نہ ہر مناسب بنا بر دفعیہ
 امر نا ظالم مذکور کے عمل میں لائیں اور یہی ضرور متصور کہ اول لوگوں کو نا بر ظہار
 بزرگی اونکے اور بنا بر رجوع ہونے اور واجب الاطاعت سمجھنے اہل دنیا کے
 کشف و کرامات متعلقہ اغراض و نفع دنیوی کے عطا فرمائے جائیں۔ پس
 ظاہر ہے کہ اگر راز دار اس دین میں ضرور ہیں تو واسطے اسی کام کے نہ واسطے
 دوسرے کام کے۔ اور بھی بطرف انحال اونکے نگاہ و خیال کو فرسے دیکھا
 جاتا ہے کہ سر پایا ہدایت اونکے اوپر ترک عداوت و ستب جناب امیر کے
 محتوی تھے اور سوا اسکے کوئی ہدایت ظاہری اونکی ایسی نہ تھی جو علما
 شرع سے ممکن نہ ہو اور ہدایت باطنی و مخفی معتد ان کی طرف اہل مذہب اپنے
 متصور۔ اس صورت میں بصورت صدق سوائے اسکے کوئی کام ضروری اس
 دین میں لائق راز کے قائم ہو نہیں سکتا کہ اخفا جبکہ خوف افشاے راز

موافق و مخالف دونوں سے ضرور ہے اور بھی ظاہر ہے کہ اسوقت بڑا کئی دال
جناب امیر علیہ السلام کے بہت اور بکثرت تھے اور یہ مذہب غالب تر تھا کل مذاہب
پر تو جب تک کوئی تدبیر کامل و کوئی کوشش بلیغ نہیں ہوئی تو مذہب اس امر
نا ناکام کا صورت پذیر نہیں ہوا۔ کہ اب اسوقت ایک تنفس بھی انہیں باقی نہیں ہے
حالات اسکے کہ بڑا کتنے واسطے دوسروں کے اسوقت قلیل تھے مگر روز بروز تر تھے
پہننے گئے۔ یہاں تک کہ اسوقت لاکھ در لاکھ آدمی قائم و موجود ہیں۔ اسوقت
میں بصورت صدق ضرور ہے کہ وہ لوگ مذہب حقہ رکھتے ہوں اور باطنی صلحت
بقیہ اوپر غیر مذہب کے ظاہر ہوں۔ چنانچہ ثابت ہے کہ اسوقت اقیہہ مذہب
حقہ کا مذہب صوفیہ میں تھا۔ کہ اکثر فقہ ہلے سندرجہ تاریخ مثل فقہ شاہ ظاہر
سندرجہ تاریخ فرشتہ وال ہیں۔ اس مدعا پر اور بھی واسطہ ہونا صرف جناب امیر
وائے معصومین علیہم السلام کا زیادہ تر ثابت کرتا ہے اس۔ عا کو اور بھی اقوال
خاص اکثر ان کے نسبت اعتقاد ہائے معصومین علیہم السلام مرتب کیا خواہ معنیاً
مطابق مذہب حقہ پائے جاتے ہیں جیسا مناقبات وغیرہ سے اکثر ان کے ظاہر
ہوتا ہے۔ اور بھی اصول مذہب صوفیہ کا بخوبی اصول مذہب حقہ کا سوید ہے
جس سے انکا باطن مذہب حقہ میں رہنا ثابت ہو سکتا ہے مگر اس بیان غیر
کے یہ رسالہ گنجائش نہیں رکھتا۔ لیکن چونکہ کوئی انہیں سے زبان خود مذہب حقہ
رکھنے کے مقررہ تھے اور نہ کبھی مقرر ہوئے اور نہ اقرار میری اونکا ثابت آئند اہل حق
و یقین کو ہم مذہب اپنے سمجھنا ضرور نہیں چنانچہ اسی سبب سے اون لوگوں نے
علانیہ دعوی ولایت کا نہیں کیا۔ اور جو دعوی کیا وہ خلاف شرع ساتھ کسی معنی

مرادی کے تاہل حق کو اتباع اور نکافر و نہو۔ اور کوئی شبہ پیدا نہ کر سکیں بلکہ
 جبراً جانکر تنفر کریں اور اگرچہ لعبورت صدق اور کھون نے اپنا کار متعلقہ و مقررہ
 راز انجام کیا مگر بسبب نہیں رہنے خبر صریحی از کلام خدا و رسول جن لوگوں نے
 اتباع اور نکا با اعتقاد ولایت اختیار کیا بیشک خلاف کسب کے عامل اور خطا و عیبا
 کے مرکب ہوئے۔ جیسے آئندہ لوگ اتباع و مجال سے کہ وہ بڑی بڑی قدر تین
 کہ کھتا ہوگا اور دکھلائے گا صرت بہ سبب تقدیق دعویٰ حذائی کے کہ سر اسر
 خلاف عقل بہ یہ وہ وثبوت یقینی کے ہے گنہگاروں اور کافروں میں داخل ہوئے
 اور ایسے لوگ شاید اسکو بھی ولی سمجھ لیں تو تعجب نہیں ہے بلکہ اسی حاشیہ
 اوپر ایک حجت حذائی یہ قائم ہوتی ہے کہ ہر گاہ غیر مستحقان و غیر معینان غیر
 کو صرف بذریعہ کشف و کرامات غیر دعویٰ و خلاف دعویٰ کے مقرب خدا جانکر
 امر اہل اسلام سے زیادہ مروجہ واجب الاطاعت سمجھا۔ تو مشخصان و معینان
 صاحب کشف و کرامات با دعویٰ و موصوفہ بعفات یقینی کے امیر و امام بنائے
 آمد امیر دام سمجھنے کے لئے کیا امر ملے ہوا۔ اب جاننا چاہیے کہ اس بیان
 سے یہ غرض ہماری نہیں ہے کہ لعبورت صدق کل لوگ جو اہل سنت کے ہیں
 مشہور ہوئے ہیں۔ ولی صادق ہیں بلکہ ممکن ہے لعبورت صدق بھی بہت آویزا
 ولی فریبی ہوں کیونکہ غیر دعوائے امام میں فریب کو بہت گنجائش و دخل ہے
 واللہ عالم بالصواب بعیت

رموز ملکیت خلیش خسران واللہ - مستابعان ولی راجہ کاہ با تحقیق
 خاتمہ بیان میں ادن امورات کے چکا بیان کرنا خاتمہ میں

مناسب تصور ہوا اور اوہیں تین کلام ہیں

کلام اول مختصر اثبوت معاد میں

چونکہ اصول خمسہ دین سے تین اصول کے معرفت میں کچھ نہ کچھ دخل عقل ہر حال میں ضرور ہے یعنی معرفت خدا و معرفت رسول و معرفت امام۔ لہذا ان تینوں اصولوں سے جن امور کی معرفت محض عقل سے متعلق ہے۔ طریق معرفت و ثبوت اور کا ضرور جانکر بقدر مناسب و ضرورت و گنجائش اس رسالہ کے ملاحظہ لکھا گیا۔ باقی رہے دوسرے ایسے عمل و معاد پس چونکہ دریافت و یقین ان دو اصول کا ارشاد و پیغمبر و امام سے بخوبی ممکن۔ لہذا صراحت انکی ضرورت تصور نہ ہوئی۔ لیکن چونکہ عمل خدا اعتقاد بھی ساتھ ثبوت صفات مجموعی و اجمالی اور یک بحث سوم بحث اول میں و نیز بذیل بحث دوم بخوبی ثابت ہوا۔ مگر ثبوت عقلی معاد کسی مقام سے پیدا نہیں۔ اور اس زمانہ غیبت میں کہ کوئی معصوم موجود نہیں ہے استمداد عقل بقدر دیکھائے مناسب ضرورت تصور۔ خصوص معرفت اصول دین میں کہ صرف تقلید غیر معصوم اس میں تا روا۔ لہذا مختصر اثبوت عقلی معاد اس مقام پر لکھا جاتا ہے تا باخون اصول پورے ہو جائیں۔ پس واضح ہو کہ بحث سوم بحث دوم میں ثابت ہو چکا۔ کہ پروردگار کو بہ نظر ضرورت اصلاح انسان کے ضرور ہے کہ کوئی شیخ مناسب اصلاح قائم کر کے حسب مناسب و بطریق احسن اجراء و رواج دین میں کوشش فرمائے تا اجتماع صفات ذاتی میں اور اسکے نقص لازم نہ آئے جیسا بار سال پیغمبر و غیرہ کے کوشش فرمائے مگر ظاہر ہے کہ بسبب فحشاری انسان حسب اصول

خلقت جیسا بحث مسئلہ جبر و اختیار میں ظاہر ہوا قبول کرنا اور نہیں قبول کرنا دین کا
 اور قائم رہنا اور نہیں قائم رہنا اور احکام شرع کے دروزن انسان سے ممکن۔ اسلئے
 بنا برتر غیب قبول کرنے دین اور قائم رہنے اور احکام شرع سے بین کے تعین ثواب
 اور بنا برتر تدبیر نہیں قبول کرنے دین اور نہیں قائم رہنے اور احکام شرع میں کے
 تقرر عقاب و دروزن ضرور ورتہ اختیار تو دین و قیام احکام شرع کے اصلاح
 موقوف اور پروا اسکے ہے) بسبب ہونے خلاف طبع انسانی کے۔ غیر امکان۔ اور چونکہ
 دنیا میں عطا ہونا ثواب قدرتی ظاہر کا ہر طبق ہر عمل صالح کے بسبب جمع ہو جاتے
 قلبوں کے بطرف طبع دنیاوی۔ و فسخ ہو جانے نیت خالص کے خلاف تہذیب
 ہے تو خلاف صلاح متصور اور تسلط کیا جانا عذاب قدرتی علانیہ کا ہر طبق ہر فعل
 مذموم کے بوجہ ثبوت نوعی از جبر خلاف اصول خلقت انسانی ہے تو خلاف مقصود
 متصور۔ اور کبھی عطاے ثواب تمام و تسلط مذاب عام دنیا میں خلاف اصول
 خلقت دنیا متصور ہوتا ہے۔ کیونکہ راحت و رنج کا نواز رہنا اصول
 خلقت دنیا سے معلوم ہوتا ہے جیسا بحث دوم بحث دوم میں ظاہر ہوا اور
 بھی مرتباً و بدیہاً ظاہر ہے اور بھی تعین ثواب تمام و تقرر عذاب تمام کا دنیا
 میں اور سب قدر تہاے کاملہ قادر مطلق کے اظہار کا مانع ہوتا ہے جو
 متعلق الاظہار آخری متصور میں اور ان سب صفت ہاے وافرہ ممدوح برحق
 کے اثبات کا مانع ہوتا ہے جو متعلق الاثبات غیبی متصور ہیں جیسا عنقریب ظاہر
 ہوتا ہے انشاء اللہ تعالیٰ۔ لہذا ضرور ہوا کہ اول تعالیٰ ایک روز معین بعد
 اختتام خلقت حملہ خالق مقرر فرما کر اوس روز کل بندگان کو زندہ کرے۔ اور

مدد و انصاف اور حساب و کتاب اور نکا فرمائے اور حسب عمل نیک نو
 وے۔ اور حسب فعل بد عقاب کرے۔ اور اسکو معاد کہتے ہیں۔ پس
 ظاہر ہے کہ معاد حسب وجوہات بالا واسطے دین کے ضرور دلا ہوا ہے
 چنانچہ کوئی اہل ملت و مذہب وجود معاد میں مختلف نہیں۔ مگر طریق معاد
 میں کہ تشریح اور سکی لائق گنجائش اس رسالہ کے نہیں۔ لیکن امانت
 اثنا عشریہ معاد صہبانی کے قائل ہیں۔ اور بہشت و دوزخ کو حق جانتے
 ہیں۔ کیونکہ تہذیب و بحث مسئلہ جبر و اختیار میں ظاہر و ثابت ہو چکا کہ پروردگار
 عالم جملہ قدر و توانا اور اس کے جملہ شقوق و توانا پر قادر ہے اور جمیع صفات
 کمال کے موصوف و اظہار ہر قدرت و اثبات ہر صفت کا باعث مذموم
 عدم و ترک محاذ کے اور سکو ضرور اور ظاہر ہے کہ مقام اور دو قسم کے
 ہو سکتے ہیں۔ فانی۔ و باقی۔ اور پھر اور پر ترقی قسم کے ہو سکتے ہیں۔
 ایک وہ کہ جس میں راحت و رنج دونوں شامل ہوں اور دوسرا وہ کہ جس میں
 صرف راحت ہو رنج نہ ہو۔ اور تیسرا وہ کہ جس میں صرف رنج ہو راحت نہ ہو اور
 سہی ظاہر ہے کہ راحت و رنج لزام (کہ جنکے واقعات کا ہمیشہ تغیر و تبدل و
 عدم قیام ضرور ہے) مناسب مقام فانی کے ہے۔ اور صرف راحت یا صرف
 رنج قائم مناسب مقام باقی کے۔ پس مقام فانی جس میں راحت و رنج لزام ہیں
 یہی دنیا ہے جیسا صریحاً و جہتاً ظاہر ہے تو وہ مقام باقی بھی (یعنی ایک وہ
 کہ جس میں صرف رنج ہو راحت نہ ہو اور دوسرا وہ کہ جس میں صرف راحت ہو رنج نہ ہو
 بنا بر اظہار جمیع قدرت کے خلق ہونا ضرور۔ اور ظاہر ہے کہ یہ دونوں قسم کے

مقامات (باعث رہنے صُدرین و نقیضین کے) شامل جمع ہو نہیں سکتے۔ لہذا
 دو مقامات آخر الذکر (کہ اقوال دینی میں بہشت و دوزخ تعبیر اونسے ہے)
 اور ان کے اندر کی کل قدرت و صنعت ہاے ضروری (کہ اظہار ہیکا دنیا میں
 خلافت اصول خلقت دنیا تصور ہے) متعلق الاظہار آخری ہیں۔ اور چونکہ
 بسیارے صفات ہاے الہی۔ (مثل قدرت تام و عدل و عفو و رحم و عطا
 و کبر و قہر تمام وغیرہم سوائے علم و صبر کے) اس دنیا میں علماً بدرجہ اتم
 و اکمل ظاہر و ثابت نہیں ہوئے ہیں اور نہ بسبب ہونے خلافت اصول خلقت
 دنیا کے۔ دنیا میں علماً ظاہر و ثابت ہونا اور نکا مناسب لہذا یہ سب صفات
 متعلق الاثبات عقلاً تصور ہیں۔ پس اس دلیل سے وجود بہشت و دوزخ
 بالجسم بخوبی ثابت ہے اور جب وجود بہشت و دوزخ بالجسم ثابت ہوا تو معاً
 جسمانی بھی ہر نوع ثابت چنانچہ اولیاً لے فرماتا ہے اولیاً الذی خلق
 السموات والارض بقادر علی ان یخلق مثلاً ہم بلی و هو الخلاق العظیم
 انما امره اذا اراد شیئاً ان یقول له کن فیکون فسبحان الذی یدہ ملکوت
 کل شیء و الیہ ترجعون اور بھی فرماتا ہے کہ اذا الوجود حشر
 امام فخر رازی بہ تفسیر اسکے لکھتے ہیں کہ حق تعالیٰ بروز قیامت گاہ تک کہ
 زندہ فرمائیگا۔ مگر امایہ اثنا عشر یہ رؤیت خدا کی قائل نہیں ہیں۔ بلکہ وہ
 خدا کو بسبب نہیں ہونے جسم خدا کے نامکُن سمجھتے ہیں اور کہہ لن ترانی سے
 جو بموجب سوال ارئی حضرت موسیٰ علی نبینا علیہ السلام کے کلام شریف میں
 واقع ہوا ہے غیر ایسا کہی رویت پر استدلال کرتے ہیں کہا ہوا الحق۔ باتے رہا

بازگشت خاک شدگان۔ پس ظاہر ہے کہ جو قادر کتم عدم سے عرصہ وجود و ظهور میں لایا او کے نزدیک خاک موجود سے اوشٹا ناکیا دشوار ہوگا۔ اور کیا دشوار ہو سکتا ہے اس سے زیادہ تشیخ کی یہ رسالہ گنجائش نہیں رکھتا۔ و باقہ التوفیق۔

کلام دوم عملاً اظہار تسہیل معرفت ہو اور واجب المعرفت دین میں

و آضح ہو کہ کلام سوم میں مقدمہ کے عقلاً ثابت کیا گیا ہے کہ ثبوت و طریق معرفت امور واجب المعرفت دین کا سہل و آسان رکھا گیا ہو گا نہ دشوار و مشکل۔ لہذا اب عملاً بھی دکھلایا جاتا ہے کہ پروردگار عالم نے ثبوت و طریق معرفت امور دین کا کس قدر سہل و آسان رکھا ہے۔ کہ کوئی عقل او کے فہم میں عاجز نہ نہیں سکتی۔ مگر ابعیان۔ اور کسی مقام پر قیاسات عقلی کو کہ کلمہ و کلام غیر فیصل و نامتام اس سے متعلق ہے دخل نہیں دیا ہے۔ چنانچہ ظاہر ہے کہ اصول خمسہ دین سے جن اصول کی معرفت میں کچھ نہ کچھ دخل عقل ضرور ہے وہ اصول ثلثہ ہیں یعنی معرفت خدا و معرفت رسول و معرفت امام۔ پس ثبوت و طریق معرفت انکا جو معرفت کے لئے کافی ہو سہل و آسان تر رکھا گیا ہے۔ بلکہ مفہومات عقلی سے اور ایک دوسرے سے یعنی اول معرفت خدا میں معرفت وجود خدا متعلق ہے فہم و عقل سے۔ پس ثبوت او کا خود یہی سہل و آسان رکھا گیا ہے۔ کیونکہ حائثہ او کی منفعت عجیبہ اور قدر تہا ہے غریبہ کا کافی تر ہے واسطے معرفت درجہ او کی جیسا بحث

ثبوت وجود خدا میں ظاہر ہوا۔ دجوم معرفت رسول میں صداقت رسالت ضروری الدخل عقل ہے۔ پس ثبوت اوسکا بدیہی وسہل وآسان تر رکھا گیا ہے۔ کیونکہ ظاہر ہونا اودنہیں قدر تھا ہے پردہ و گار کا جکے رو سے اوسکی وجود کے قائل ہو چکے ہیں پیش نظر مذہبی پیغمبر کے۔ یعنی طور معجزات باہرہ وافی تر ہے واسطے صداقت رسالت کے جیسا بحث ثبوت رسالت میں ظاہر ہوا سوئم معرفت امام میں صداقت امامت بصورت نہیں ثابت سمجھا جانے از قول خدا و رسول یا بحالت اخلاص اہل دین کے ضروری الدخل عقل ہے پس ثبوت بدیہی تراز بدیہی تر یعنی سہل تراز سہل تر و آسان تر و آسان تر رکھا گیا ہے۔ یعنی وجود اودنہیں معجزات کا امام میں جکے رو سے پیغمبر کے قائل ہو چکے ہیں پس و کفنی ہے واسطے صداقت امامت کے۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ جین معرفت پیغمبر نسبت معجزات اوسکے یہ غور ضرور ہے کہ یہ بنا بر ثبوت تقرب خدا کے کافی ہیں یا نہیں۔ اور بوقت معرفت امام نسبت معجزات اوسکے وہ غور بھی باقی نہیں رہتا کیونکہ غور مذکور حین معرفت پیغمبر فیصل و طے ہو چکا اور ملا وہ اسکے اقوال خدا و رسول (جس قدر تائید امامت اوسکے مرگیا و بدیہا یا مخطیا و کنا یا ثابت سمجھے جاوین) مزید ہیں اود پر اس ثبوت کے۔ اور بھی دریافت صفات ضروریہ پیغمبر میں جین تصدیق رسالت پہ نظر درکار ہوتی ہے کہ صفات موجودہ پیغمبر فی الحقیقت اصلی ہیں یا مصنوعی۔ اور دریافت صفات امام میں یہ نظر بھی درکار نہیں۔ کیونکہ صفات اوسکے قابل یقین و غیر قابل انکار یعنی بہ تصدیق خدا و رسول بخوبی ثابت جیسا بحث ہاے ثبوت خلافت و صفات میں ظاہر ہوا بلکہ

اس صورت میں اہل دین کے لیے کوئی احتیاج معائنہ اعجاز کی بھی باقی نہیں رہتی۔ کیونکہ ظاہر ہوتا گیا کہ معجزہ صرف تقرب خدا کو صاحب اعجاز کے ثابت کرتا ہے اور اثبات تقرب صدق و صفات کو اور اثبات صدق و صفات صدق دعویٰ کو۔ پس ہر گاہ صدق و صفات یہ بیان صادق خدا و رسول صلعم ثابت ہیں تو دعوے خلافت بھی ہر نوع ثابت ہو گئے یہاں اعجاز مثبت و یقینیان معنی آیات و احادیث صفاتیہ صاحب اعجاز موصوف کے ہو سکتے ہیں۔ جیسا اوپر ظاہر ہوتا گیا۔ باقی رہے دو اصول لینے عدل خدا و معاد یہ بھی دور از عقل نہیں بلکہ موجد کی صفت عدل خدا میں بصورت یقین وجود خدا قریب تر ہے جملہ مفہومات عقلی سے کہ ساتھ یقین صفات مجموعی اور یکے خود بخود یقین اوسکا ہو جاتا ہے اور خلافت اس کی ہرگز قبل نہیں کرتا جیسا بحث سوم بحث اول میں ظاہر ہوا۔ اور ضرورت معاد بصورت یقین رسالت نزدیک تر ہے جملہ کمالات تہنری سے کہ ساتھ یقین تکلیفات شرعیہ کے خود بخود معلوم ہو جاتی ہے جیسا کلام اول میں خاتمہ کے ظاہر ہوا۔ اور علاوہ اس کے یہ دو نون اصول مع دیگر امورات متعلقہ ہر یک اصول و جملہ فروعات اور جو کچھ علاوہ ان کے ضروری تصور ہوں کل اظہار خدا و ارشاد و استفسار پیغمبران سے۔ (کہ معتد تر ہوتے ہیں عقل انسانی سے سبب ریشہ و اناء عالم و صادق معلوم تراز جملہ خلافتی و عقل خلافتی کے۔ جیسا بحث چہارم بحث رسالت میں ثابت ہوا) بخوبی و بوجہ احسن معلوم و یقین ہو سکتے ہیں۔ حاجت تکلیف عقل نام کی نہیں ہے۔ بلکہ ناجائز و ناروا۔ اور کعبہ پیغمبر صاحب امورات مع جملہ التفہیرات

و تا دیات کلام الہی ومع جمیع اخبارات وارشادات صحیحہ پیغمبر کے جیسا کہ یقین
 اعتماد کو کافی ہو اور شاد و مستفسار امام یعنی نابان پیغمبر سے بخوبی دریافت
 آسکتے ہیں کیونکہ امام بھی مثل پیغمبر وانا و عالم تر ہوتا ہے جملہ شرائع وغیرہ
 شرائع سے اور صادق و معصوم تر ہوتا ہے جملہ خلافی سے۔ تو اس صورت
 میں ظاہر ہے کہ اگر کلی اہل دین بعد از پیغمبر ایک ایسے امام کے تابع
 و مطیع رہیں تو کوئی اختلاف نامقصود و کوئی شبہ نامحمود امورات دین
 میں لاحق ہونے و پیش آنے نہیں سکتا۔ جملہ اختلافات اجتہادی اوس
 امام و انا و عالم تک پہونچکر قابل یقین فیصل و جملہ شبہات محبت و محبت
 اخبارات اوس امام صادق و معصوم تک پہونچکر قابل یقین فیصل ہو جاسکتے
 ہیں۔ پس یہی ہے راہ سہل و طریق آسان و خالی از اختلاف و کلمہ کلام غیر
 فیصل و اتمام دہر و دن از تردد و اضطراب ہر خاص و عام یعنی جسپر کسی
 عقل کو جلتا و شور نہیں اور جسکے کسی مقام پر جاسے تردد و اضطراب نہیں لیٹے
 جسمین ہر امور اصولی و فروعی قابل المعرفت پر ہر خاص و عام کو یقین حاصل
 کرنا بطریق سہل و آسان ممکن ہے۔ اور جسمین ہر شخص پر حجت خدا بطور لائق
 و مناسب ختم و تمام ہے اور جس راہ میں بطریق سہل و آسان یقین ہر امر
 دین کا ممکن ہو وہی راہ حق و صراط مستقیم و راہ مقصودہ و مقررہ خدا تصور
 ہے نہ دوسرے۔ ورنہ اکثر امور میں بہت لوگوں پر تکلیف مالا لیاقی تصور
 ہوگی۔ جو ظلم ہے اور خدا سے نامکن الوقوع پس ہر گاہ ثابت ہو کہ بظہر
 اختیار راہ حق و یقین اطاعت ایسے امام کی مثل اطاعت پیغمبر کے

کل اہل دین بلکہ خلائق کو ضرور مقصود ہے تو بعد حکومت و امارت پیغمبر کے
 حکومت و امارت امام موصوت کی لازم و واجب اور جس طرح بحالت موجودگی
 پیغمبر کے سلطنت کل بادشاہان کے و حکومت کل حاکمان دنیا کی خلافت
 مقصود خدا مقصود ہوتی ہے گو وہ مقبول خلائق ہوں یا نہ او سیطرح بحالت
 موجودگی ایسے امام کے حکومت کل حاکمان و امارت کل امرا کی جو طبع
 مامور کردہ او کے نہوں ناجائز و خلاف مقصود خدا ظاہر ہوتی ہے۔
 ورنہ قائم رہنا اس راہ حق و یقین کا بطریق ضروری سہل و آسان
 و حسب مقصود خدا کے مشکل۔ جیسا بطرف تجربہ بھی نگاہ کرنے سے ظاہر
 و آشکارا ہے۔ یہ رسالہ اس تشریح مطول کی گنجائش نہیں رکھتا اسصورت
 میں یہ قول بے ثبوت بھی کثرت اہل خلافت کا کہ خلافت باطنی ایک کو
 ہو اور خلافت ظاہری دوسرے کو خلافت عقل و نقل و ناجائز و باطل
 مقصود ہے۔ اب اس بیان سے علما بھی بخوبی ظاہر ہو گیا کہ پروردگار عالم
 نے ثبوت و طریقہ معرفت یقینی امور و دین کا کسقدر سہل و آسان رکھا
 ہے کہ کوئی عقل و اسکی فہم میں اور کوئی شخص او کے دریافت میں جھجک
 یقین کے لیے کافی ہو عاجز رہ نہیں سکتا۔ مگر بعضیان۔ اور بھی اس طریقہ
 سے ظاہر ہے کہ راہ دین کے کسی مقام پر کلمہ و کلام غیر فیصل و نامتام کو حکم
 نہیں دی گئی۔ پس اسصورت میں اگر لوگ بے راہ جا کر لینے راہ یقین کو
 چھوڑ کر اور راہ حق کو طریق یقینی سہل و آسان میں نہ دھوڑ کر اپنے
 کلمہ و کلام غیر فیصل و نامتام لینے نظریات و قیاسات و وہمات میں مبتلا

و سرگردان کرین۔ تو بسبب مختاری خلقت او کو اختیار ہے۔ خدا پر کوئی الزام
 نہیں و حجت خدا ہر طرح ختم و تمام متصور ہے۔ اور ممکن نہیں کہ پروردگار عالم
 فہم اپنے امور دین کی کہ حسین ہر خاص و عام کیساں تکلف ہیں اور پرکلمہ و
 کلام کے کہ غیر فیصل و اتمام رہنا اور اسکی خاصیت سے ہے۔ منہر کرے اور حجت
 اپنی بذریعہ کلمہ و کلام کے کہ عین علت از دیاد حجت و تکرار ہے ختم کرنا چاہیے
 ان ہر ائمہ شریف و فساد کہ بسبب خطا و عصیان بندگان سلطنت عالمان معصومین
 اصلی کے قائم ہونے نہ پائے۔ مخصوص اس زمانہ غیبت میں کہ ظاہر کوئی معصوم
 موجود نہیں ہے استمداد عقل بیش از ضرور ضرور ہو گیا ہے یعنی اول فہم و
 معرفت اصول دین میں جو ہر مکلف و مقلد پر ضرور ہے کہ وہ خود ہر لاکل تقنینی
 ثابت ہے۔ جیسا ظاہر ہوا۔ دوام دریافت و تفریق تفاسیر و دیگر اخبارات
 دینیہ و اخذ احکام فروعیہ میں جسکے لیے مجتہد ان دین ضرور ہوئے ہیں اگرچہ
 اس دریافت و تفریق و اخذ پر جو بقاعدہ جائز ثابت نہوں اعتقاد و یقین
 کامل نہیں ہو سکتا مگر بحالت اضطراب کافی متصور ہو جب قولہ لائے کہ نہیں
 تکلیف دی کسی کو اللہ نے مگر بقدر وسعت اد کے اور ممکن ہے کہ وبال اخذ
 خلاف مومنین کا اور پیر عائد ہو جو باعث غیبت امام کے ہوئے۔ اب جانتا چاہئے
 کہ اکثر مغروران عقل پیر و ان عقل فلاسفہ بسبب غرور عقل حقیقت و ماہیت
 عقول ناقصہ انسانی کے دریافت نہ کر کے چاہتے ہیں کہ امور سلیح الفہم کو زیادہ
 تر و شوار کر کے سمجھیں۔ مثلاً چاہتے ہیں کہ پیغمبروں کو بنظر و قول افعال احکام کو
 پہچانیں اور بغیر نظر عقلی انقیاد اقوال و احکام پیغمبر کا عیب و بیوقوفی سمجھتے ہیں

اور کہتے ہیں کہ کیا ہم بیوقوف ہیں کہ جانوں کی طرح بے سمجھے بوجھے قبول کر لیں۔ مگر چونکہ معرفت بغیر ان کا یہ راستہ نہیں ہے کیونکہ تعقل ہر امر بطور حق عقول قصہ انسانی سے مشکل۔ آئندہ سبب برابرہ رومی عاجز رہ کر عقل کو اپنے ناقص نہیں سمجھتے ہیں بلکہ انکار رسالت کر بیٹھتے ہیں۔ اور بسبب انکار رسالت انکار خدا بھی اور انکو ضرور ہو جاتا ہے اور بسبب ناگواری عجز عقل معتمد الیہ اپنے شبہات کثیرین مبتلا ہو کر ایسے اندھے بن جاتے ہیں کہ یہ سبب برہیات اور انکی نظروں میں معدوم و کالعدم معلوم ہونے لگتے ہیں۔ آخر کار پروردی فلاسفہ اختیار کر کے رنج و ناخ و دریافت کنندہ حقائق اشیاء و امور کہنے و سمجھنے لگتے ہیں۔ حالانکہ یہ نہیں سمجھتے کہ حاصل دریافت حقائق اشیاء و امور کا معرفت خالق جل و علا ہے جب وہ حاصل نہوئی تو پھر دریافت سے اس کے کیا فائدہ متصور ہے۔ جیسا دریافت ہوا و نہوا دونوں برابر ہے پس نادانی اور انکی صریح ظاہر ہے کیونکہ اس میں کسی قائل وجود خدا کو کلام نہیں ہو سکتا کہ پروردگار عالم (جسے خود انسان اور اس کے عقل کو اور ایسے عالم عجیب و غریب کو بقدرت کاملہ اپنے پیدا کیا ہے۔ جسکی ماہیت کی سمجھنے میں عقل دنگ و عقلا عاجز ہیں) وہ ضرور بیش از بیش دام و عالم ہوگا اپنے مخلوق ادنی و ضعیف یعنی انسان سے پس ظاہر ہے کہ جو امور لائق تعقل اور عقل و دانائی افزوں کے ہونگے ہونگے وہ عقل کمتر انسانی کے سمجھ میں کیونکر آسکتے ہیں۔ مگر شرح و بیان سبب ان سے یعنی جن کو ادنیٰ عقل بیش از خلق عطا فرما کر خود تعلیم فرمایا ہوا اور چنانچہ تعلیم فرمایا ہو ورنہ خود اظہار و بیان سے اس کو اور وہ بیان کرے نہ کرنے میں

منہی ہے۔ کیونکہ ہر آدمی پر پانچ نین اور بھی ظاہر ہے کہ اگر وجہ ہر امور و شایہ کے بیان کی جائیں تو اہل دین تمام عمر اوس میں اوجھے رہ جائیں تو بھی فہمت پائیں۔ تعلیم و تعمیل احکام دین کے کہ اصل مقصود اوس سے ہے بالکلیم بالا سے طاق رہ جائے۔ اور بھی ظاہر ہے کہ درجات عقلی صرف واسطہ دریافت حقائق امور کے ضرور ہوتی ہیں۔ تو ہر گاہ حقائق اور بیان سے ایسے عالم صادق کے جو مستند تر ہے عقل سے معلوم ہو گئی تو سب سے معلوم کرنا درجات عقلی کا بیفائدہ و عبث و غیر ضرور اور بھی ممکن کہ بہت امور ایسے ہوں کہ کمال حقیقت کا اظہار کرنا واسطے دین کے معلومت نہ ہو اور جو اظہار کیا گیا حسب معلومت کسی سے مراد ہی میں مثل اقوال متشابہ وغیرہ کے تو ادھار کا دریافت کرنا عقل انسانی سے کیونکر ممکن ہو سکتا ہے۔ بلکہ ایسے اقوال میں جو ظاہر خلاف عقائد و اٹھ و مضبوط یا متشابہ یا مختل المعنی یا خلاف برہیمہ و تجربہ پائی جائیں اوس میں سکوت لازم ہے یا یہ سمجھنا کہ حسب معلومت دین کسی معنی دقیق یا کسی معنی مرادی میں فرمائے گئے ہونگے۔ کیونکہ کل اقوال دینی خالی از کنایہ و تاویل نہیں ہیں چنانچہ اسی لیے عقائد ملحدہ کیے گئے ہیں۔ اور بھی ممکن ہے کہ بہت امور ایسے ہوں کہ بصورت شرح و بیان بھی قابل عقل معقول ناقصہ انسانی کے نہ ہوں۔ اس صورت میں شرح و بیان ادھار کا انسان سے صحیح بیفائدہ تصور اگر اس حالت میں کہا جائے کہ جن امور کو خدا صریح آپ ہی سمجھ سکتا ہے ادھار کا اظہار عبث ہے اور فعل عبث خدا پر فہم ہے۔ تو جواب اوسکا یہ ہے کہ معلوم ہے کہ خلق کرنا پروردگار کا اس قدر مخلوقات کو مان گون کو۔ اور ظاہر کرنا ان سب قدر تہما سے رنگارنگ کا

صرف بہ نظر اظہار قدرت و دانائی اور وحدت اپنی ہے نہ دوسری شخص سے
تو اس صورت میں اگر کل امور و مخلوقات و منامات و قدرتوں کو اپنی
مطابق تعقل عقل انسانی رکھتا تو عقل اسکی مطابق عقل و دانائی انسان کے
لقصور ہوتی نہ زیادہ اس صورت میں ضرور تصور کہ پروردگار عالم بنا بر اظہار کمال
عقل و دانائی و قدرت و وحدت اپنے۔ ایسے امور و مخلوق و قدرتوں کو ظاہر کرے
جسکے تعقل میں عقل انسانی عاجز و دنگ ہو کر کمال عقل و دانائی و قدرت
و وحدت کی اسکی قائل و مقرب ہو۔ اس صورت میں ظاہر ہے کہ کل امور خدا و
رسول کے منافع و مصالح اور کل اقوال دینی کے معنی و مقصود اصلی کو عقل سے
دریافت کرنے کی خواہش کرنا اور معرفت امور دینیہ کو جنکی معرفت کا طریق سہل و
آسان تر رکھا گیا ہے۔ اندر دے مشکلات کے چاہنا صحیح خلاف عقل و عین حقیقت
ہے اور یہ وہی مثل ہوئی جاتی ہے کہ جیسے کوئی چیز کسی کے نزدیک روشنی میں
گر جائے اور وہ دور جا کر تاریکی میں ڈھونڈے۔ ظاہر ہے کہ ہر جہد تام عمر
ڈھونڈتا رہے ہرگز نہ پائے۔ وباللہ التوفیق۔

کلام سوم خلاصہ کتاب میں

و آضح ہو کہ جملہ امور عقل سے ادراک ہوتے ہیں اور جتنے امور عقل سے
ادراک ہوتے ہیں۔ یا طبعی و قیاسی۔ ہیں۔ یا یقینی۔ طبعی و قیاسی کا اعتبار نہیں
مکن ہے کہ مطابق ادس ظن و قیاس کے ہو یا نہ۔ مگر یقینی بہر حال قابل اعتبار
ہیں۔ پس امور دینی کا یقینی ہونا ضرور ہے ورنہ راہ خلاف اختیار کرنا ممکن ہے

عجب نہیں۔ اور ظاہر ہے کہ راہ خلاف راہ حق و راہ خدا ہو نہیں سکتی۔
 اس صورت میں ضرور ہے کہ پروردگار عالم نے کوئی ایسی راہ رکھی ہو کہ
 جس میں کل امور دین پرچہ اصولی وچہ فردعی ہر شخص کو یقین حاصل کرنا ممکن ہو
 اور بھی بسبب یکسان تکلف کرنے عام انسان کے ضرور ہے کہ وہ راہ یقین
 سہل و آسان ہو لیکن جس میں ہر شخص چہ عالم وچہ جاہل جملہ امور اصولی و
 دین پر باسانی یقین حاصل کر سکے ورنہ اکثر امور میں اکثر لوگوں پر تکلیف مالاطلاق تصور
 ہوگی۔ جو صریحاً ظلم ہو اور خدا سے غیر ممکن الوقوع۔ پس ہر گاہ ثابت ہوا کہ دہلوی دین کے یقین
 سہل و آسان کا ہونا ضروری تو ہر شخص کو لازم ہے کہ دین کو اس یقین سہل گذارتیں جس کے
 کہ وہی راہ حق و راہ خدا تصور ہے نہ راہ غیر یقین و دشوار و مشکل گذار جب
 یہ معلوم کیا تو اب جاننا چاہیے کہ اول دین میں پہچاننا خدا کا ضرور ہے تو
 وجود ایک واجب الوجود غیر شخص۔ صاحب ارادہ وانا قادر و مختار و
 موصوف بجمہ صفات کا۔ خود بیدریات یعنی معارفہ اشیا و اوضاع و احوال
 عالم سے ثابت ہے۔ اور تشخیص یقینی اس کی ذات کی اہمیت و حقیقت کی محال
 و دشوار و قیاسی و غیر قابل اعتبار لینے کوئی تشخیص اہمیت ذات خدا یقین
 کو پہنچ نہیں سکتی ہے جیسا بحث اول میں بلا کمال بدیہی و یقینی ظاہر و ثابت
 ہوا۔ اس صورت میں ہر شخص کو لازم ہے کہ مقتدر یقیناً ظاہر و ثابت ہے
 اسے مقتدر پر اعتقاد کرے اور ایمان لائے۔ یعنی ایک واجب الوجود غیر شخص
 صاحب ارادہ وانا قادر و مختار و موصوف بجمہ صفات کو خالق عالم و خدا جانے
 کہ اسے مقتدر یقیناً ثابت ہے نہ اس سے زایہ اور یہ مذہب پیغمبروں کا ہے پس

مذہب پیغمبران حق تصور جملہ مذاہب خلافت سے دوم بعد یقین وجود خدا و نبی
 کریم تفصیل صفات ثبوتہ و سلطیہ الہی و احکام تکلیفی کا ادسکے ضرور ہے۔ تو
 تفصیل صفات و احکام کو یقیناً دریافت کرنے کے لیے سوائے بیان مغرب
 صادق اس کے کوئی دوسرا راستہ نہیں۔ کیونکہ سوائے اس صورت کے
 کوئی دریافت امور مذکور کے مد یقین تک پہنچ نہیں سکتی۔ یعنی اسکے لیے
 کسی پیغمبر کا مبعوث ہونا ضرور ہے۔ جیسا بحث دوم میں ظاہر و ثابت ہوا
 اور اثبات یقینی تقرب و صدق پیغمبر کے لیے سوائے ظہور معجزات باجماع
 صفات کوئی دوسرا ثبوت قابل یقین نہیں جیسا بحث سوم میں ظاہر و ثابت
 ہوا۔ اس صورت میں صاحب اعجاز و عویدار پیغمبری یقینی پیغمبر تصور اور
 احکام اس کا یقینی احکام خداوند و کسرا۔ اور یہ مذہب بیرون پیغمبران یعنی
 اہل ملت کا ہے۔ پس مذہب اہل ملت حق تصور۔ جملہ مذاہب خلافت سے
 سیکھم۔ ہر گاہ ضرورت و حقیقت پیغمبران ثابت ہوے تو اب جانتا ہوں
 کہ چونکہ ہر سلسلہ جاری شدہ کے لیے آخر ایک انتہا یقیناً لازم تصور ہوتی
 ہے۔ لہذا سلسلہ پیغمبری جاری شدہ کے لیے بھی یقیناً ایک انتہا ضرور
 مگر کوئی فرقہ از فرقہ اہل ملت اپنے پیغمبر کے خاتمت کا قابل نہیں
 دینا باعتقاد یقین جائز منقطع۔ سوائے فرقہ مسلمانان کے کہ وہ اپنے پیغمبر
 صاحب اعجاز کے (کہ جگا ایک معجزہ قد آن اب تک قائم و موجود ہے)
 خاتمت کے قائل ہیں۔ اور بھی اس قدر مدت دراز تک خلاف عقل و خلاف
 تجربہ سابق کے کسی پیغمبر کا مبعوث ہونا۔ اس دعوی خاتمت کا مصدق ہو کر

لہذا مذہب مسلمانان حق مقصور جملہ مذاہب خلافت سے۔ چہارم بعد از تو
 پیغمبر غیر دینوں کو معرفت پیغمبر کے اور اہل دین کو دریافت کرنا احکام متبیینہ
 پیغمبر کا ضرور ہے۔ تو ظاہر ہے کہ بعد پیغمبر معرفت یقینی پیغمبر کے لیے سوائے
 قائم رہنے کسی صاحب اعجاز و موصوف بعفات پیغمبر کے کوئی دوسری
 صورت نہیں۔ اور واسطے دریافت کرنے احکام متبیینہ پیغمبر کے جملہ کے یقین کے
 لیے کافی ہو سوائے بیان کسی مقرب پیغمبر عالم و صادق و معصوم کے کوئی
 دوسری سبیل نہیں۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ سوائے اس صورت کے کوئی
 معرفت و کوئی دریافت حد یقین تک پہنچ نہیں سکتے۔ یعنی بعد پیغمبر واسطے
 حصول معرفت پیغمبر و دریافت احکام متبیینہ پیغمبر کے جس طرح کہ یقین کے لہر
 کافی ہو۔ کسی جانشین پیغمبر صاحب اعجاز و موصوف بعفات یعنی عالم
 و صادق و معصوم کا ہونا ضرور ہے اور اثبات یقینی تقرب و صفات نبی
 کے لیے وہی اعجاز اور بھی نفوس خدا و رسول (جو باطن علم و صدق و
 عصمت اور کے صادر ہوں) کافی تر۔ اور سوائے اسکے کوئی دوسرا
 ثبوت قابل یقین نہیں۔ جیسا بحث مجسم میں ظاہر و ثابت ہو چکا ہے
 میں ظاہر ہے کہ صاحب اعجاز و صاحب نفوس صدق و عصمت و علم یقینی
 جانشین پیغمبر تصور۔ اور احکام اور کا یقینی احکام پیغمبر نہ کوئی دوسرا
 اور یہ مذہب تک فرقہ امامیہ اثنا عشریہ کا پس مذہب فرقہ امامیہ اثنا عشریہ
 حق مقصور جملہ مذاہب خلافت سے۔ پنجم جو کہ اس زمانہ غیب میں
 خلا و عصیان بندگان خطاکار و عصیان شعار۔ نہ از طرف خدا کوئی عالم صاحب اعجاز

صادق و معصوم موجود نہیں ہے اس سبب سے اس وقت کوئی صورت
 احکام فردعی غیبر متعلقہ پر یقین کامل حاصل کرنے کی باقی نہیں ہے
 مگر اصول کہ وہ خود بدلائل یقینی قائم و ثابت ہیں جیسا ظاہر ہوا اور ظاہر
 ہے کہ مسدود ہو جانا اس راہ یقین لینے خدا کا بظلمے بندگان محنت و
 خطا کا رکے واقع ہوا ہے نہ برضی و ترک خدا۔ تو اس صورت میں ہم ہنگام
 کو خطایہ سے متقدمین اولین پر اپنے انفعال لازم ہے نہ فرد کیونکہ بصورت
 فرد شرکت اور خطا کا رد کے ظاہر و ثابت اور انفعال ہمارا یہی مقصود ہے
 کہ معرفت و دریافت امور دین کے حتی الوسع قریب بدرجہ یقین پہنچا کر معل
 ہوں۔ اور سوائے اسکے داخل فرد مقصود۔ پس اس زمانہ کیفیت میں ہر
 یہی لازم ہے کہ اصول یقینی ہو کہ وہ خود بدلائل یقینی قائم و ثابت رکھے
 گئے ہیں قائم ہو کر اور احکام کے معل ہوں جو یقین غالب قریب بدرجہ
 یقین کے صحیح و ثابت سمجھے جائیں اور وہ دریافت و اجتہاد ہے عالمان
 متقیان ظاہری کا۔ کیونکہ بصورت نہیں رہنے علم کے اجتہاد اپنا جمعی اجتہاد
 عالم منفی تک پہنچ نہیں سکتا۔ تا با اجتہاد دیگر بے علمان غیر منفی چہ رسد
 پس چونکہ اس وقت سوائے متابعت مجتہدان منفی کوئی دریافت احکامی
 قریب بدرجہ یقین نہیں پہنچ سکتی ہے۔ لہذا اس وقت متابعت مجتہدان
 احکام فردعی میں فرد مقصود نہ اصول میں کہ وہ خود بدلائل یقینی ظاہر ہوتا ہے
 ہیں۔ اعلیٰ مذہب ہے اصولیوں کا فرقہ امامیہ اثنا عشریہ سے۔ لہذا مذہب
 اصولیان حق مقصود جملہ مذاہب طوائف سے۔ اب اس بیان سے بخوبی ظاہر

و ثابت ہو گیا کہ پروردگار عالم نے راہ یقینی دین کو کیا صاف و سہل گزار
 رکھا ہے کہ کوئی عقل کسی امر دین کی یقین حاصل کرنے میں عاجز رہ نہیں
 سکتے اور سوائے اس راہ مقررہ مقصودہ خدا کے کوئی دوسری راہ ایسی
 نکل نہیں سکتی کہ جس میں کل امور دین پر یقین حاصل کرنا بطریقہ سہل و آسان
 ممکن ہو۔ اور جو کچھ اس وقت دشواری و مشکل پیش آگئی ہے
 وہ ظاہر ہے کہ بگردار بندگان مختار خطا کار کے ہے
 نہ طرف سے خدا کے۔ پس کردہ خویش
 آید پیش۔ و باللہ التوفیق
 نام شد بفضلہ
 تعالیٰ

دستخط خاص جناب مولانا استیاد ابو الحسن علی خباب مولانا علی محمد صاحب بن سلطان العلماء

باسمہ سبحانہ۔ کتاب مرآۃ التحقيق اوائل سے مقامات مختلف نظر قاصر سے گذری
ماشاء اللہ مطالب رشیدہ اور مقاصد انیقہ بہ تعبیرات عام فہم و تقریرات منزلیہ
شک و وہم اس کتاب میں مندرج ہیں۔ نفع اللہ بہ طالبی الیقین و اجرہ لآخر
مصنفہ یوم الدین و کتب الفقیر الی اللہ ابو الحسن عفا اللہ عنہ ذلونہ۔

کتاب مرآۃ التحقيق مختلف مقاموں سے نجف نے بھی دیکھی ہے رشاق
سحانی و وثاقت مبانی ماشاء اللہ تحقیقات رائقہ و تقریرات فائقہ بہت عام فہم
عبارت میں اس میں مندرج ہوئے ہیں جن سبحانہ تعالیٰ برادران ایمانی و خلا
روحانی کو اسی سے نفعیاب کرے اور اجر جزیل و ثواب جمیل اسکے مصنف کو
دے دہو الموفق۔ حررہ بمیناء خادم الشریعہ علی محمد بن سلطان العلماء۔

تاریخ تصنیف کتاب از جناب نواب علی قاسم خان صاحب خلف جناب محمد علی خان صاحب

جناب مصنف کہ در بذل مجدد نباشد مدیاش کسی در انام عقیل و ذکی شاعر خوش خیال
سخی و کریم است و عالی مقام تسلیم عقائد کتابے نوشت پسندیدہ خاطر خاص عام
آئی فاعلہ خیرہ الجزائر بحق البنی علیہ السلام بفضلہ بن طبع ہاتھ گفت
رسالہ نوشتہ بعلم کلام

صفحہ	فہرست ابواب کتاب مرآۃ التحقیق جو مشتمل ہے اوپر ایک مقدمہ اور پانچ مباحث اور ایک خاتمہ کے تفصیل ابواب مع مضمون
۳	مقدمہ بیان میں اول امور کے جبکہ انظار قبل از آغاز مقصود کتاب اور ضرور معلوم ہوا اور اسمین تین کلام ہیں -
۱۱	کلام اول انظار حقیقت عقل میں اور جو کچھ اس سے متعلق ہے -
۱۰	کلام دوم بیان معنی دین و اصول دین میں -
۱۳	کلام سوم بہ ثبوت اس بات کے کہ طریقہ معرفت امور واجب المعرفت دین سہل و آسان ہونا چاہیے نہ دشوار و مشکل -
۱۶	بحث اول بہ معرفت خدا جسقدر عقل سے ممکن و ضرور ہے اور اسمین تین بحثیں ہیں -
۱۱	بحث اول ثبوت وجود واجب پروردگار میں -
۲۰	بحث دوم رد میں تشخیص ماہیت و حقیقت پروردگار عالم کی -
۲۳	بحث سوم بہ ثبوت اس بات کے کہ یقین صفات خدا ساتھ یقین وجود خدا کے لازم ملزوم ہے و بذیل آن ثبوت عدل عادل مطلق -
۲۹	بحث دوم بیان میں اول امور کے جبکہ دریافت کرنا بعد یقین وجود خدا و قبل از اقرار رسالت ضرور ہے اور اسمین چار بحثیں ہیں -

صفحہ	تفصیل البواب مع مضمون
۲۹	بحث اول مسئلہ حیر اختیار میں -
۴۲	بحث دوم مسئلہ قضا و قدر میں -
۴۸	بحث سوم اثبات وجود پیغمبری میں اور جو کچھ اس سے متعلق ہو
۵۲	بحث چہارم بہ ثبوت اس بات کے کہ پیغمبروں کے لئے کوئی نشان پیغمبری کا واضح و مستحکم ہونا ضرور ہے -
۵۳	بحث سوم معرفت میں پیغمبروں کے اور جو کچھ اس سے متعلق ہے اور اوسمیں پانچ بحثیں ہیں -
۶۱	بحث اول معرفت میں عام پیغمبروں کے -
۵۷	بحث دوم صفات ضروریہ پیغمبران میں -
۵۸	بحث سوم حقیقت اعجاز میں -
۶۱	بحث چہارم عقیدت و سلوک لازمی اہل دین نسبت بہ پیغمبران -
۶۹	بحث پنجم بہ ثبوت رسالت خاص آنحضرت صلعم -
۷۷	بحث چہارم تشکیعات ضروری میں جو بعد از پیغمبر بنا بر تفریقِ راہ حق و صواب درکار ہیں اور اوسمیں سات بحثیں ہیں -
۷۷	بحث اول تشخیص ایمان و نفاق میں -
۷۸	بحث دوم تشخیص اعمال صالحہ میں -
۸۳	بحث سوم تشخیص افعال مذمومہ میں -

تفصیل ابواب مع مضمون

صفحہ

۸۲	بحث چہارم تشخیص افعال تشابہ اعمال میں۔
۸۵	بحث پنجم تشخیص صالحین و فاسقین و منافقین میں۔
۸۶	بحث ششم تشخیص صحابی و غیر صحابی میں و بذیل آن تشخیص محب و غیر محب۔
۸۷	بحث ہفتم بہ تفریق گواہی خدا و رسولؐ مؤثر تشخیص صالحین و غیرہ۔
۹۱	مبحث ہجیم بہ ثبوت خلافت و امامت اور جو کچھ اوس سے متعلق ہے اور اسمین دلائل بحثیں ہیں۔
۱۰۸	بحث اول بہ ثبوت خلافت عام و صفات ضروری خلیفہ و امام۔
۱۱۲	بحث دوم تہمیدین خلافت خاص آنحضرت صلم کے۔
۱۱۴	بحث سوم بہ ثبوت خلافت و امامت بلا فصل جناب امیر علیہ السلام کے۔
۱۲۶	بحث چہارم با ثبات لغوی تا یہی خلافت و امامت و با ظہار آیات و احادیث تفصائل جناب امیر علیہ السلام از کتب صحیحہ و معتبرہ اہل سنت اور اسمین ایک تہمید اور پانچ کلام ہیں۔
۱۲۹	تہمید۔
۱۳۱	کلام اول اثبات معجزات جناب امیرؑ میں۔
۱۵۹	کلام دوم ذکر آیات و احادیث دالہ خلافت آنحضرت ۴۔
	کلام سوم اول آیات و احادیث میں جو بعد لقی علم و دانش جناب امیرؑ واقع ہوئی ہیں۔

صفحہ	تفصیل ابواب مع مضمون
۱۶۲	کلام چہارم ادن آیات واحادیث میں جو بتصدیق صدق و عصمت آنحضرت علیہ السلام ہیں۔
۱۶۴	کلام پنجم اولن آیات واحادیث میں جو باطنی اہل طلاق عام و نفیاً مالا کلام جناب امیر علیہ السلام کے واقع ہوئی ہیں۔
۱۸۶	بحث پنجم رد خلافت غیر از ائمہ معصومین علیہم السلام میں۔
۲۰۰	بحث ششم برقع بعض لوہات معترضہ اہل خلافت نسبت بخلاف حقہ۔
۲۳۶	بحث ہفتم رفع لوہات غیبت میں جناب صاحب العصر والزمان علیہ السلام کے۔
۲۴۲	بحث ہشتم ثبوت حقیقت مذہب حقہ امامیہ میں۔
۲۴۷	بحث نہم تردید ایمان و ثبوت اتفاق مذاہب خلافت میں۔
۲۹۳	بحث دہم بہ ثبوت غیر جوازی اعتقاد و یہ تجویز حقیقت اولیائے معتقدہ اہل سنت۔
۲۹۲	خاتمہ بیان میں ادن امورات کے جسکا بیان کرنا خاتمہ میں مناسب تصور ہوا اور اوسمین تین کلام ہیں۔
۲۹۳	کلام اول مختصر ثبوت معاد میں۔
۲۹۷	کلام دوم عملاً اظہار تسبیل معرفت امور واجب المعرفت دین میں۔
۲۷۵	کلام سوم خلاصہ کتاب میں۔

فہرست کتب موجودہ مطبع جعفری

- حق الیقین اخوند ملا محمد باقر مجلسی علیہ الرحمہ در اصول خمسہ بدلائل و براینج مکتوبہ ۱
- صراط النجاة در ترجمہ حدیث اعلیٰ از جناب اخوند مجلسی شتمل بر دلائل توحید وغیرہ ۸
- سفینۃ النجاة - در ادعیہ - ۱۰
- جلد دوم ابواب الجنان مطبوعہ حال معہ محصول - ۱۱
- احتجاج طبرسی علیہ الرحمہ - ۱۲
- ذخیرۃ المعاد در فتاویٰ حجتہ الاسلام جناب زین العابدین دام ظلہ - ۱۳
- زینۃ العباد علیہ السلام جناب شیخ زین العابدین دام ظلہ - ۱۴
- معراج المؤمنین کتاب طہارت و صلوة علیہ جناب مفتی صاحب قبلہ مدظلہ مجلد چہرہ - ۱۵
- صحیفۃ علویہ چھاپہ جلی - ۱۶
- خطاب فاضل از جناب مفتی سید محمد عباس صاحب قبلہ بحجاب ثنوی دغ ابطال - ۱۷
- کتاب صیاح و باغم در نظم عربی در نصح بطور کلیہ و منہ بر کاغذ عمدہ - ۱۸
- شرائع الاسلام چھاپہ لکھنؤ محشی - ۱۹
- ترجمہ جلد ہفتم ہم جارا الاوار در ذکر قصص سابقہ و مواعد و نصح - ۲۰
- جامع عباسی بست بابی مع رسالہ ترجمہ الصلوة وغیرہ بر حاشیہ معہ محصول - ۲۱
- دیوان مجنون عامری عربی مجلد - ۲۲
- دیوان عربی جناب مفتی سید محمد عباس صاحب قبلہ دام ظلہ موسوم بہ رطب العرب - ۲۳
- مقامات بریل الزمان مہدانی در فن ادب - ۲۴

فهرست کتب قلمی منتهی به مطبع جعفری

تفسیر منہج الصادقین از سوره یونس - امام کاظم علیه السلام -

مصابیح سید ابن طاووس فی شرح خط باجدول کیاب -

صحیفه ثانیة از شیخ حر عاملی -

مستل الفلاح للشیخ البهائی قلمی -

میزنة النجاة - ارادیه قلمی خوشخط خوش قطع -

الکافی - الفقیه خوشخط نسخ بخط امام محمد آئین خوشنویسی نسخ صحیح کرده ملا رضا بن

کمال الدین - این دو کتابی با نسخ شیخ بهائی بر کاغذ ولایتی محرمه صد سال تقریباً -

و اما صاحب قرنی خوشخط باجدول نسخ صحیح از مقتدات تأخر سباحت مملوۀ بحله ضخیم پاکیزه -

در باب الاحکام از شیخ ابو جعفر طوسی از اول تا کتاب الزکوة از جمله کتب اربعه امامیه بخشی بخویشی

اکابر علمائش اخوند ملا باقر مجلسی و ملا محسن و صاحب مدارک و محقق شیخ علی و شیخ جبار

و ملا احمد اردبیلی و غیره هم بخط نسخ -

کمال الدین و تمام الامته لابن بابویه القمی در احوال غیبت جناب صاحب العصر نسخ صحیح پاکیزه بخشی -

در آیه الامتة و نظام الاممة للشیخ حر عاملی از مقتدات تا کتاب البیات در دو مجلد -

تقریر الامته لابن بابویه القمی خط عرب -

البواب الجنان از ملا رفیع واعظ علیہ السلام اول قلمی -

کتاب مسائل علی بن جعفر من خاتمه موسی اکاظم علیه السلام خطی کیابیت نامور بغایت معتبر و مستند

کشف المحجوب و الاشارة من سامی الکاتب السعید در اساتذت کتب شیعه المطبوعه کتب الطولون -

دوران قاسمی خوشخط باجدول طالع - محمد
دوران قاسمی خوشخط باجدول طالع - محمد

استفتار

کتاب ہذا سہمی بہ مرآۃ التحقیق چونکہ تحقیقات
اثبات میں امور متعلقہ اصول دین مذہب ۱۰۱۱
اثنا عشریہ کے ہی بدانت اپنے حتی الوسع
اسمین کوئی بات خلاف تہذیب نہیں لکھی گئی
مگر اور مذہب والوں کو دیکھنے نہ دیکھنے کا
اختیار ہی جس شخص کو کتاب ہذا یا دیگر کتب کی
خریداری منظور ہو راقم سے طلب فرمائے۔

الراۃ
محمد علی از لکھنؤ مخاس جدید

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲	۲	انکہ نرا	انکہ ہوا
۳	۱۹	کہ اسکا	کہ نام اسکا
ایضاً	۵	دوم	دوم سامعہ
۵	۱۳	مقدمات	سہوگاہ
۱۳	۱	علم	حکم
۱۷	۸	بلکہ محمول	بلکہ عقل محمول
ایضاً	۱۷	فرمہ	مفہومہ
۱۹	۹	ادبہ	روشنی پر
۲۱	۲	شخص	تفحص
ایضاً	۱۲	بے عقل	بے عقلی
۲۳	۱۱	قابل	فائل
۲۶	۵	ثبت	ثبت
ایضاً	۶	ملنی	مبنی
۲۸	۱۰	قیح وہ	قیح نہیں وہ
ایضاً	۱۱	بس	+
ایضاً	۱۲	مغذوہ	مغذوہ
ایضاً	۱۵	یقیناً	مغنیاً
۲۹	۱۲	اسمین	اوسمین
۳۶	۱۰	عباد	عباد کو
ایضاً	۱۱	شایہ	ساتھ
۳۰	۲	کرتے ہیں	کرتے
ایضاً	۹	اسی	اوسی
۳۱	۱۵	دین کو	دین کو
کشف	۱۱	اسوقت	اسوقت

غلط	۸۳۸	۴۵۵۵
دری	۹	۴۵۵۵
اورنہ	۱۳	۴۵۵۵
حس ثبوت	۱۹	۴۵۵۵
حس	۱۱	۴۵۵۵
ہونے ہیں	۸	۴۵۵۵
بنابر صفات	۱۵	۴۵۵۵
رہیں گے	۱۴	۴۵۵۵
یقینی ترک	۳	۴۵۵۵
بر	۱۶	۴۵۵۵
اسوقت	۲	۴۵۵۵
تبدیل	۱۳	۴۵۵۵
نیک	۱۶	۴۵۵۵
سید	۱۸	۴۵۵۵
این سے	۱۶	۴۵۵۵
سرط	۱۱	۴۵۵۵
شرس	۷	۴۵۵۵
معا جت	۹	۴۵۵۵
ریت	۱۰	۴۵۵۵
اعتقاد کر لے	۱۶	۴۵۵۵
یا فرق	۱۲	۴۵۵۵
دانائی مطلق	۷	۴۵۵۵
ہو یا نہ	۹	۴۵۵۵
اختیار پر	۱	۴۵۵۵
کیا بنا ہے	۱۷	۴۵۵۵
نقد	۱	۴۵۵۵
دورنہ		
ثبوت		
ظفین		
ہوئی چونکہ		
بنابر تفسیر		
رہیں گی		
یقینی ترک		
بر		
اسوقت		
تبدیل		
بر		
قید		
دین سے		
بہ ہوا		
فرق		
معا جت		
بہ نیت		
اعتقاد کرنے		
تا فرق		
دانائے مطلق		
ہو یا نہ		
اختیار پر		
کیا بنا ہے		
نقد		

